

## PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION



### EN VOLAILLES DE CHAIR, POULETTES ET POULES PONDEUSES

Résultats 2015



## Contenu

METHODOLOGIE.....	3
1. Principe de l'enquête.....	3
2. Représentativité des échantillons enquêtés .....	3
3. Calcul du coût de production .....	5
PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION EN ELEVAGES DE VOLAILLES DE CHAIR - RESULTATS 2015.....	11
Contexte 2015 .....	11
Poulet standard .....	12
Poulet certifié .....	17
Poulet Label Rouge.....	22
Poulet bio.....	27
Dinde medium .....	30
Canard à rôti.....	35
Pintade standard .....	40
Pintade Label Rouge .....	45
Autres volailles .....	50
PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛT DE PRODUCTION EN ELEVAGES DE POULETTES PRÊTES À PONDRE - RESULTATS 2015 .....	51
Les résultats techniques .....	51
Les résultats économiques .....	52
Simulation d'un coût de production.....	52
PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION EN ELEVAGE DE PONDEUSES D'OEUFS DE CONSOMMATION (sortie élevage, non conditionnés) - COMPARAISON SELON LES MODES D'ELEVAGE – RESULTATS 2015 .....	54
Estimation des effectifs nationaux de poules pondeuses par mode d'élevage .....	54
Les résultats techniques .....	55
Les résultats économiques .....	59
Simulation de coûts de production .....	61

## METHODOLOGIE

### 1. Principe de l'enquête

Les enquêtes annuelles de l'ITAVI s'attachent à recueillir chaque année auprès de nombreuses organisations de production (et de fermes indépendantes en production d'œufs) les résultats techniques moyens par production. Ces données sont valorisées pour chaque production par le calcul de résultats technico-économiques moyens annuels pondérés par les volumes de production de chaque organisation. Les principaux indicateurs techniques courants sont suivis, ainsi que certains indicateurs économiques. Ces éléments permettent d'entretenir des séries de résultats sur de longues périodes. Ils contribuent aussi au calcul d'un coût de production réactualisé chaque année depuis plus de 30 ans.

Les données présentées dans ce document ont été obtenues grâce aux enquêtes réalisées courant 2016. Les enquêtes sur les productions Label en volailles de chair ont été effectuées en collaboration avec le SYNALAF.

### 2. Représentativité des échantillons enquêtés

#### 2.1 Volailles de chair

	Taille échantillon 2015	Production nationale 2015	Part de l'échantillon dans la production nationale
Poulet standard	163 000 000	≈375 000 000	Environ 45 % <sup>(1)</sup>
Poulet label (labellisés)	48 056 925	97 093 792	Environ 50 %
Poulet certifié	47 000 000	≈55 000 000	> 80%
Dinde medium	23 000 000	45 000 000	Environ 50 %
Canard de Barbarie st.	21 000 000	39 000 000	Environ 55 %
Pintade standard	7 500 000	18 500 000	Environ 40 %
Pintade label (labellisés)	4 318 375	6 580 126	Environ 70 %
Poulet bio (certifiés)	793 963	9 000 000 <sup>(2)</sup>	Environ 10 %

(1) En pourcentage de la production standard hors poulet lourd et poulet export

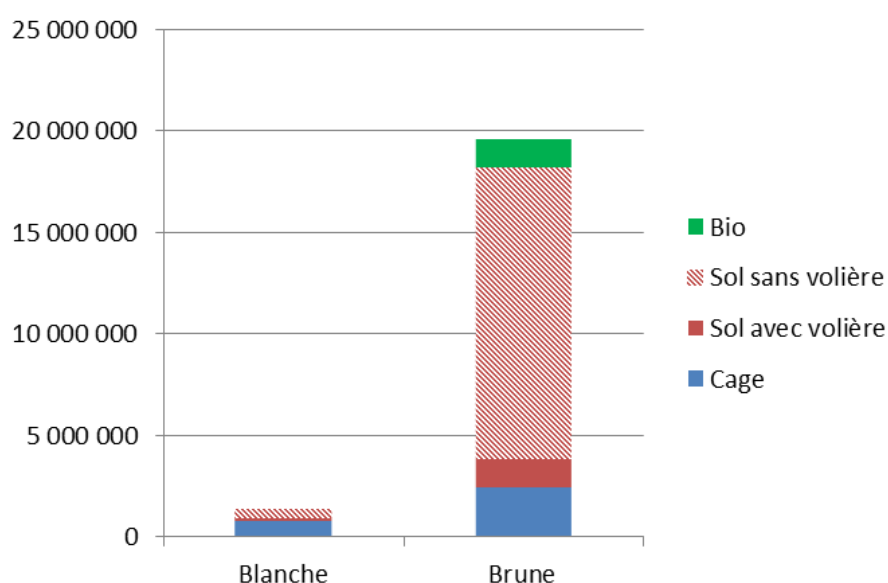
(2) Estimation ITAVI sur la base d'une croissance annuelle de 4,8%

#### 2.2 Poulettes prêtes à pondre

En 2015, 7 opérateurs répondant à l'enquête produisent des poulettes prêtes à pondre. Sur ces 7 opérateurs, tous produisent des poulettes au sol, 4 produisent des poulettes en cage, et 3 produisent des poulttes bio.. L'échantillon total représente 21 millions de poulettes mises en place sur un total national de 45 millions (contre 46,8 M en 2014), soit un taux de représentativité de 47%, en amélioration par rapport à 2014 (41%).

#### Effectifs enquêtés en 2015 :

	Mises en place	Nombre d'opérateurs ayant répondu	Part dans l'échantillon
Poulette au sol	16 313 000	7	77%
Poulette en cage	3 225 000	4	15%
Poulettes bio	1 412 000	3	7%

**Répartition des souches et systèmes d'élevage dans l'effectif enquêté :****2.3 Poules pondeuses**

Les résultats présentés dans cette synthèse, pour l'année 2014, sont issus de données fournies par 12 organisations de production et 7 éleveurs indépendants ou fermes de ponte, répartis sur l'ensemble de la France.

En 2015, le taux de réponse à l'enquête est moins bon qu'en 2014, tous les échantillons sont en regression : l'effectif enquêté de poules pondeuses en cage représente 28% de l'effectif national (32% en 2014). L'effectif sol représente 9% (10% en 2014), l'effectif plein air 32% (36% en 2014), l'effectif LR 60% (81% en 2014) et l'effectif bio 60% (80% en 2014).

Au sein de l'échantillon enquêté de pondeuses en cages aménagées, 89 % des effectifs sont de souche brune et 11 % de souche blanche.

Il est à noter la faible représentativité de l'échantillon enquêté pour le système sol, les estimations techniques et économiques sont donc à considérer avec prudence.

**Estimation des effectifs de pondeuses et représentativité de l'échantillon  
enquêté par mode d'élevage :**

	Effectifs enquêtés en 2014	Effectifs enquêtés en 2015	Estimation des effectifs nationaux 2015	Part de l'échantillon dans l'effectif national
Cages nouvelle norme	10 532 544	9 202 221	32 360 692	28%
Sol	308 994	234 367	2 704 202	9%
Plein-air	2 147 250	1 926 477	6 002 188	32%
Biologique	1 930 347	1 775 830	3 248 976	55%
Label Rouge	1 877 952	1 472 274	2 453 712	60%
<b>Total</b>	<b>16797087</b>	<b>14 490 669</b>	<b>46 769 770</b>	<b>31%</b>

(1) Source DGAL.

(2) Total Plein Air (DGAL) moins poules sous label Rouge

(3) Agence Bio

(4) Source SYNALAF + enquête ITAVI

### 3. Calcul du coût de production

Le calcul du coût de production est réalisé sous la forme d'une simulation s'appuyant sur les résultats technico-économiques et les postes de charge moyens de l'année, tout en conservant des hypothèses constantes sur les investissements (investisseur récent, financement par emprunt bancaire).

L'intérêt de cette approche est de comparer année après année un coût de production qui ne varie que sous l'effet de l'évolution des paramètres technico-économiques (performances techniques et coût des intrants).

Les caractéristiques des hypothèses utilisées, qui varient en fonction des types de bâtiments ou de production envisagés, sont détaillées ci-après.

#### **3.1. Charges variables ou opérationnelles**

Sources des prix d'intrants ou des postes de charge utilisés pour le calcul du coût de production :

	<b>Volailles de chair standard</b>	<b>Volailles de chair Label et bio</b>	<b>Poulettes prêtes à pondre</b>	<b>Pondeuses</b>
<b>Aliment</b>	Simulation ITAVI (voir ci-après)	-Poulet LR : Simulation ITAVI -Poulet Bio : Prix contractuel enquête ITAVI -Pintade LR : Prix contractuel enquête ITAVI	Prix contractuel Source enquête ITAVI	Prix contractuel Source enquête ITAVI
<b>Poussin, future poulette, poulette prête à pondre</b>	Simulation ITAVI (voir ci-après)	Prix contractuel source enquête ITAVI	Prix contractuel source enquête ITAVI	Prix contractuel source enquête ITAVI
<b>Chauffage</b>	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	-
<b>Frais vétérinaires</b>	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI	Enquête ITAVI	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER
<b>Désinfection</b>	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI	Enquête ITAVI	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER
<b>Eau et électricité</b>	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER
<b>Cotisation groupement et taxes</b>	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI	-	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER
<b>Enlèvement des animaux</b>	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI	Enquête ITAVI	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER
<b>Litière et enlèvement fumier</b>	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI	-	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER

\*L'enquête avicole des chambres d'agriculture permet de récupérer les résultats par bande d'environ 500 fermes de références dans le grand ouest de la France. Ces données sont synthétisées dans un rapport de synthèse annuel présentant les performances techniques, la Marge Poussin Aliment, la Marge Brute et les charges variables pour toutes les productions enquêtées.

*En production de poulettes futures pondeuses, les cotisations « groupement », sont trop dépendantes de la situation personnelle de chaque éleveur pour que l'on puisse les intégrer dans les coûts de production.*

### **3.1.1 Coût d'aliment estimé**

*Sont concernées par un prix d'aliment estimé : toutes les productions de volailles de chair standard et la production de poulet Label Rouge*

*Compte-tenu de la spécificité des filières volailles de chair avec l'intégration des éleveurs par les organisations de production, il n'existe pas de réel marché de l'aliment et du poussin ; et par conséquent, de réel prix de marché pour ces principaux intrants.*

*Dans ce contexte, les prix de ces intrants peuvent être approchés de deux manières distinctes :*

- *La première solution passe par l'utilisation de prix de contrats négociés entre intégrateurs et représentants des éleveurs. Dans ce cas, le prix d'aliment utilisé se rapproche d'un "prix d'achat éleveur", et n'est pas forcément représentatif du coût « filière », sachant que l'intégrateur, selon le contexte de prix des matières premières, peut supporter à sa charge (ou bénéficier de) une partie du coût de cet intrant non répercuté à l'éleveur.*
- *La seconde solution consiste à utiliser une estimation du coût de production de ces intrants. Cette option se rapproche donc plus d'un coût réel pour la filière puisqu'elle ne repose pas sur les prix de contrat potentiellement artificiels.*

*La première méthode conduit à un lissage plus fort, et un décalage dans le temps, de l'impact des variations de cours des matières premières. Avec la seconde méthode, les variations des prix de matières premières sont répercutés de manière plus réactive et plus amples, rendant plus compte de l'évolution des cours des matières premières et se rapprochant ainsi plus des variations d'un hypothétique prix de marché. En période de relative stabilité des cours des matières premières, les deux méthodes sont assez comparables. Mais lorsque la volatilité des prix s'accroît, comme depuis 2007, les deux approches conduisent à des résultats différents.*

*Avant 2008, nous avons publié dans cette étude des prix d'aliments résultant d'enquêtes auprès des organisations de production, qui correspondaient donc à des prix de contrat. Mais ces dernières années, la volatilité des prix de marché des matières s'étant accrue, et sans doute durablement, il est apparu une relative déconnexion entre les évolutions des séries de prix de contrats et les cours des matières premières. Cette déconnexion complique certaines analyses, et notamment les comparaisons internationales des coûts de production. C'est pourquoi, il a été décidé de modifier à partir de 2008 (avec rétropolation à 2007) la méthodologie d'estimation du « prix d'aliment », et d'utiliser désormais un prix estimé et indexé sur les évolutions du coût matières premières mesurées par l'indice coût matières premières calculé par l'ITAVI.*

*Pour réaliser cette estimation, nous posons l'hypothèse que le prix de l'aliment peut être décomposé ainsi:*

- *les matières premières composent 80 % du prix ;*
- *la transformation des matières premières en aliment (charges salariales, transport, process de transformation, amortissement des outils de fabrication...) compose les 20 % restant.*

*Pour calculer un nouveau prix d'aliment nous sommes partis des données de l'enquête de l'année 2006 (donc avant l'entrée dans la période de volatilité), qui étaient en nombre suffisant pour calculer un prix moyen représentatif, puis nous avons indexé la part relative au prix des matières premières (80 %) sur l'évolution de l'indice ITAVI<sup>1</sup> et la part induite par leur transformation (20 %) sur l'évolution de l'inflation (Ensemble de l'industrie - A10 BE - Marché français - Prix départ usine, INSEE).*

<sup>1</sup> L'indice ITAVI permet d'évaluer le coût des matières premières dans l'aliment des volailles selon une formulation au moindre coût : <http://www.itavi.asso.fr/content/les-indices-itavi>

Cette méthode a été appliquée aux productions pour lesquelles il existe un indice aliment ITAVI, soit pour le poulet de chair standard, la dinde standard, la pintade standard, le canard standard et le Poulet Label Rouge. Concernant les productions pour lesquelles aucun indice aliment n'a été mis en place :

- le prix de l'aliment du poulet certifié a été indexé sur l'évolution du prix d'aliment du poulet standard,
- le prix de l'aliment de la pintade LR et du poulet bio reste le prix de contrat communiqué par les Organisations de Production.

À partir de l'année 2007, les données concernant le prix de l'aliment sont donc calculées à partir du prix de l'année 2006 que l'on fait varier en fonction de l'évolution de l'indice ITAVI (pour 80 %), et en fonction de l'inflation (pour 20 %) pour les espèces suivantes : poulet, dinde, pintade, et canard standard, ainsi que le poulet Certifié et poulet Label Rouge. Il est important de comprendre que ce nouveau prix calculé reflète plus un coût pour la filière qu'il ne représente un prix de contrat, car il subit directement les variations du cours des matières premières. L'effet « tampon » ou de lissage que permettent les prix de contrat n'est donc pas représenté dans cette étude, qui vise à décrire l'évolution d'un coût réel pour l'année N.

A partir des résultats 2015, le prix d'aliment est actualisé en utilisant le nouvel indice ITAVI (nouvelle série base 100 janvier 2014)<sup>2</sup>.

### 3.1.2 Coût de poussin estimé

Sont concernées par un prix de poussin estimé : toutes les productions de volailles de chair standard

Nous utilisons jusqu'en 2011 la moyenne des prix communiqués par les OP, c'est-à-dire des prix de contrat entre l'OP et l'éleveur.

Cependant, nous sommes confrontés à deux problèmes :

- les prix communiqués par les OP sont très variables, et le nombre de réponses est faible.
- les prix de poussins pratiqués entre une organisation de production et les éleveurs peuvent, tout comme les prix d'aliment, être artificiels (ils doivent être considérés globalement avec le prix d'aliment et le prix de reprise, pour calculer une marge poussin aliment –MPA-, indicateur du revenu de l'éleveur).

Les prix de poussin utilisés depuis 2012 ont donc été indexés sur les variations de l'aliment et confirmés à dire d'expert

€/100	Prix de poussin 2012	Prix de poussin 2013	Prix de poussin 2014	Prix de poussin 2015
Poulet standard	33,5	33,3	31,6	31,2
Poulet CCP	34,4	34,2	32,4	32,1
Dinde medium	122,0	121,5	115,1	113,8
Canard découpe	110,4	109,9	104,2	103,0
Pintade standard	52,7	52,5	49,7	49,1

### 3.2. Charges de structure

	Volailles de chair standard	Volailles de chair Label et bio	Poulettes prêtes à pondre	Pondeuses
Dotation aux amortissements	Simulation ITAVI (voir ci-dessous)	Simulation ITAVI	Simulation ITAVI	Simulation ITAVI
Frais financiers	Simulation ITAVI	Simulation ITAVI	Simulation ITAVI	Simulation ITAVI
Autres charges fixes : Assurances, entretien et réparation, terme fixe de la cuve, frais de gestion	Enquête avicole des chambres d'agriculture	Enquête ITAVI	Estimation ITAVI	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER

<sup>2</sup> <http://www.itavi.asso.fr/content/les-indices-itavi>

### 3.2.1 Estimation des prix de bâtiments et de matériels

Sont concernés par des prix de bâtiment estimés : tous les modes de production, en chair et en ponte

*Pour chaque mode de production, nous estimons le coût d'investissement en bâtiments + matériel au mètre carré pour l'année en cours, mais nous calculons aussi un coût moyen de l'investissement sur les cinq dernières années. Ce coût moyen d'investissement lissé sur les cinq dernières années est celui qui est utilisé dans le calcul du coût de production, afin de refléter la situation d'un éleveur ayant récemment investi dans un nouvel outil de production.*

*Les aides à l'investissement ne sont pas prises en compte, ni dans l'estimation du coût du bâtiment, ni dans la simulation des amortissements.*

**En production de volaille de chair standard**, nous demandons aux organisations, pour toutes les productions, le coût d'investissement bâtiment de l'année N, comprenant la coque du bâtiment et le matériel d'élevage. La moyenne de ces coûts d'investissement était utilisée dans l'enquête. Cependant, à partir de 2007 et jusqu'en 2010, le faible taux de construction nous a amené à utiliser les données de 2006, considérées comme fiables, et à les indexer sur l'indice du coût de la construction (Indice annuel brut des prix d'achat des moyens de production agricole (Ipampa) - Base 100 en 2010 - Bâtiments d'exploitation)

En 2011, une enquête a été réalisée auprès d'une quinzaine d'investisseurs récents afin de remettre à jour les prix des bâtiments avicoles. Les devis ont été collectés auprès des éleveurs des principales Organisations de Production du grand ouest et de Rhône Alpes. Dans cette synthèse, l'estimation du prix d'un bâtiment (poulet/dinde standard) de 1350 mètres carré a donc été calculée avec les prix moyens des bâtiments enquêtés (reconstitution poste par poste). Pour les bâtiments canard (bâtiment dur), une mise à jour des prix moyens a été effectuée en 2011 auprès d'experts et de responsables d'Organisations de Production.

Ces nouveaux prix ont été rétropolés jusqu'en 2006 en suivant l'indice des prix d'achat des moyens de production agricole (IPAMPA) Bâtiments d'exploitation.

Les bâtiments écotunnel en production de canard ne sont plus représentés dans cette enquête, à cause de constructions quasi inexistantes.

Type de bâtiment (+ matériel)	Valeur annuelle 2015	Moyenne des 5 dernières années
Volaille standard : poulet, dinde, pintade	235 €/m <sup>2</sup>	239 €/m <sup>2</sup>
Canard standard	315 €/m <sup>2</sup>	320 €/m <sup>2</sup>

**En production de volailles de chair Label Rouge ou biologique**, nous continuons de collecter des coûts de bâtiment auprès des organisations de production enquêtées (taux de réponse satisfaisant). Le prix de bâtiment estimé pour l'année N est la moyenne (pondérée par les mises en place de chaque OP) des prix de bâtiments communiqués par les OP l'année N+1.

Type de bâtiment (+ matériel)	Valeur annuelle 2015	Moyenne des 5 dernières années
Bâtiment "type label": poulet LR, pintade LR et poulet Bio	213 €/m <sup>2</sup>	194 €/m <sup>2</sup>

**En production de poulettes prêtes à pondre**, le prix du bâtiment a été estimé en 2011, suite à l'interrogation des OP, à 210 €/m<sup>2</sup>. Ce prix a été indexé sur l'indice IPAMPA Bâtiments d'exploitation jusqu'à 2015, et a été rétropolé sur les années antérieures. On obtient en 2015 un prix moyen sur les cinq dernières années de 209,7 €/m<sup>2</sup>.

Type de bâtiment (+ matériel)	Valeur annuelle 2015	Moyenne des 5 dernières années
Bâtiment poulettes	206,4 €/m <sup>2</sup>	209,7 €/m <sup>2</sup>



**En production d'œufs**, les coûts d'investissement (bâtiment + matériel) sont estimés en € par poule en interrogeant les OP et/ou à dire d'experts.

Type de bâtiment (+ matériel)	Moyenne des 5 dernières années
Production en cage	26,0 €/poule
Production au sol	30,8 €/poule
Production en plein air	30,0 €/poule
Production sous Label Rouge	34,0 €/poule
Production biologique	42,0 €/poule

### 3.2.2 Simulation des amortissements

Sont concernés par une simulation d'amortissement : tous les modes de production

Le calcul des amortissements repose sur des durées moyennes d'amortissement, en distinguant les durées applicables au bâtiment et au matériel. Le tableau ci-dessous résume les hypothèses de répartition de coûts entre le bâtiment et les installations.

		bâtiments standard ou label	bâtiments canard classiques	Poulette future pondeuse	Pondeuse cage	Pondeuses alternatives
Bâtiment	Part dans l'investissement	66 %	60 %	66%	40%	66%
	Durée d'amortissement	12 ans	12 ans	12 ans	15 ans	12 ans
Matériel	Part dans l'investissement	33 %	40 %	33%	60%	33%
	Durée d'amortissement	7 ans	7 ans	7 ans	10 ans	10 ans

Le montant de l'amortissement en production de poulet standard, par exemple, sera pour l'année N :

$$\text{Amort poulet std année N (au mètre carré)} = \frac{66\% * 239\text{€}}{12} + \frac{33\% * 239\text{€}}{7} = 24,4 \text{ €}$$

Avec 239€ = coût bâtiment + matériel au mètre carré lissé sur 5 ans.

**Remarque :** En production d'œufs de consommation, les évolutions de la durée du cycle de production sont prises en compte via un coefficient permettant de ramener une valeur d'amortissement annuel à une valeur d'amortissement par poule.

### 3.2.3 Simulation des frais financiers

Sont concernées par une simulation de frais financiers : tous les modes de production

Pour toutes les productions, les bâtiments sont financés à 80% par emprunt bancaire. Le calcul des frais financiers repose sur les hypothèses suivantes :

- Quotité : 80 % de l'investissement hors-tax
- Taux d'emprunt : 3,4 % (moyenne des taux pratiqués pour le montage de braiments agricoles sur cinq ans)
- Durée de remboursement : 10 ans

D'après ces hypothèses, pour un emprunt à annuité constante, l'emprunteur devra rembourser par an 11,94 € pour 100 € emprunté.

Le coût de production ainsi calculé est le reflet d'une période particulière dans la vie de l'exploitation, durant laquelle **le coût de production est maximisé par la charge de l'emprunt**. Ce coût sera inférieur une fois l'emprunt remboursé. Toutefois, pendant au moins une dizaine d'années, la réalité économique de l'exploitation est de pouvoir assumer un coût de production lui permettant d'assurer le remboursement de ses engagements financiers.

### **3.3 Main-d'œuvre et productivité du travail**

Sont concernées par une simulation de la rémunération main d'œuvre exploitant : tous les modes de production

Les coûts de production sont calculés en intégrant la rémunération de la main-d'œuvre de l'exploitant. Cette rémunération a été déterminée sur la base de 2 SMIC bruts par UTH (SMIC mensuel 169 heures INSEE = 1624,1€ en 2015).

La productivité du travail, dont on sait qu'elle peut être très variable, a été estimée à dire d'experts et est présentée dans les tableaux ci-dessous.

Productivité du travail en productions de volaille de chair et en poulettes :

	<b>Poulet standard, Poulet CCP, dinde medium, pintade standard</b>	<b>Canard découpe</b>	<b>Poulet LR, Poulet Biologique</b>	<b>Poulettes futures pondeuses</b>
Productivité du travail (m <sup>2</sup> /UTH)	1 UTH pour 3000 m <sup>2</sup>	1 UTH pour 2000 m <sup>2</sup>	0,75 UTH pour 1600 m <sup>2</sup> *	1 UTH pour 3500 m <sup>2</sup>

Productivité du travail en production d'œufs de consommation :

	<b>Pondeuses cages</b>	<b>Pondeuses Biologiques</b>	<b>Pondeuses Label Rouge</b>	<b>Pondeuses Plein Air</b>	<b>Pondeuses Sol</b>
Effectif de pondeuses / UTH	60 000	12 000	15 000	20 000	25 000

**La MSA reste à la charge de l'éleveur et n'est pas prise en compte dans le coût de production.**

### **3.4. Postes non comptabilisés**

Les frais d'agios sur l'aliment ou pour des ouvertures de crédit et les charges relatives aux matériels divers sont trop dépendants de la situation de chaque éleveur pour que l'on puisse estimer une valeur moyenne. Pour les labels, nous n'avons pas intégré dans le coût de production l'incidence du déclassement d'une partie des animaux qui ne sont pas toujours valorisés au prix des animaux labellisés. Le pourcentage moyen de déclassés est de 5,4 % en poulet label et de 4,9 % en pintade label en 2015. Le coût du foncier (avec ou sans parcours) est trop variable selon les régions et n'est pas non plus pris en compte.

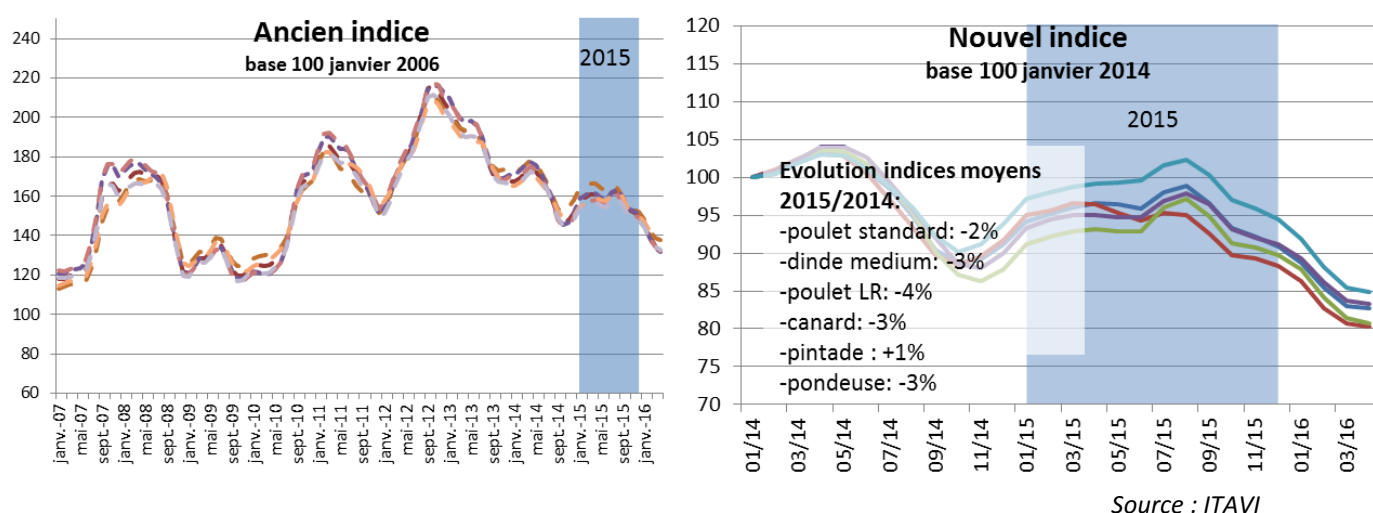
## PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION EN ELEVAGES DE VOLAILLES DE CHAIR - RESULTATS 2015

### Contexte 2015

#### ALIMENT

Les indices aliment sont globalement orientés à la baisse depuis octobre 2012. Ils ont toutefois observé des périodes de hausses en hiver 2013/2014 et 2014/2015. La progression de début 2015 a pour conséquence un indice moyen 2015 à peine inférieur à l'indice moyen 2014 : pour les cinq espèces de volailles de chair qui disposent d'un indice, l'évolution observée entre la valeur moyenne 2015 et la valeur moyenne 2014 est comprise entre +1 et -4%.

#### Évolution des indices coût matières premières volailles de chair ITAVI (ancien indice base 100 janvier 2006 et nouvel indice base 100 janvier 2014)



#### GAZ

Le poste gaz, dans la plupart des cas premier poste de charge variable (hors poussin et aliment), est en diminution notable pour toutes les espèces sauf pour le poulet label.

#### Charge gaz utilisée pour les estimations de coût de production

€/m2/lot	Source	2012	2013	2014	2015	15/14
Poulet standard	Enquête Chambres agriculture grand ouest	0,941	0,864	0,803	0,754	-6%
Poulet CCP	Enquête Chambres agriculture grand ouest	1,327	1,553	1,36	1,08	-21%
Poulet LR	Enquête ITAVI-Synalaf	1,427	1,572	1,566	1,246	-20%
Poulet bio*	Enquête ITAVI-Synalaf	1,427	1,572	1,566	1,246	-20%
Dinde médium	Enquête Chambres agriculture grand ouest	2,362	2,148	1,838	1,859	1%
Canard à rôti	Enquête Chambres agriculture grand ouest	1,646	1,922	1,638	1,365	-17%
Pintade standard	Enquête Chambres agriculture grand ouest	2,001	2,034	1,651	1,468	-11%
Pintade LR	Enquête ITAVI-Synalaf	1,916	2,044	1,758	1,725	-2%

\*L'échantillon poulet bio 2015 est trop faible pour obtenir des niveaux de charge fiables. Nous utiliserons donc pour la simulation du coût de production du poulet bio les montants de charge variable du poulet LR

## Poulet standard

### I. Résultats techniques

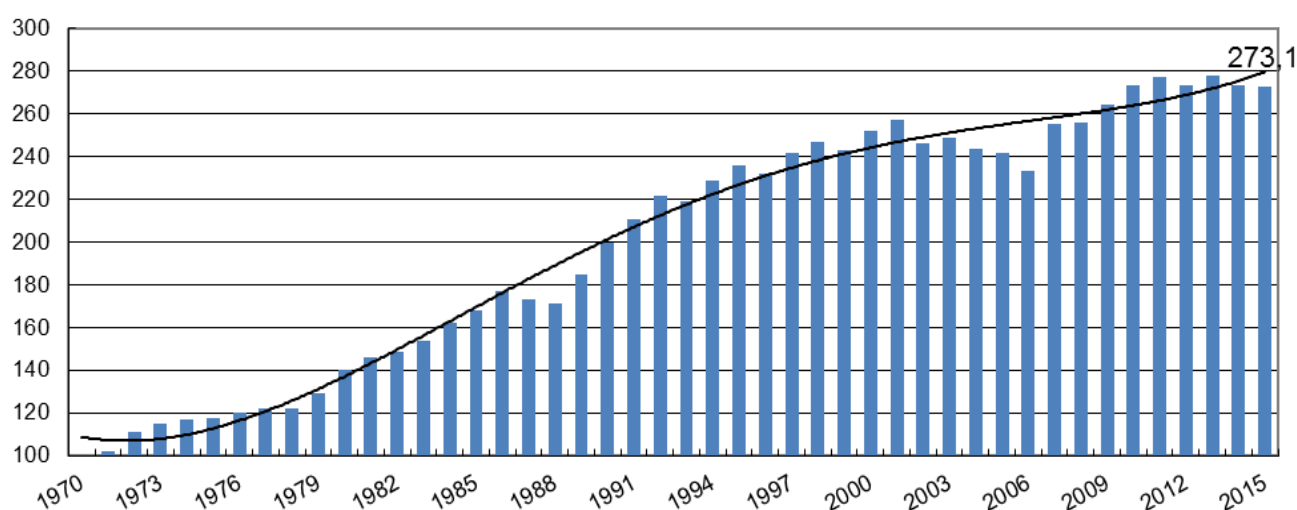
En 2015, l'âge d'abattage (35,6 jours) est stable voire en très légère augmentation par rapport à 2014, ce qui est suffisamment rare pour être noté. Le poids vif est stable, l'indice de consommation, avec 1,716, est en baisse (ininterrompue depuis 2006), et la mortalité se dégrade légèrement et atteint en moyenne 4,5%. La productivité annuelle est la même qu'en 2014, légèrement en deça de son meilleur niveau atteint en 2011 et 2013 avec 278 kg/m<sup>2</sup>.

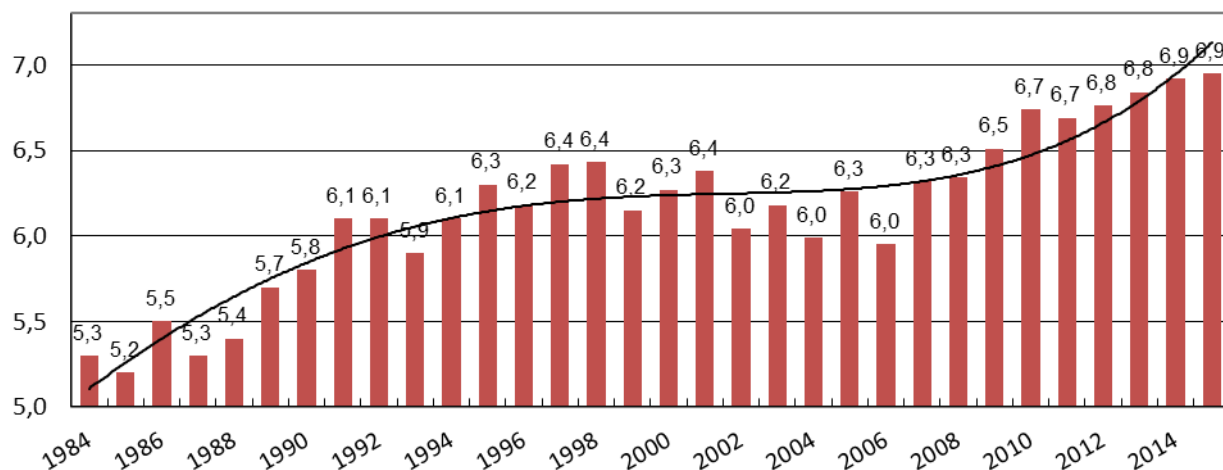
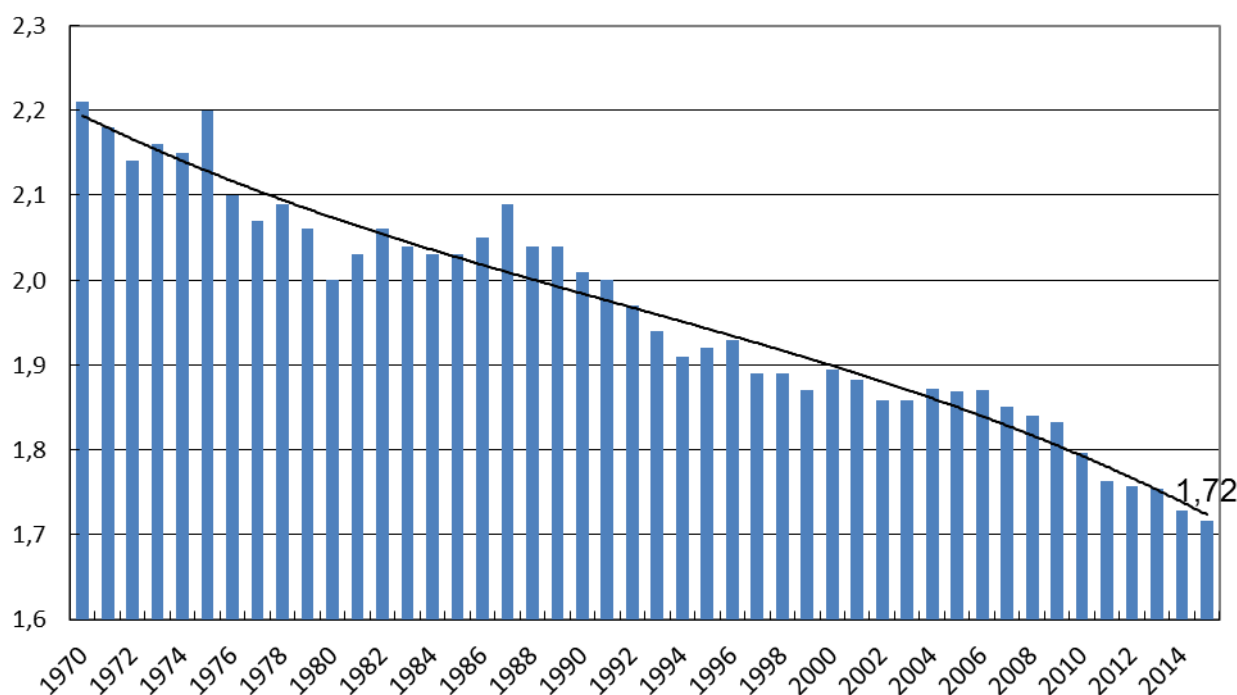
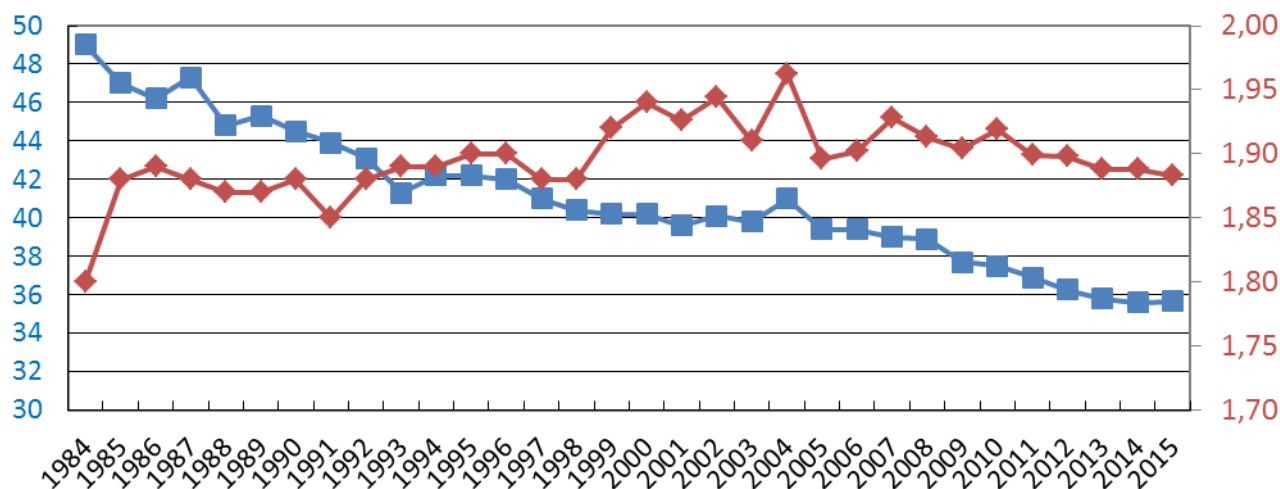
Enlèvement multiple : Peu d'OP répondent à la question. Parmi elles, entre une et deux pratiquent le détassage, selon les trimestres.

	2012	2013	2014	2015 <sup>(1)</sup>	15/14
Densité à la mise en place	22,9	23,0	22,5	22,5	0,24%
écarts	de 20,5 à 24,8	de 21,5 à 24,8	de 21,7 à 23,7	de 21,3 à 24,2	
Nombre de bandes par an	6,76	6,84	6,92	6,95	0,47%
écarts	de 5,43 à 7,51	de 5,18 à 7,57	de 4,88 à 7,51	de 5,40 à 7,40	
Age d'abattage (jours)	36,3	35,8	35,61	35,64	0,10%
écarts	de 33,1 à 39,5	de 32,3 à 40,1	de 32,3 à 39,0	de 32,3 à 43,2	
Poids vif à l'enlèvement (kg)	1,898	1,888	1,888	1,883	-0,27%
écarts	de 1,79 à 2,10	de 1,76 à 2,09	de 1,80 à 2,06	de 1,79 à 2,07	
Indice de consommation	1,757	1,754	1,728	1,716	-0,70%
écarts	de 1,60 à 1,91	de 1,56 à 1,90	de 1,56 à 1,87	de 1,57 à 1,90	
Mortalité (%)	4,08	4,19	4,35	4,54	4,31%
écarts	de 1,9 à 7,0	de 2,0 à 7,3	de 1,7 à 6,8	de 2,6 à 5,1	0,19 pt(s)
Vide sanitaire (en jour)	18,6	18,9	20,0	17,1	-14,7%
Index de Performance moyen	286,5	288,3	293,9	296,4	0,85%
Productivité (nombre Kg / m <sup>2</sup> / an)	273,3	278,2	273,3	273,1	-0,11%

<sup>(1)</sup> Nombre de volailles de l'échantillon : 163 millions d'animaux (soit environ 45 % des effectifs français)

Évolution de la productivité annuelle depuis 1970 (en kg/m<sup>2</sup>/an)



**Évolution du nombre de rotations depuis 1984 (en nombre de lots/an)****Évolution de l'indice de consommation depuis 1970****Évolution de la durée d'élevage (jours) et du poids vif (kg) depuis 1984**

## II. Données économiques

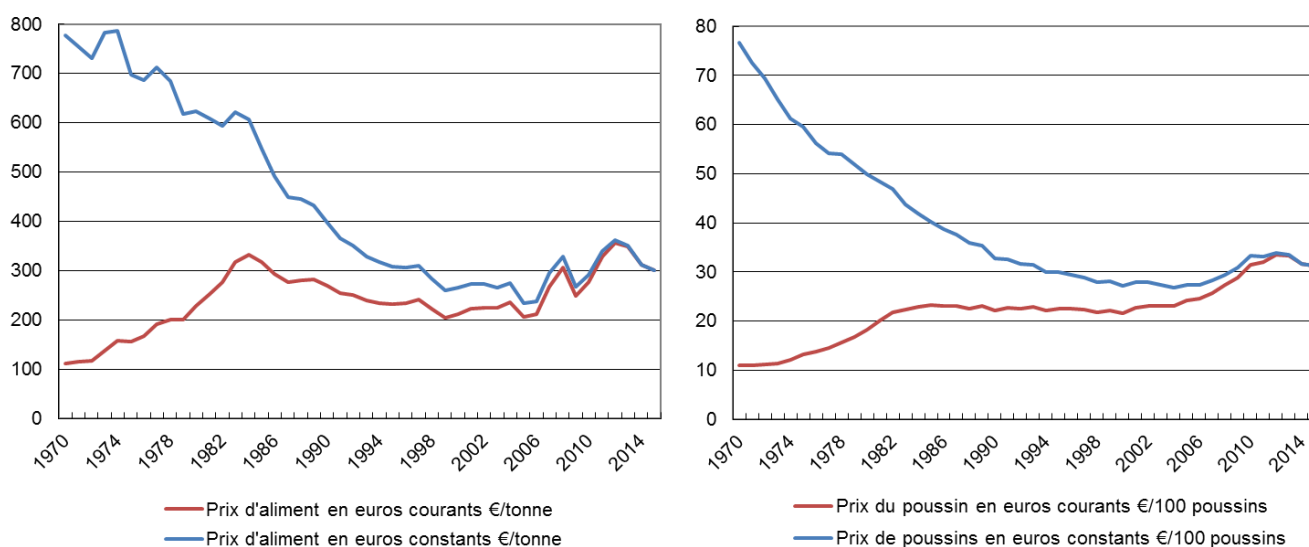
L'indice *coût* matières premières poulet standard est en baisse de 1,6% entre 2014 et 2015. Le cout d'aliment estimé (composé à 80% du cout des matières premières et à 20% d'un coût de process) est en baisse de 1,2% pour s'établir à 301,0 €/tonne.

Le prix de poussin est lui aussi en recul, avec 31,2 €/100 en 2015 contre 31,6 €/100 en 2014 (-1,15%).

	2012	2013	2014	2015	15/14
Prix estimé du poussin (€/100 unités)	33,5	33,3	31,6	<b>31,2</b>	-1,15%
Coût aliment estimé <sup>(1)</sup> (€/tonne)	344,6 <sup>(1)</sup>	338,4 <sup>(1)</sup>	304,7 <sup>(1)</sup>	<b>301,0<sup>(1)</sup></b>	-1,2%

<sup>(1)</sup> Données estimées (Cf. Méthodologie).

### Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de poussins (à droite) en euros courants et constants, depuis 1970



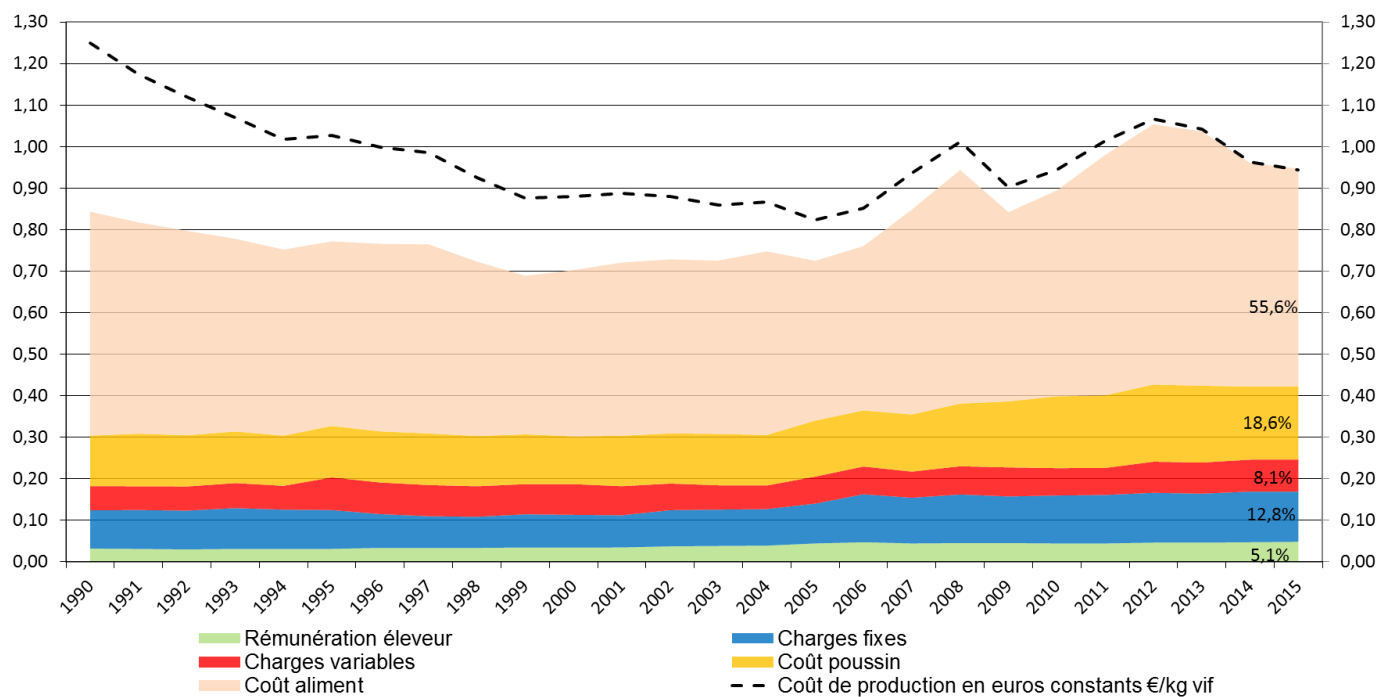
## III. Simulation de coût de production en 2015

Après une légère baisse entre 2008 et 2009 du fait d'une accalmie sur les marchés des matières premières, le coût de production était en hausse entre 2010 et 2012, suivant la tendance des prix d'aliment. En 2012 le coût de production du kilo vif a passé la barre symbolique de 1 € pour s'établir à 1,052 € (à titre de rappel, il était en 2008 de 0,942 €/kilo).

En 2013, le coût de production au kilo de vif était en très légère baisse mais restait au-dessus de la barre des 1 € avec une valeur estimée de 1,036 €/kg vif (- 1,5 %/2012). En 2014 cette baisse s'est poursuivie de manière marquée, du fait du fléchissement du cours des matières premières, et le coût de production du kilo vif s'est établi à 0,962€ (-7,17%/2013). En 2015 le cout de production du kilo vif a poursuivi sa baisse (-2,6%/2014) en atteignant 0,937€. Les charges fixes sont en léger recul, du fait d'une baisse du taux bancaire ; les charges variables hors poussin et aliment sont au global stable ; et le poste poussin-aliment est en baisse de 3% par rapport à sa valeur de 2014.

POSTES	2015		Evol. 2015/14 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m <sup>2</sup> /an	
Dotation aux amortissements	0,090	24,625	0,9%
Frais Financiers	0,014	3,711	-8,3%
Autres charges de structure	0,017	4,652	-6,0%
<b>Total Charges de structure</b>	<b>0,121</b>	<b>32,988</b>	<b>-1,3%</b>
Chauffage	0,019	5,239	-5,6%
Frais vétérinaires	0,017	4,586	2,6%
Désinfection	0,005	1,334	-4,4%
Eau et électricité	0,012	3,314	4,1%
Cotisation groupement et taxes	0,002	0,507	-15,6%
Enlèvement animaux	0,017	4,738	-3,5%
Litière et enlèvement fumier	0,004	1,223	26,4%
<b>Total Charges Variables</b>	<b>0,077</b>	<b>20,941</b>	<b>-0,6%</b>
Aliment	0,517	141,093	-4,2%
Poussins	0,176	47,927	-0,3%
<b>Total Aliment + Poussins</b>	<b>0,692</b>	<b>189,020</b>	<b>-3,2%</b>
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,048	12,992	0,9%
<b>COÛT DE PRODUCTION</b>	<b>0,937</b>	<b>255,941</b>	<b>-2,6%</b>
Coût de production (hors rémunération éleveur)	<b>0,890</b>	<b>242,948</b>	<b>-2,7%</b>

**Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 1990**



**EVOLUTION DES COUTS DE PRODUCTION DU POULET STANDARD**  
( Moyenne nationale pondérée )

<b>VARIABLES</b>	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	1,740	1,700	1,750	1,880	1,880	1,900	1,940	1,926	1,944	1,910	1,962	1,896	1,902	1,928	1,913	1,904	1,919	1,899	1,898	1,888	1,888	1,883
<i>Indice de consommation</i>	2,21	2,20	2,00	2,03	2,01	1,92	1,90	1,88	1,86	1,86	1,87	1,87	1,87	1,849	1,840	1,833	1,80	1,763	1,757	1,754	1,728	1,716
<i>Productivité (kg /m²/an)</i>	100	118	140	170	200	236	252	257	246	249	244	242	233	256	256	265	273	277	273	278	273	273
<i>Prix du poussin (€ /100 poussins)</i>	10,98	13,26	18,29	23,25	22,11	22,56	21,65	22,72	23,14	23,13	23,14	24,12	24,51	25,61	27,41	28,84	31,46	32,02	33,46	33,30	31,60	31,20
<i>Prix de l'aliment (€ /tonne)</i>	111,3	155,5	228,7	317,1	268,3	231,7	211,9	222,0	225,5	224,7	236,7	206,0	211,6*	264,2*	298,9*	248,9*	273,5*	320,0*	344,6*	338,3*	304,7*	301,0*
<i>Investissement (€ / m²)</i>	15,2	27,4	53,4	74,7	103,7	109,0	119,7	116,9	123,2	122,4	122,4	130,4	186,8	195,3	206,1	212,0	218,8	225,8	230,9	232,7	236,8	238,7
<b>COUT DE PRODUCTION (€ / kg vif)</b>	<b>0,374</b>	<b>0,479</b>	<b>0,670</b>	<b>0,923</b>	<b>0,843</b>	<b>0,772</b>	<b>0,703</b>	<b>0,721</b>	<b>0,729</b>	<b>0,726</b>	<b>0,748</b>	<b>0,724</b>	<b>0,76**</b>	<b>0,848**</b>	<b>0,944**</b>	<b>0,842**</b>	<b>0,895**</b>	<b>0,980**</b>	<b>1,052**</b>	<b>1,036**</b>	<b>0,962**</b>	<b>0,937**</b>

\* Prix d'aliment estimé à partir de l'évolution du coût matières premières

\*\* Coût de production prenant en compte le nouveau prix d'aliment

**Source : ITAVI**  
Depuis 1980, amortissement calculé sur 12 ans et 7 ans, avant 1980 amortissement calculé sur 10 ans et 5 ans  
Coût de la main d'oeuvre pris en compte depuis 1989



## Poulet certifié

### I. Résultats techniques

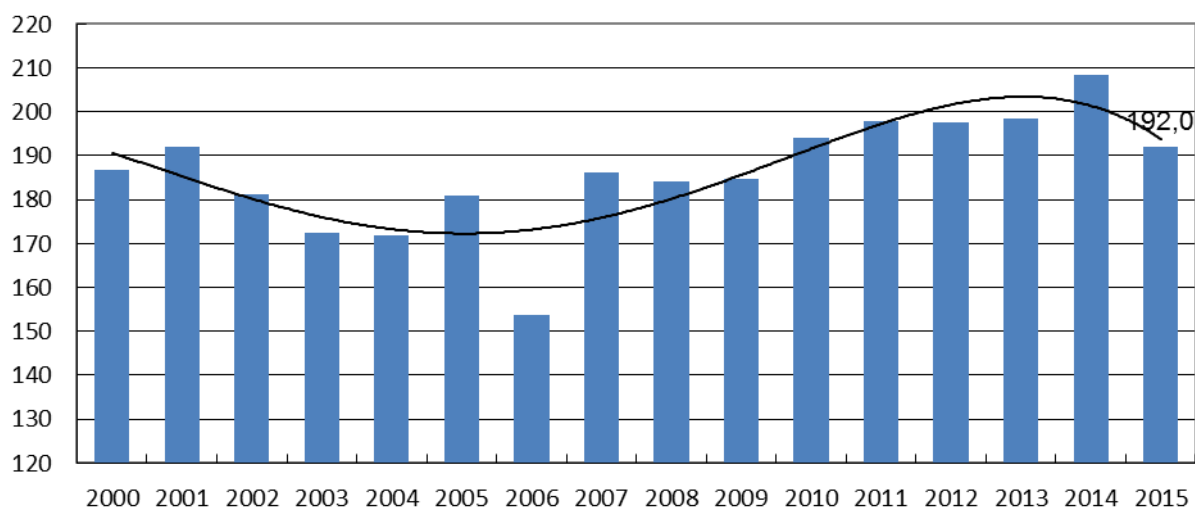
La catégorie des poulets certifiés regroupe des animaux dont l'âge d'abattage varie entre 56 et 58 jours, dont les poids vifs varient entre 1,9 et 2,3 kilos, etc. Les moyennes présentées ici sont donc calculées à partir d'indicateurs observant une forte variabilité, et sont par conséquent à considérer avec précaution. De plus, l'échantillon n'est pas constant entre 2014 et 2015.

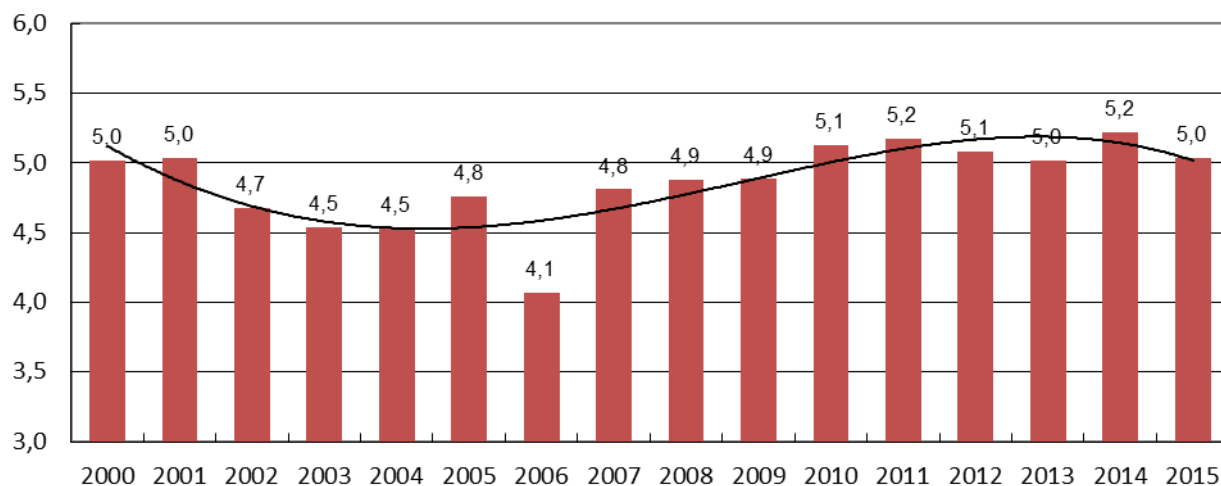
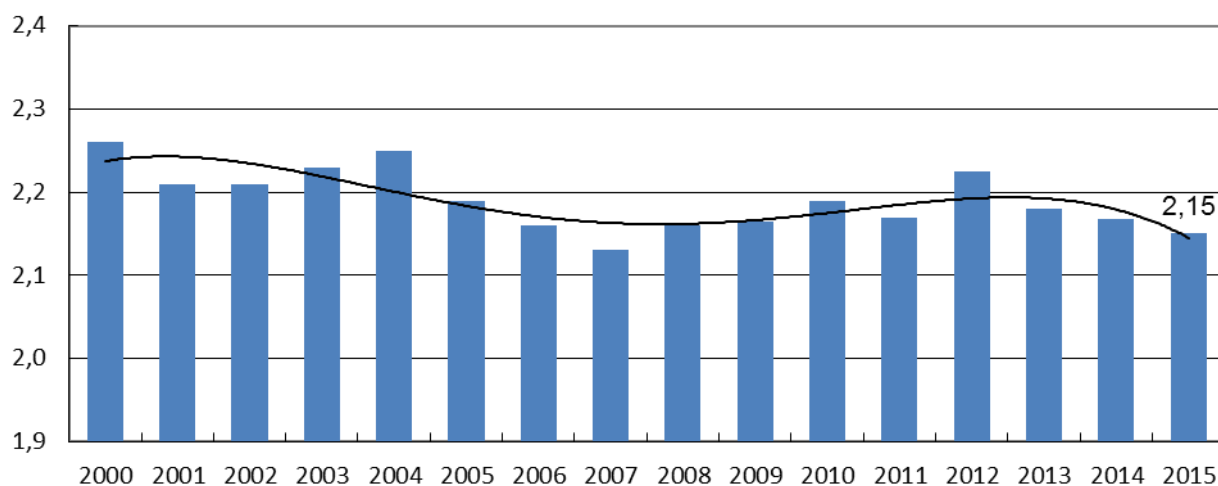
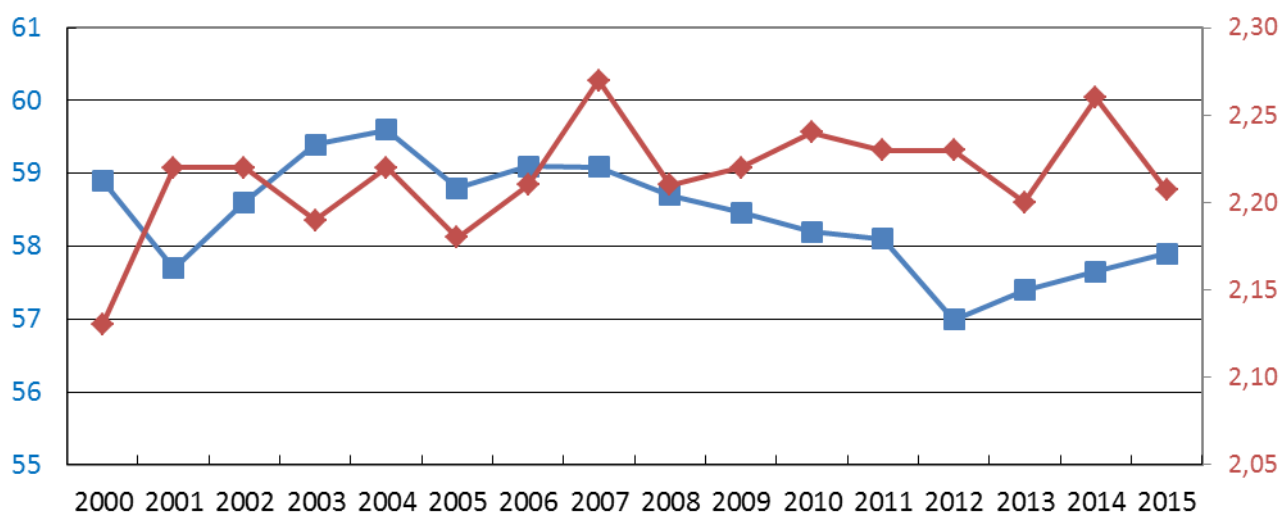
Nous pouvons tout de même remarquer que la durée d'élevage ré-augmente depuis 2012 alors qu'elle était en baisse depuis 2006. La productivité est en baisse après une année 2014 exceptionnelle avec 208kg/m<sup>2</sup>.

	2012	2013	2014	2015 <sup>(1)</sup>	15/14
Densité à la mise en place	18,3	18,3	18,39	18,22	-0,93%
écarts	de 16,6 à 19,1	de 16,2 à 20,2	de 18,1 à 20,8	de 18,1 à 18,4	
Nombre de bandes par an	5,08	5,02	5,22	5,04	-3,55%
écarts	de 4,20 à 5,20	de 4,50 à 5,71	de 5,20 à 5,73	de 5,00 à 5,07	
Age d'abattage (jours)	57,0	57,4	57,6	57,9	0,44%
écarts	de 56,0 à 66,0	de 56 à 66,0	de 56 à 58,1	de 57,8 à 58,0	
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,227	2,200	2,261	2,207	-2,37%
écarts	de 2,12 à 2,33	de 1,99 à 2,29	de 1,95 à 2,29	de 2,13 à 2,30	
Indice de consommation	2,23	2,18	2,167	2,151	-0,74%
écarts	de 2,17 à 2,96	de 1,98 à 2,85	de 2,00 à 2,18	de 2,11 à 2,20	
Mortalité (%)	2,96	2,69	3,03	3,30	8,79%
écarts	de 2,4 à 6,5	de 1,8 à 4,9	de 2,8 à 5,0	de 3,0 à 3,7	0,27 pt(s)
Vide sanitaire (en jour)	15,1	14,1	12,2	14,0	14,56%
<b>Index de Performance moyen</b>	<b>170,9</b>	<b>175,0</b>	<b>176,9</b>	<b>171,3</b>	<b>-3,15%</b>
<b>Productivité (nombre Kg / m<sup>2</sup> / an)</b>	<b>197,6</b>	<b>198,4</b>	<b>208,37</b>	<b>192,02</b>	<b>-7,85%</b>

<sup>(1)</sup> Nombre de volailles de l'échantillon : 47 millions d'animaux (soit environ 80% des effectifs français)

Évolution de la productivité annuelle depuis 2000 (en kg/m<sup>2</sup>/an)



**Évolution du nombre de rotations depuis 2000 (en nombre de lots/an)****Évolution de l'indice de consommation depuis 2000****Évolution de la durée d'élevage (jours) et du poids vif (kg) depuis 2000**

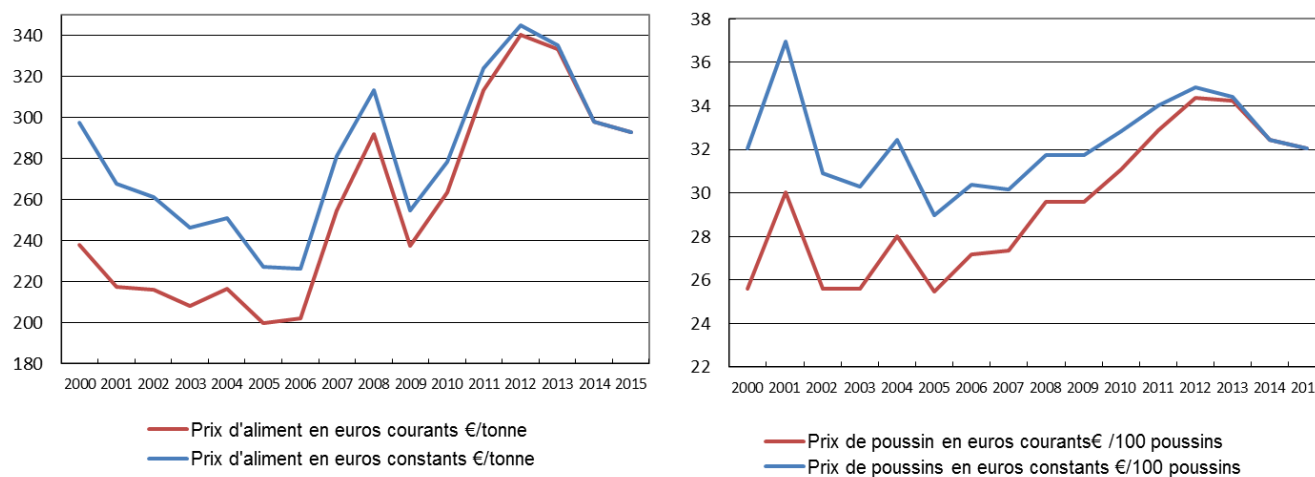
## II. Données économiques

Le coût de l'aliment poulet CCP est indexé sur l'indice matières premières du poulet standard. Le coût d'aliment poulet CCP calculé ITAVI est donc logiquement en baisse de 1,2%, comme l'aliment poulet standard. Le coût de poussin passe de 32,4 à 32,1 €/100.

	2012	2013	2014	2015	15/14
Prix estimé du poussin (€/100 unités)	34,38	34,23	32,43	<b>32,06</b>	-1,2%
Coût aliment estimé <sup>(1)</sup> (€/tonne)	337,4 <sup>(1)</sup>	331,4 <sup>(1)</sup>	297,6 <sup>(1)</sup>	<b>292,8<sup>(1)</sup></b>	-1,6%

<sup>(1)</sup> Données estimées (Cf. Méthodologie).

### Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de poussins (à droite) en euros courants et constants, depuis 2000

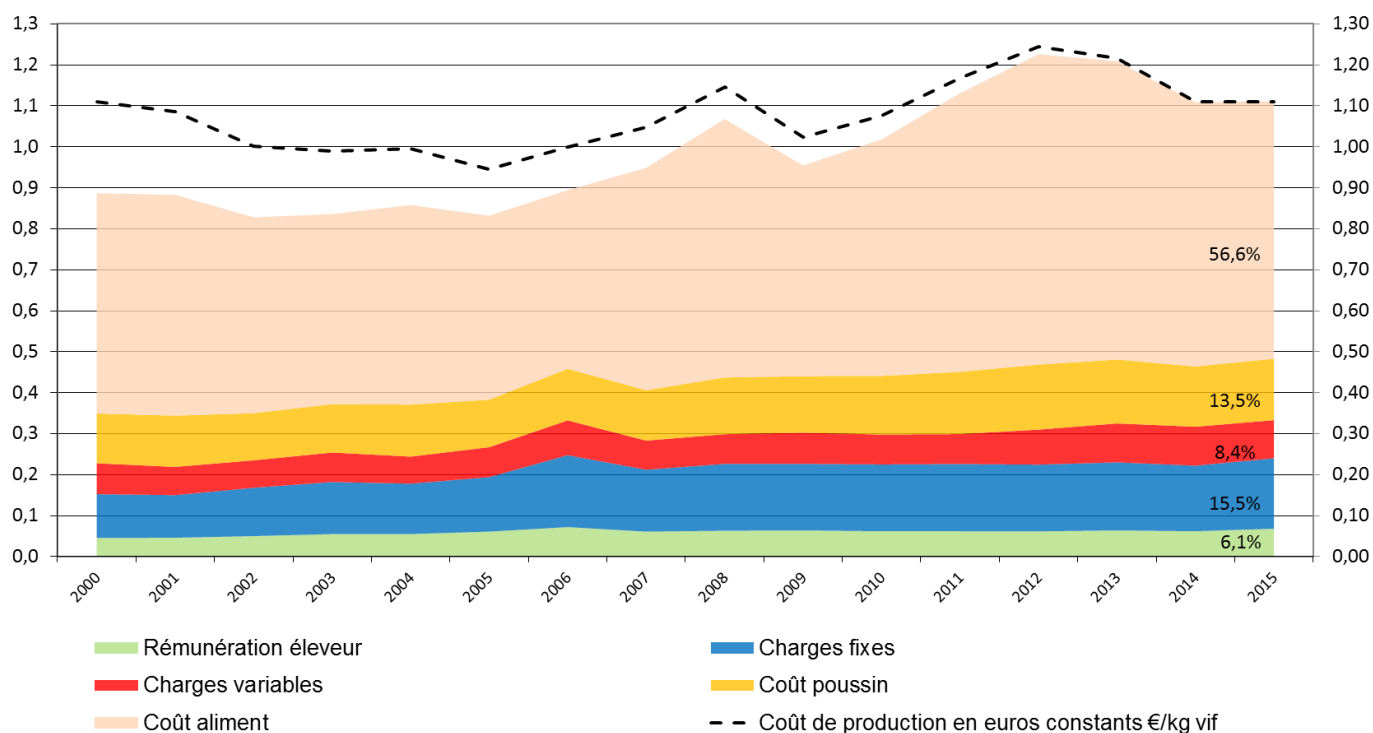


## III. Simulation de coût de production en 2015

Les principales évolutions observables sur les composantes du coût de production du poulet certifié sont sensiblement les mêmes qu'en poulet standard : du fait de la baisse du coût aliment entamée en octobre 2012, le coût de production du kilo vif a reculé de 10% entre 2012 et 2014, passant de 1,23 à 1,11€. En 2015 le coût de production est resté stable. Cela est à rapprocher de la plus faible productivité 2015 après une valeur record en 2014 qui avait permis d'écraser les charges fixes (le total charge fixe est ainsi en augmentation de 7% entre 2014 et 2015 – elles représentent 15% du coût de production). Il convient de rappeler que les variations de performances techniques sont, entre 2014 et 2015, aussi dues à un échantillon non constant. L'évolution du coût de production qui en découle est donc à considérer avec prudence.

POSTES	2015		Evol. 2015/14 du coût de production au kg vif
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,128	24,62	9,4%
Frais Financiers	0,019	3,71	-0,6%
Autres charges de structure	0,024	4,652	1,9%
<b>Total Charges de structure</b>	<b>0,172</b>	<b>32,99</b>	<b>7,0%</b>
Chauffage	0,028	5,45	-16,7%
Frais vétérinaires	0,014	2,75	9,1%
Désinfection	0,005	0,93	-6,1%
Eau et électricité	0,013	2,49	0,2%
Cotisation groupement et taxes	0,005	0,88	-1,6%
Enlèvement animaux	0,021	4,08	7,4%
Litière et enlèvement fumier	0,006	1,23	15,6%
<b>Total Charges Variables</b>	<b>0,093</b>	<b>17,80</b>	<b>-2,7%</b>
Aliment	0,630	120,95	-2,4%
Poussins	0,150	28,85	2,5%
<b>Total Aliment + Poussins</b>	<b>0,780</b>	<b>149,80</b>	<b>-1,5%</b>
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,068	12,99	9,4%
<b>COÛT DE PRODUCTION</b>	<b>1,112</b>	<b>213,58</b>	<b>0,2%</b>
Coût de production (hors rémunération éleveur)	<b>1,045</b>	<b>200,59</b>	<b>-0,3%</b>

**Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 2000**



**EVOLUTION DES COUTS DE PRODUCTION DU POULET CERTIFIÉ**  
( Moyenne nationale pondérée )

<i>variables</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	2,13	2,22	2,22	2,19	2,22	2,18	2,21	2,27	2,21	2,22	2,24	2,23	2,23	2,20	2,26	2,21
<i>Indice de consommation</i>	2,26	2,21	2,21	2,23	2,25	2,19	2,16	2,13	2,16	2,16	2,19	2,17	2,23	2,18	2,17	2,15
<i>Mortalité en %</i>	2,61	2,46	2,45	2,72	2,66	2,51	2,30	2,29	2,63	2,64	2,59	2,89	2,96	2,69	3,03	3,30
<i>Productivité (kg /m²/an)</i>	187	192	181	172	172	181	154	190	184	185	194,00	197,90	197,60	198,40	208,37	192,02
<i>Prix du poussin (€ / 100 poussins)</i>	25,61	30,01	25,59	25,59	27,99	25,46	27,15	27,35	29,59	29,85	31,08	32,90	34,38	34,23	32,43	32,06
<i>Prix de l'aliment (€ / tonne)</i>	238	218	216	208	217	200	202*	253,5*	289,8*	238,0*	263,4*	311,7*	337,4*	331,4*	297,6*	292,8*
<i>Investissement (€ / m²)</i>	119,7	116,9	123,2	122,4	122,4	130,4	186,8	195,3	206,1	212,0	218,8	225,8	230,9	232,7	236,8	238,7
<b><i>COUT DE PRODUCTION (€ / kg vif)</i></b>	<b>0,887</b>	<b>0,882</b>	<b>0,829</b>	<b>0,836</b>	<b>0,859</b>	<b>0,831</b>	<b>0,894**</b>	<b>0,949**</b>	<b>1,068**</b>	<b>0,955**</b>	<b>1,019**</b>	<b>1,130**</b>	<b>1,228**</b>	<b>1,209**</b>	<b>1,110**</b>	<b>1,112**</b>

\* Prix d'aliment estimé à partir de l'évolution du coût matières premières

\*\* Coût de production prenant en compte le nouveau prix d'aliment

source : ITAVI

## Poulet Label Rouge

### I. Performances techniques

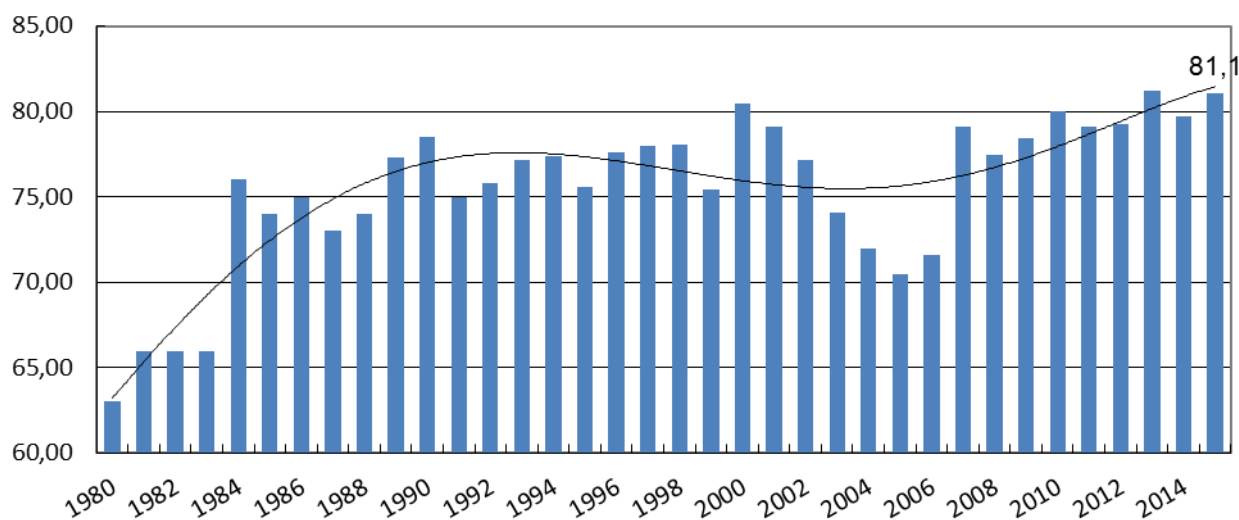
Chez les éleveurs de poulet Label Rouge, la durée moyenne d'élevage reste stable autour de 86 jours depuis 2012, après une diminution progressive à partir de 2005 ou elle avait atteint son maximum de 90 jours. Le poids moyen vif se maintient depuis plusieurs années entre 2,25 et 2,30 kg.

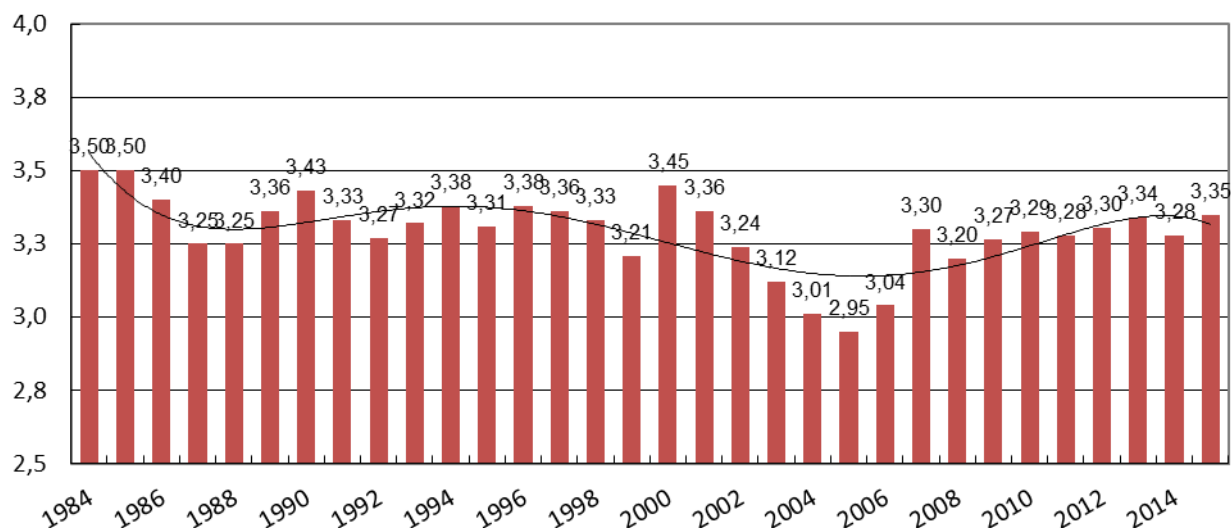
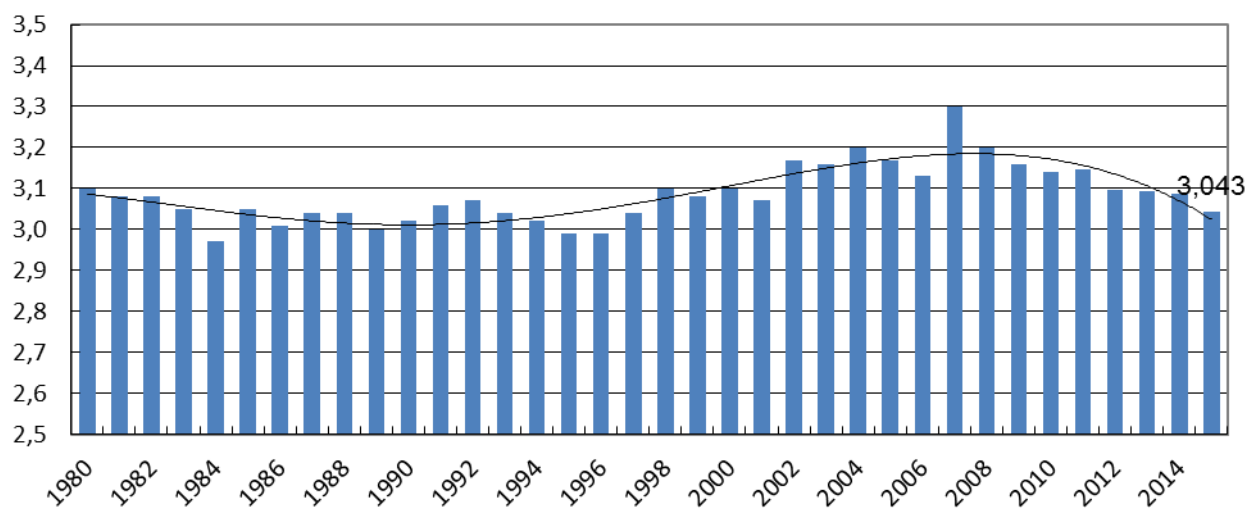
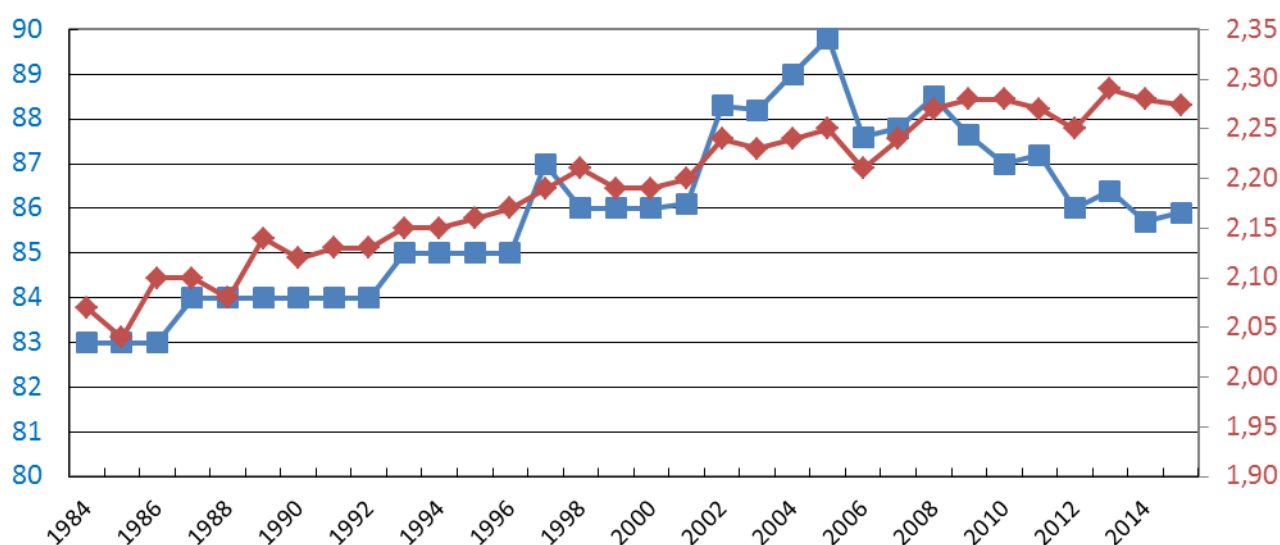
Le rythme des rotations est en hausse du fait d'une durée moyenne de vide sanitaire raccourcie (deux jours de moins qu'en 2014). L'indice de consommation est en baisse et se rapproche de 3,0, valeur qui avait été atteinte à la fin des années 90 (période à laquelle les âges d'abattage et les poids vifs étaient plus faibles). La mortalité se dégrade (3,28% en 2015 contre 3,8% en 2014). Du fait de l'accélération des rotations, la productivité théorique annuelle progresse légèrement, et frôle son meilleur niveau historique (atteint en 2013 avec 81,2 kg/m<sup>2</sup>/an).

	2012	2013	2014	2015	15/14
Densité à la mise en place	11,0	11,0	11,0	<b>11,0</b>	0,0%
Nombre de bandes par an	3,3047	3,3496	3,28	<b>3,35</b>	2,1%
Age d'abattage (jours)	86,0	86,4	85,7	<b>85,9</b>	0,2%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,252	2,290	2,276	<b>2,274</b>	-0,1%
Indice de consommation	3,096	3,093	3,086	<b>3,0843</b>	-0,1%
Mortalité (%)	3,43%	3,33%	3,08%	<b>3,28%</b>	6,5%
Vide sanitaire (en jour)	24,4	22,9	25,3	<b>23,3</b>	-7,9%
Index de Performance moyen	81,7	82,8	83,4	<b>84,1</b>	0,8%
Productivité (nombre Kg / m <sup>2</sup> / an)	79,3	81,2	79,7	<b>81,1</b>	1,8%

<sup>(1)</sup> Nombre de volailles de l'échantillon : 48 millions d'animaux labellisés (soit environ 50 % des effectifs français)

Évolution de la productivité annuelle depuis 1980 (en kg/m<sup>2</sup>/an)



**Évolution du nombre de rotations depuis 1984 (en nombre de lots/an)****Évolution de l'indice de consommation depuis 1980****Évolution de la durée d'élevage (jours) et du poids vif (kg) depuis 1984**

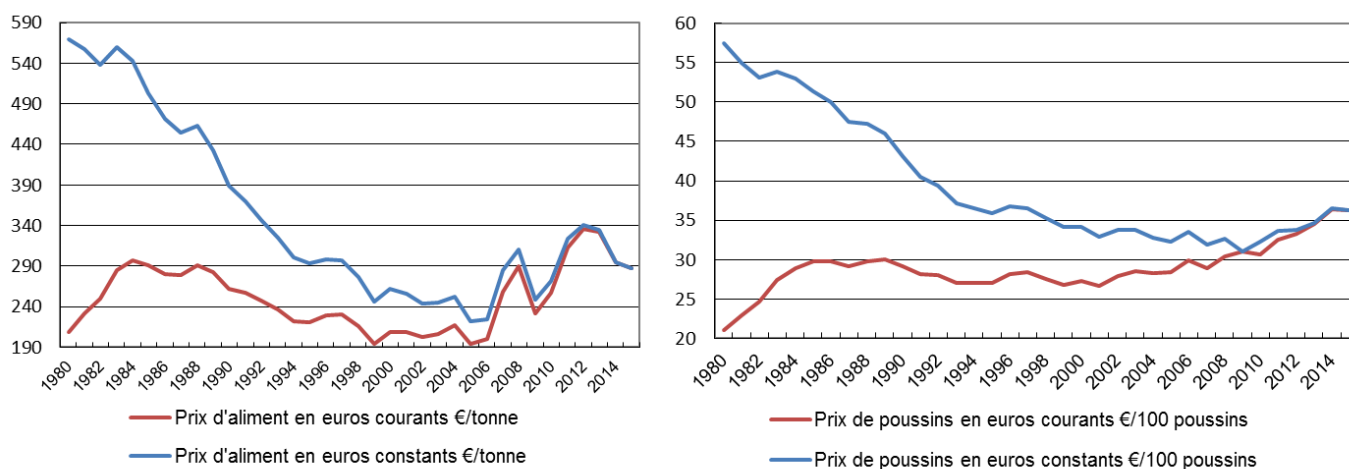
## II. Données économiques

Le coût d'aliment calculé ITAVI est en baisse de 2,6% : il est en moyenne sur l'année 2015 de 287,2 €/tonne (le prix contractuel moyen communiqué par les OP -collecté par l'enquête label et bio- est également en baisse de 5% et s'établit à 271,2€/T). Le prix contractuel moyen du poussin est stable avec 36,3€/100.

	2012	2013	2014	2015	15/14
Prix contractuel du poussin (€/100 unités)	33,3	34,5	36,4	<b>36,3</b>	-0,3 %
Coût aliment estimé <sup>(1)</sup> (€/tonne)	336,2 <sup>(1)</sup>	332,6 <sup>(1)</sup>	294,9 <sup>(1)</sup>	<b>287,2<sup>(1)</sup></b>	-2,6 %

<sup>(1)</sup> Données estimées (Cf. Méthodologie).

### Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de poussins (à droite) en euros courants et constants, depuis 1980



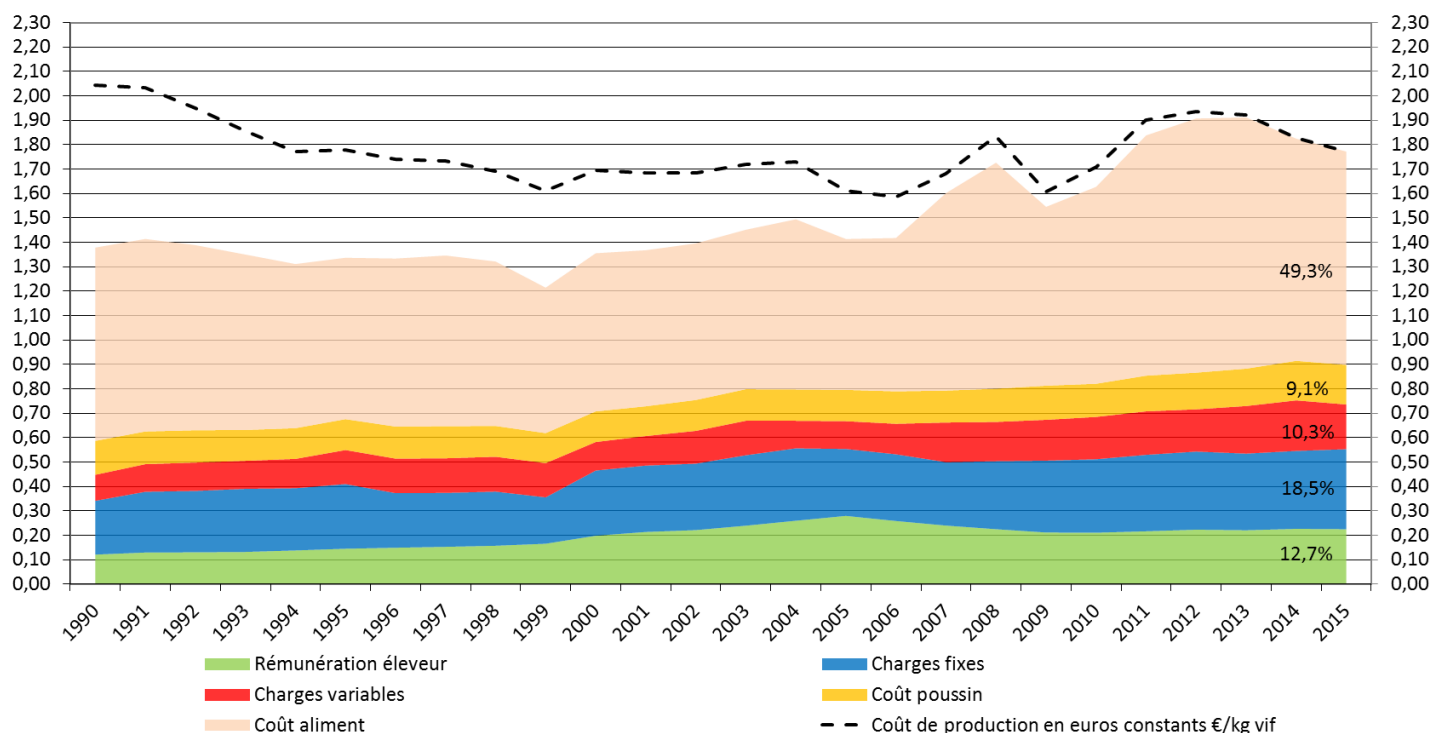
## III. Simulation du coût de production en 2015

Le coût de production 2015 en €/m<sup>2</sup>/an est quasiment stable par rapport à 2014 (-1%). Les diminutions des postes charges variables (gaz, frais vétérinaires, enlèvement) et aliment sont compensées par l'augmentation du poste charge fixe (tiré par la hausse du coût du bâtiment, et malgré un taux bancaire plus avantageux que les années précédentes). Cela étant, l'augmentation de la productivité théorique (productivité par bande \* nombre de bande), qui atteint en 2015 81,1 kg/m<sup>2</sup>/an, permet une réduction du coût de production du kilo vif de 3% par rapport à sa valeur de 2014 (1,547€/kg contre 1,598€/kg).



POSTES	2015		Evol. 2015/14 du coût de production au kg vif
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,246	19,99	3%
Frais Financiers	0,037	3,01	-6%
Autres charges de structure	0,044	3,59	11%
<b>Total Charges de structure</b>	<b>0,328</b>	<b>26,59</b>	<b>3%</b>
Chauffage	0,051	4,168	-20%
Frais vétérinaires	0,024	1,957	-11%
Désinfection	0,012	0,980	4%
Eau et électricité	0,013	1,027	-9%
Cotisation groupement et taxes	0,040	3,265	-9%
Enlèvement animaux	0,023	1,847	-12%
Litière et enlèvement fumier	0,020	1,601	-1%
<b>Total Charges Variables</b>	<b>0,183</b>	<b>14,845</b>	<b>-12%</b>
Aliment	0,874	70,85	-4%
Poussins	0,162	13,15	0%
<b>Total Aliment + Poussins</b>	<b>1,036</b>	<b>84,00</b>	<b>-3%</b>
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,225	18,27	-1%
<b>COÛT DE PRODUCTION</b>	<b>1,772</b>	<b>143,705</b>	<b>-3%</b>
Coût de production (hors rémunération éleveur)	<b>1,547</b>	<b>125,431</b>	<b>-3%</b>

### Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 1990



## EVOLUTION DES COUTS DE PRODUCTION DU POULET LABEL (81 jours)

(Moyenne nationale pondérée)

<i>variables</i>	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	2,06	2,04	2,12	2,16	2,19	2,20	2,24	2,23	2,24	2,25	2,21	2,24	2,27	2,26	2,28	2,27	2,25	2,29	2,28	2,27
<i>Indice de consommation</i>	3,10	3,05	3,02	2,99	3,10	3,07	3,17	3,16	3,20	3,17	3,13	3,13	3,20	3,16	3,14	3,15	3,10	3,09	3,09	3,08
<i>Mortalité en %</i>	4,20	2,90	2,95	3,20	2,80	2,32	3,12	3,21	3,26	3,66	3,42	3,30	3,41	3,60	3,43	3,46	3,43	3,33	3,08	3,28
<i>Productivité (kg /m²/an)</i>	63	74	79	76	81	79	77	74	72	71	72	79	78	78	80	79	79	81	80	81,10
<i>Prix du poussin (€ / 100 poussins)</i>	21,04	29,73	29,12	26,98	27,29	26,68	27,94	28,50	28,32	28,40	28,90	28,91	30,42	30,98	30,60	32,58	33,33	34,48	36,44	36,30
<i>Prix de l'aliment (€ / tonne)</i>	209	294	262	221	209	208	202	207	218	195	200,7*	256,8*	287,4*	232,5*	257,0*	311,1*	333,8*	331,0*	296,8*	287,2*
<i>Investissement (€ / m²)</i>	42,7	59,8	91,5	102,9	120,4	120,0	118,6	117,9	117,7	125,6	127,3	132,7	142,4	151,5	159,1	166,4	172,7	177,6	184,7	193,7
<b>COUT DE PRODUCTION (€ / kg vif)</b>	<b>0,972</b>	<b>1,289</b>	<b>1,379</b>	<b>1,337</b>	<b>1,324</b>	<b>1,370</b>	<b>1,418</b>	<b>1,471</b>	<b>1,459</b>	<b>1,415</b>	<b>1,418</b>	<b>1,523**</b>	<b>1,710**</b>	<b>1,587**</b>	<b>1,619**</b>	<b>1,834**</b>	<b>1,908**</b>	<b>1,912**</b>	<b>1,826**</b>	<b>1,772**</b>

\* Prix d'aliment estimé à partir de l'évolution du coût matières premières

\*\* Coût de production prenant en compte le nouveau prix d'aliment

source : ITAVI

Depuis 1980, amortissement calculé sur 12 ans et 7 ans

Coût de la main d'oeuvre pris en compte depuis 1989

## Poulet bio

### I. Résultats techniques

En poulet biologique, le nombre d'opérateurs répondant à l'enquête est faible, et il est malheureusement encore plus faible en 2015 : l'échantillon ne représente que 9% de la production nationale contre habituellement 25%. Les évolutions 2014/2015 des indicateurs présentés ci-dessous, qu'ils soient directement collectés via l'enquête ou calculés, sont donc à considérer avec précaution.

	2012	2013	2014	2015 <sup>(1)</sup>	15/14
Age à l'enlèvement (jours)	87,8	85,8	85,3	<b>86,8</b>	2%
Poids vif (kg)	2,258	2,233	2,288	<b>2,270</b>	-1%
Gain Moyen Quotidien (g/jour)	25,8	26,1	26,8	<b>26,2</b>	-2%
Indice de Consommation	3,15	3,19	3,03	<b>3,06</b>	1%
Taux de mortalité (%)	4,5%	3,9%	3,6%	<b>4,5%</b>	25%
Taux de saisie technique (%)	1,0%	0,8%	0,5%	-	-
Taux de déclassement (%)	6,4%	7,1%	5,7%	-	-
Densité (animaux/m²)	10,0	10,0	10,0	<b>10,1</b>	2%
Durée du vide sanitaire (jours)	31,3	31,5	45,2	<b>45,2</b>	0,1%
Nombre de rotation	3,09	3,14	2,77	<b>2,78</b>	0,2%
Productivité par lot (kg/m²)	21,7	21,5	22,0	<b>22,0</b>	-0,1%
<b>Productivité (kg/an/m²)</b>	<b>67,0</b>	<b>67,5</b>	<b>61,1</b>	<b>61,1</b>	0,1%
<b>Index de Performance</b>	<b>78,2</b>	<b>78,5</b>	<b>85,5</b>	<b>81,5</b>	-5%

<sup>(1)</sup> Nombre de volailles de l'échantillon : 0,7 millions d'animaux labellisés (soit environ 9% des effectifs français)

Source : ITAVI-SYNALAF

### II. Données économiques

Les prix utilisés ici sont des prix contractuels (moyennes des prix communiqués par les OP). Le prix du poussin est stable, et le prix d'aliment diminue de 2 % avec 573,9 €/t.

	2012	2013	2014	2015	15/14
Prix du contractuel du poussin (€/100 unités)	33,17	32,54	33,88	<b>33,80</b>	-0,2%
Prix <b>contractuel</b> de l'aliment (€/tonne)	560,60	575,57	586,08	<b>573,90</b>	-2%

### III. Simulation du coût de production en 2015

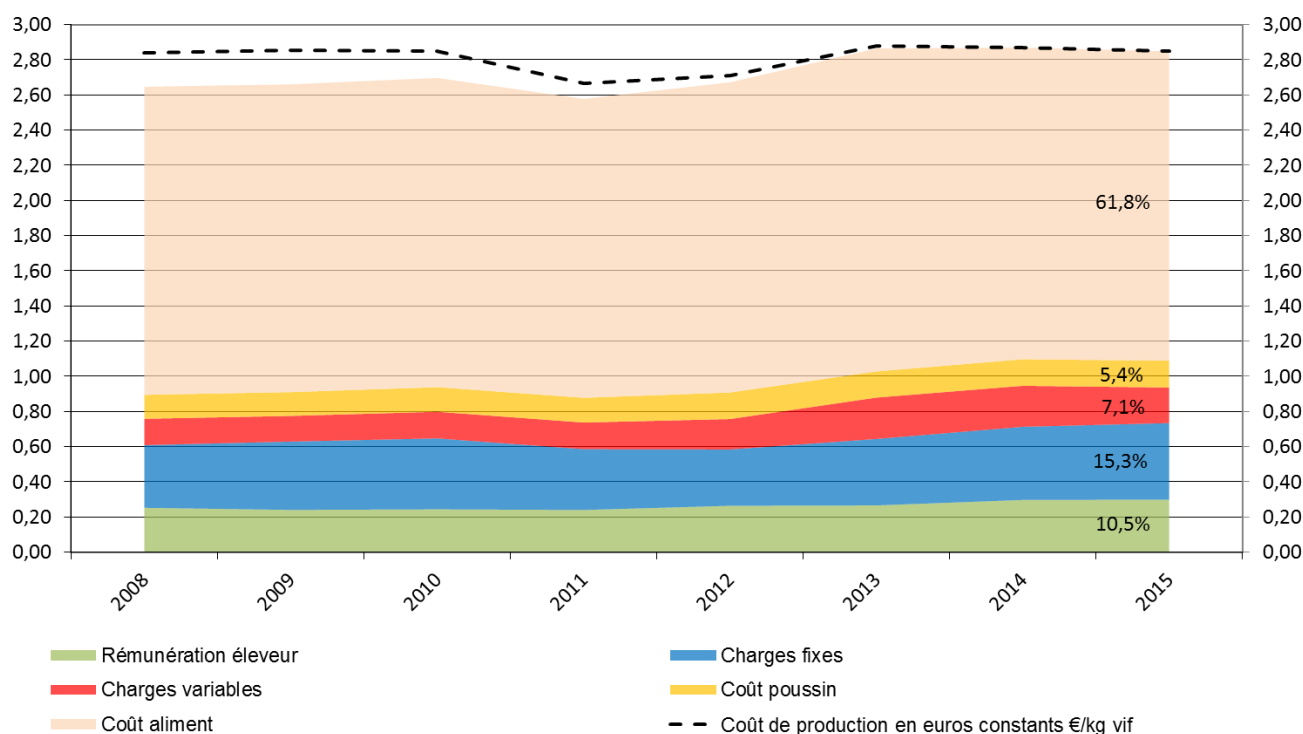
Dans cette simulation, les charges de structure et variables hors poussin et aliment sont les charges observées en production de poulet Label Rouge, à défaut de données fiables sur le poulet biologique.

Le coût de production du kilo vif passe de 2,870 € en 2014 à 2,847 € en 2015, soit une légère baisse de 1 %. À noter que le poste aliment représente 62 % du coût de production (56 % du coût de production dans le cas du poulet standard).

POSTES	2015		Evol. 2015/14 du coût de production au kg vif
	€/kg vif	€/m <sup>2</sup> /an	
<b>Total charges de structure *</b>	<b>0,435</b>	<b>26,59</b>	5%
<b>Total charges variables *</b>	<b>0,202</b>	<b>12,329</b>	-14%
Aliment	1,759	107,52	-1%
Poussins	0,153	9,34	1%
<b>Total Aliment + Poussins</b>	<b>1,91</b>	<b>116,86</b>	-1%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,299	18,27	1%
<b>COÛT DE PRODUCTION</b>	<b>2,847</b>	<b>174,048</b>	-1%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	<b>2,548</b>	<b>155,774</b>	-1%

\*Les charges de structure et le charges variables sont celles du poulet de chair Label Rouge

#### Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 2008



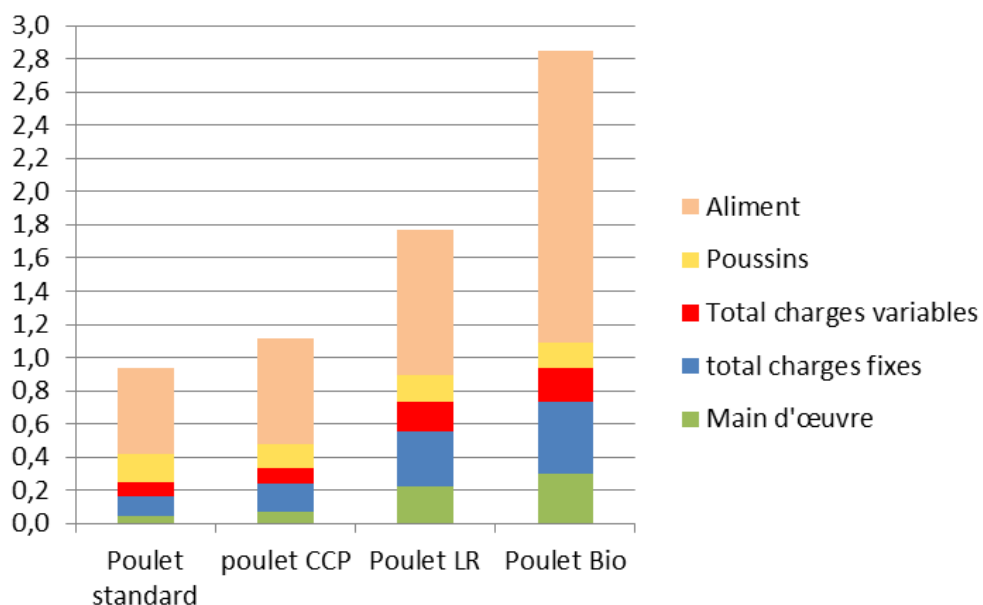
**EVOLUTION DES COÛTS DE PRODUCTION DU POULET BIO**  
( Moyenne nationale pondérée )

<i>variables</i>	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	2,21	2,26	2,35	2,28	2,26	2,23	2,29	2,27
<i>Indice de consommation</i>	3,32	3,33	3,20	3,11	3,15	3,19	3,03	3,06
<i>Mortalité en %</i>	3,90	4,20	4,30	4,00	4,50	3,90	3,60	4,50
<i>Productivité (kg /m²/an)</i>	69	70	72,70	71,40	67,00	67,50	61,10	61,10
<i>Prix du poussin (€ / 100 poussins)</i>	29,60	29,50	30,50	31,50	33,17	32,54	33,88	33,80
<i>Prix de l'aliment (€ / tonne)</i>	528	517	523	546	561	576	586	574
<i>Investissement (€ / m²)</i>	142,4	151,5	159,1	166,4	172,7	177,6	184,7	193,7
<b><i>COÛT DE PRODUCTION * (€ / kg vif)</i></b>	<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,5</b>	<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>2,85</b>

\* simulation à partir des charges poulet Label Rouge, hors poussin et aliment

source : ITAVI

**Estimation des coûts de production par type de poulet en €/kilo vif en 2015**



## Dinde medium

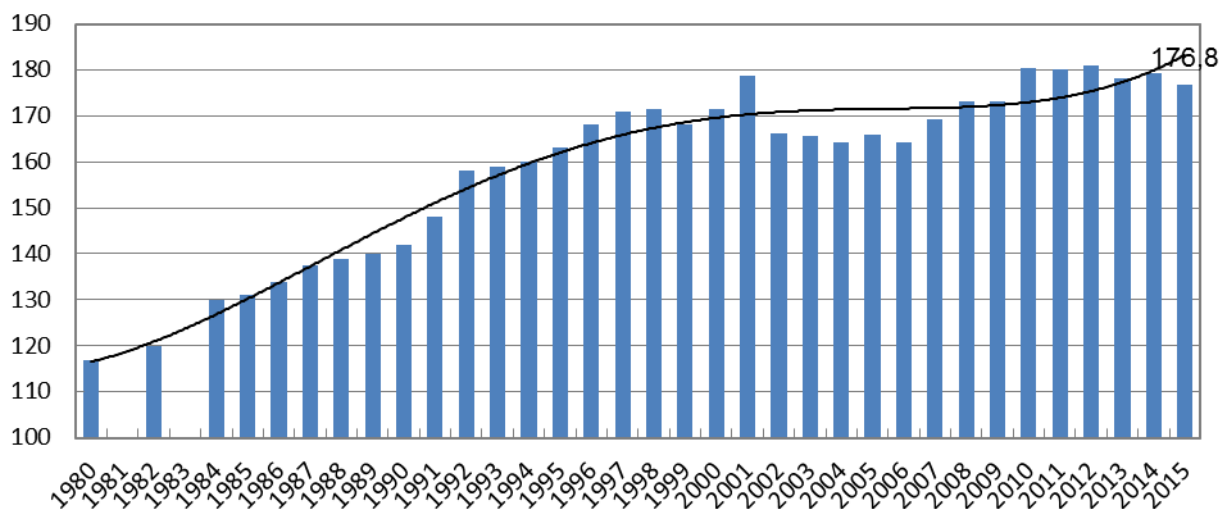
### I. Résultats techniques

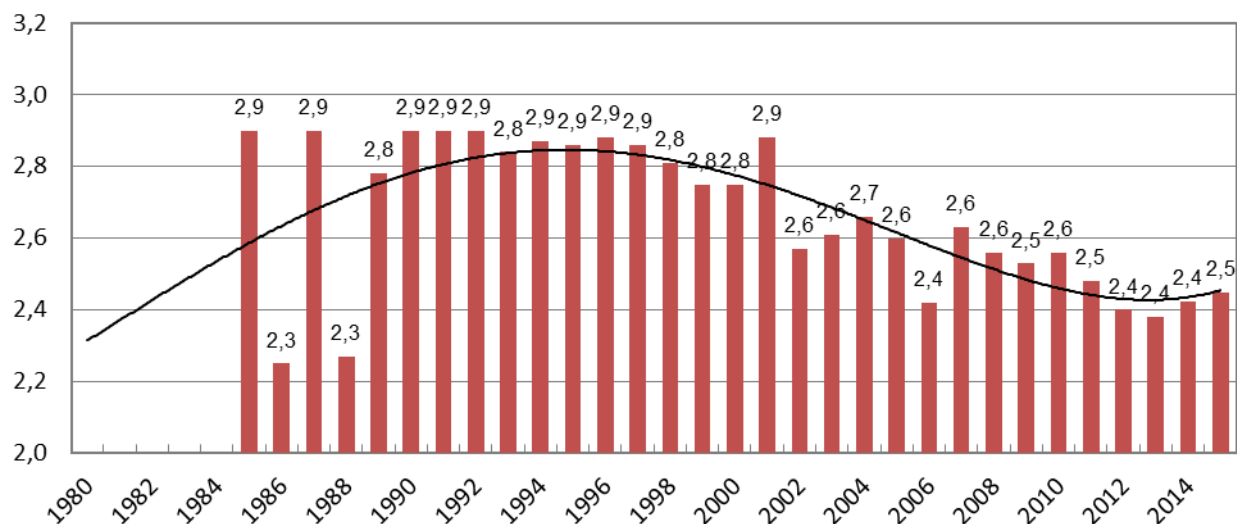
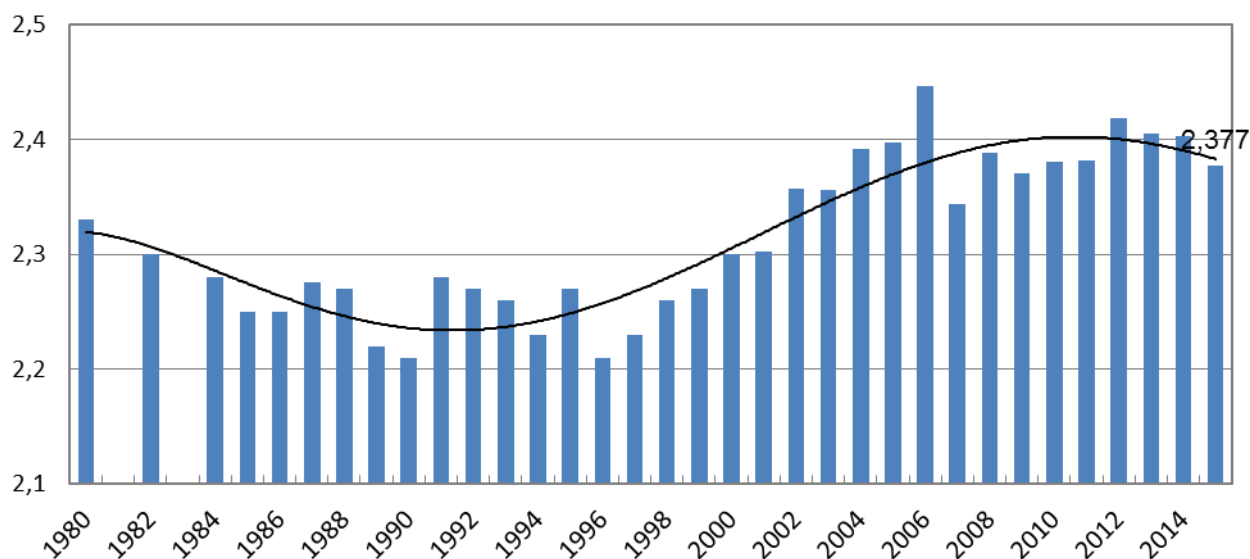
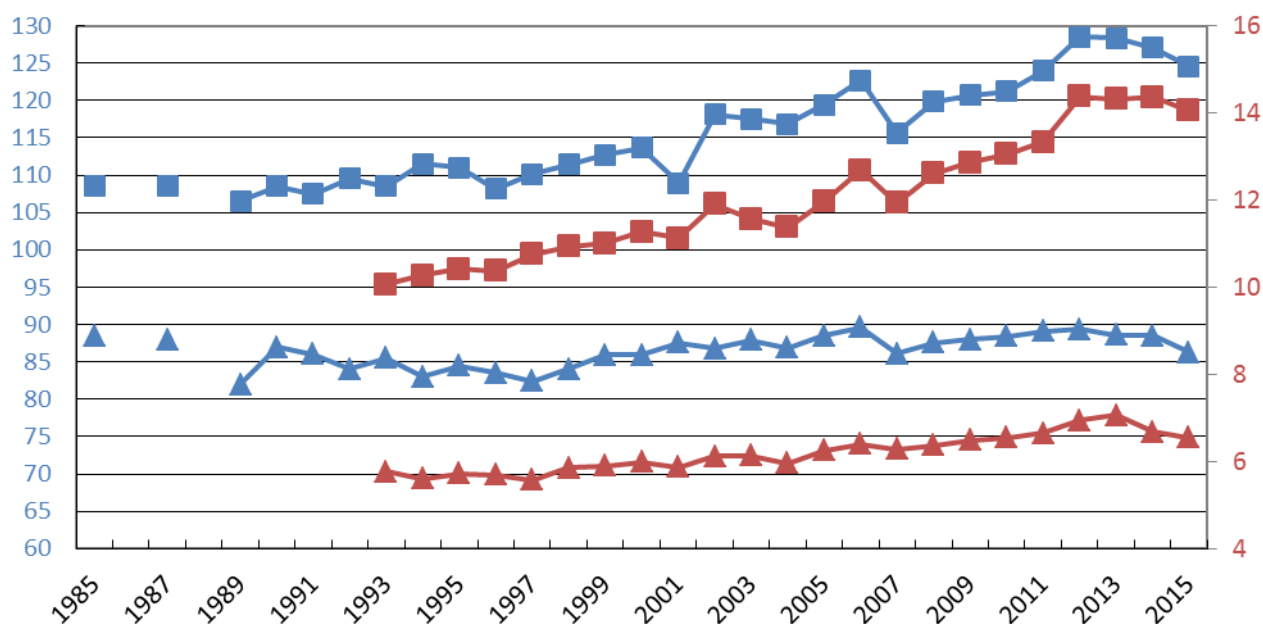
En dindes, après une augmentation entre 2006 et 2012, les durées d'élevage sont en diminution, chez les mâles et les femelles, pour la troisième année consécutive. Le fait que les femelles soient sorties plus tôt (-3 jour/2012) et plus légères des élevages (-500 grammes/2012), pourrait expliquer le fait que les mâles atteignent le poids objectif (14,05 kilos en moyenne en 2015, plus léger qu'en 2014) et soient abattus plus tôt (125 jours en 2015 contre 128,5 jours en 2012). La productivité annuelle théorique se maintient à un bon niveau (177kg/m<sup>2</sup>) malgré la baisse des poids moyens.

	2012	2013	2014	2015 <sup>(1)</sup>	15/14
Densité à la mise en place	7,80	7,736	7,822	7,752	-0,90%
écarts	de 7,3 à 8,2	de 7,3 à 8,1	de 7,6 à 8,0	de 7,6 à 8,0	
Nombre de bandes par an	2,40	2,380	2,423	2,450	1,11%
écarts	de 2,21 à 2,88	de 2,13 à 2,69	de 2,24 à 2,57	de 2,28 à 2,68	
<b>Age d'abattage (jours)</b>					
Mâles	128,5	128,3	127,0	124,6	-1,93%
écarts	de 120,0 à 134,3	de 118,7 à 135,5	de 122,5 à 130,0	de 118,3 à 128,5	
Femelles	89,4	88,6	88,5	86,3	-2,51%
écarts	de 84,6 à 93,7	de 81,9 à 92,9	de 79,9 à 93,6	de 80,9 à 88,2	
<b>Poids vif à l'enlèvement (kg)</b>					
Mâles	14,375	14,321	14,362	14,051	-2,17%
écarts	de 12,37 à 16,38	de 12,45 à 15,81	de 13,56 à 15,34	de 12,85 à 15,00	
Femelles	6,943	7,062	6,685	6,545	-2,10%
écarts	de 6,21 à 10,50	de 6,20 à 8,74	de 5,89 à 6,94	de 6,14 à 6,77	
moyenne	10,703	10,804	10,650	10,455	-1,83%
écarts	de 9,62 à 11,11	de 10,07 à 11,38	de 9,79 à 11,14	de 9,50 à 10,96	
Indice de consommation	2,419	2,405	2,402	2,377	-1,06%
écarts	de 2,35 à 2,51	de 2,34 à 2,47	de 2,36 à 2,46	de 2,34 à 2,44	
Mortalité (%)	7,81	7,48	8,06	7,77	-3,58%
écarts	de 6,5 à 10,0	de 6,4 à 8,1	de 5,0 à 9,8	de 6,7 à 8,6	-0,29 pt(s)
Vide sanitaire (en jour)	25,4	27,5	30,5	22,8	-25,32%
<b>Index de Performance moyen</b> (50 % mâles, 50 % femelles)	373,3	381,5	372,6	382,4	2,62%
<b>Productivité (nombre Kg / m<sup>2</sup> / an)</b> (50 % mâles, 50 % femelles)	180,9	178,25	179,18	176,75	-1,36%

<sup>(1)</sup> Nombre de volailles de l'échantillon : 23 millions d'animaux (soit environ 50 % des effectifs français)

### Évolution de la productivité annuelle depuis 1980 (en kg/m<sup>2</sup>/an)



**Évolution du nombre de rotations depuis 1985 (en nombre de lots/an)****Évolution de l'indice de consommation depuis 1980****Évolution des durées d'élevages (jours) et des poids vif (kilo) mâles et femelles depuis 1985**

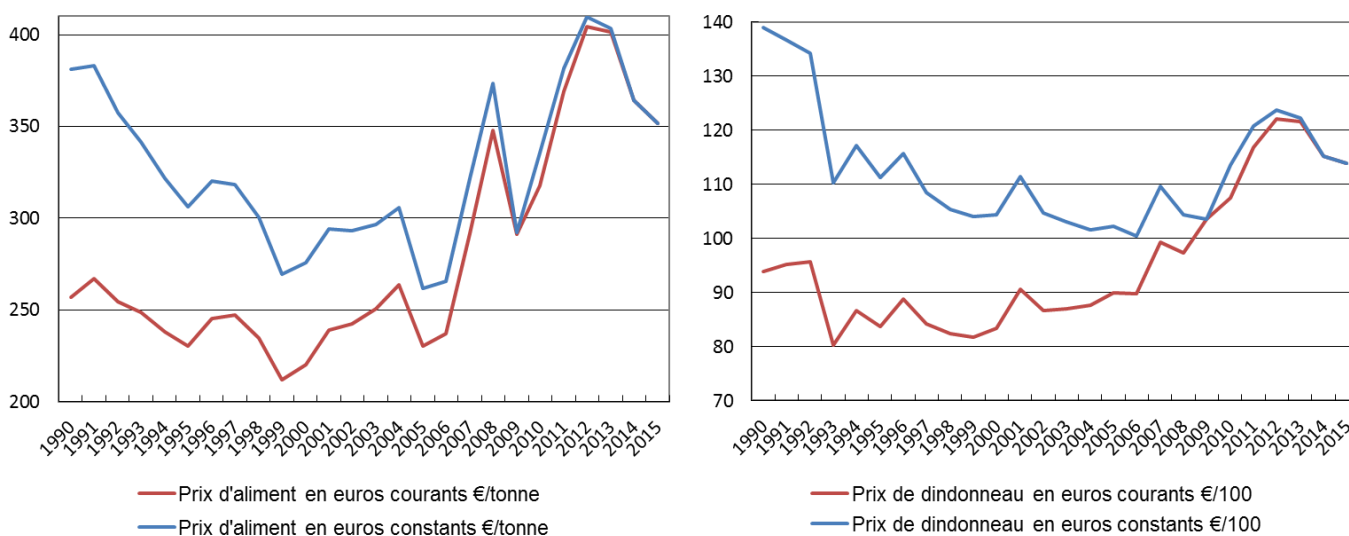
## II. Données économiques

Le coût de l'aliment dinde calculé ITAVI se rétracte de 2,9 %, avec 351,8 €/tonne en 2015. Le prix du dindonneau diminue de 1,2% et s'établit à 113,8 € les 100.

	2012	2013	2014	2015	15/14
Prix estimé du dindonneau (€/100 unités)	122,0	121,5	115,1	<b>113,8</b>	-1,2 %
Coût aliment estimé <sup>(1)</sup> (€/tonne)	399,4 <sup>(1)</sup>	397,4 <sup>(1)</sup>	362,3 <sup>(1)</sup>	<b>351,8<sup>(1)</sup></b>	-2,9 %

<sup>(1)</sup> Données estimées (Cf. Méthodologie).

### Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de dindonneaux (à droite) en euros courants et constants, depuis 1990



## III. Simulation du coût de production en 2015

Les évolutions notables du coût de production du kilo vif de dinde médium, entre 2014 et 2015, sont les suivantes :

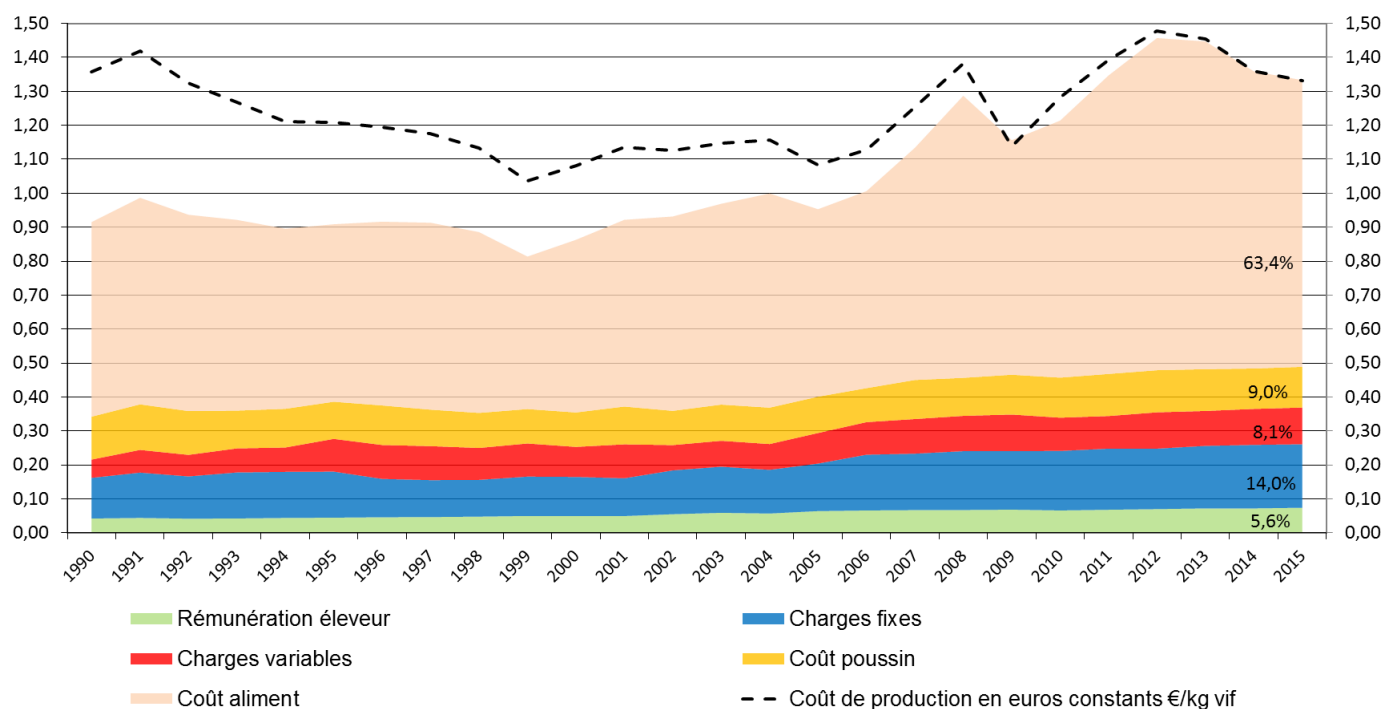
Une stabilité du poste charges de structure, une augmentation du poste charges variables (+1,9%, tiré par le chauffage, l'enlèvement et la litière), une diminution marquée de la charge aliment (-4,4/2014).

Au final, le coût de production de la dinde médium est en diminution pour la troisième année consécutive (1,324 €/kg vif, soit -2,5%/2014), mais de manière moins marquée qu'entre 2013 et 2014.



POSTES	2015		Evol. 2015/14 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m <sup>2</sup> /an	
Dotation aux amortissements	0,139	24,625	2,16%
Frais Financiers	0,021	3,711	-7,14%
Autres charges de structure	0,026	4,652	-4,84%
<b>Total Charges de structure</b>	<b>0,187</b>	<b>32,988</b>	<b>-0,01%</b>
Chauffage	0,026	4,554	3,67%
Frais vétérinaires	0,028	4,995	-0,62%
Désinfection	0,004	0,710	-11,80%
Eau et électricité	0,015	2,609	-2,10%
Cotisation groupement et taxes	0,002	0,441	-2,38%
Enlèvement animaux	0,019	3,334	7,81%
Litière et enlèvement fumier	0,014	2,420	6,04%
<b>Total Charges Variables</b>	<b>0,108</b>	<b>19,064</b>	<b>1,9%</b>
Aliment	0,836	147,817	-4,41%
Poussins	0,120	21,190	0,41%
<b>Total Aliment + Poussins</b>	<b>0,956</b>	<b>169,007</b>	<b>-3,83%</b>
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,074	12,992	2,23%
<b>COÛT DE PRODUCTION</b>	<b>1,324</b>	<b>234,051</b>	<b>-2,54%</b>
Coût de production (hors rémunération éleveur)	<b>1,251</b>	<b>221,059</b>	<b>-2,81%</b>

**Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 1990**



## EVOLUTION DES COUTS DE PRODUCTION DE LA DINDE MEDIUM

(Moyenne nationale pondérée)

VARIABLES	1980	1984	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	5,600	6,450	7,500	8,070	8,693	8,500	9,005	8,850	8,706	9,101	9,541	9,105	9,555	9,748	9,919	10,143	10,703	10,804	10,650	10,455
<i>Poids moyen vif mâles (kg)</i>	-	-	-	10,420	11,275	11,118	11,898	11,567	11,369	11,958	12,678	11,927	12,613	12,867	13,058	13,334	14,375	14,321	14,362	14,051
<i>Poids moyen vif femelles (kg)</i>	-	-	-	5,720	5,980	5,876	6,112	6,137	5,964	6,245	6,404	6,284	6,373	6,489	6,553	6,648	6,943	7,062	6,685	6,545
<i>Indice de consommation</i>	2,33	2,28	2,21	2,27	2,30	2,30	2,36	2,36	2,39	2,40	2,45	2,34	2,39	2,37	2,38	2,38	2,42	2,41	2,40	2,38
<i>Productivité (kg /m²/an)</i>	117	130	142	163	172	179	166	166	164	166	164	169	173	173	180	180	181	178	179	176
<i>Prix du dindonneau (€ / 100 dindonneaux)</i>	67,08	98,33	93,76	83,69	83,40	90,50	86,66	87,03	87,66	89,82	89,75	99,30	97,21	103,51	107,54	116,79	122,05	121,52	115,15	113,80
<i>Prix de l'aliment (€ / tonne)</i>	213,4	330,8	255,9	230,2	220,4	239,0	242,5	250,6	263,9	230,1	237,1*	290,5*	344,9*	291,1*	316,9*	366,3*	399,4*	397,4*	362,3*	351,8*
<i>Investissement (€ / m²)</i>	53,4	70,1	103,7	109,0	119,7	119,7	123,2	122,4	122,4	130,4	186,8	195,3	206,1	212,0	218,8	225,8	230,9	232,7	236,8	238,7
<b>COUT DE PRODUCTION (€ / kg vif)</b>	<b>0,723</b>	<b>1,106</b>	<b>0,915</b>	<b>0,909</b>	<b>0,863</b>	<b>0,922</b>	<b>0,932</b>	<b>0,969</b>	<b>0,999</b>	<b>0,953</b>	<b>1,007**</b>	<b>1,137**</b>	<b>1,288**</b>	<b>1,156**</b>	<b>1,215**</b>	<b>1,347**</b>	<b>1,457**</b>	<b>1,447**</b>	<b>1,359**</b>	<b>1,324**</b>

\* Prix d'aliment estimé à partir de l'évolution du coût matières premières

\*\* Coût de production prenant en compte le nouveau prix d'aliment

Source : ITAVI

Depuis 1980, amortissement calculé sur 12 ans et 7 ans

Coût de la main d'œuvre prise en compte depuis 1989

## Canard à rôtir

### I. Résultats techniques

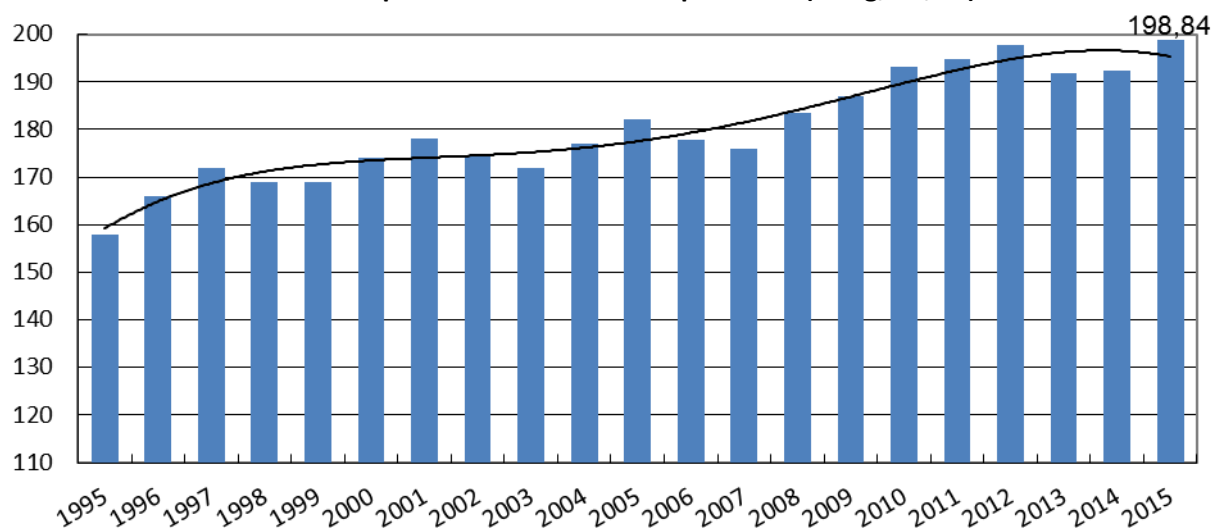
En production de canard découpe (canard barbarie), l'amélioration de l'indice de consommation (particulièrement marquée ces trois dernières années) peut expliquer l'atteinte du poids objectif plus tôt et donc des durées d'élevage en diminution par rapport à 2012.

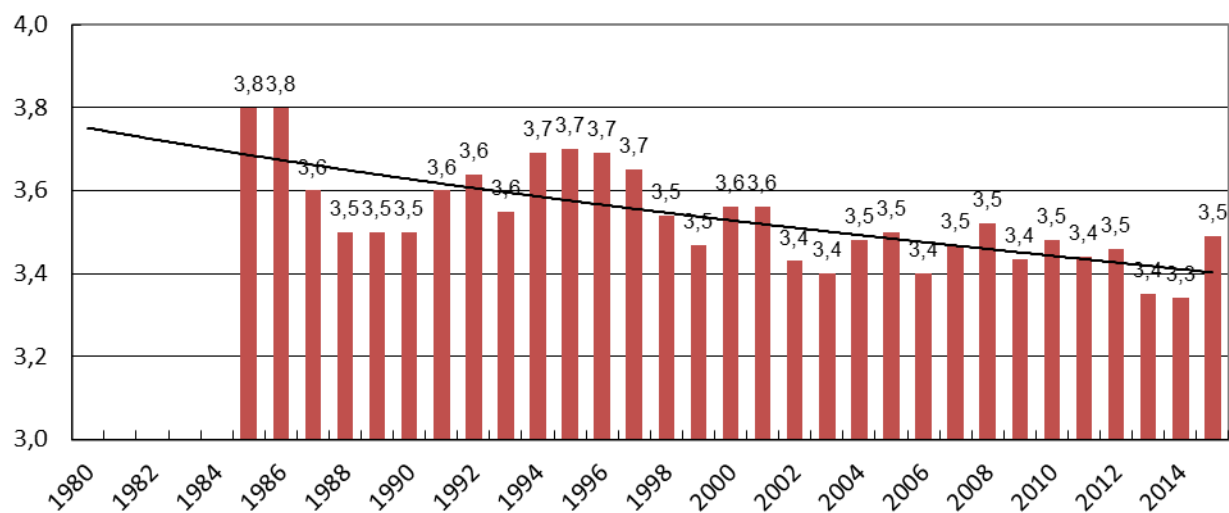
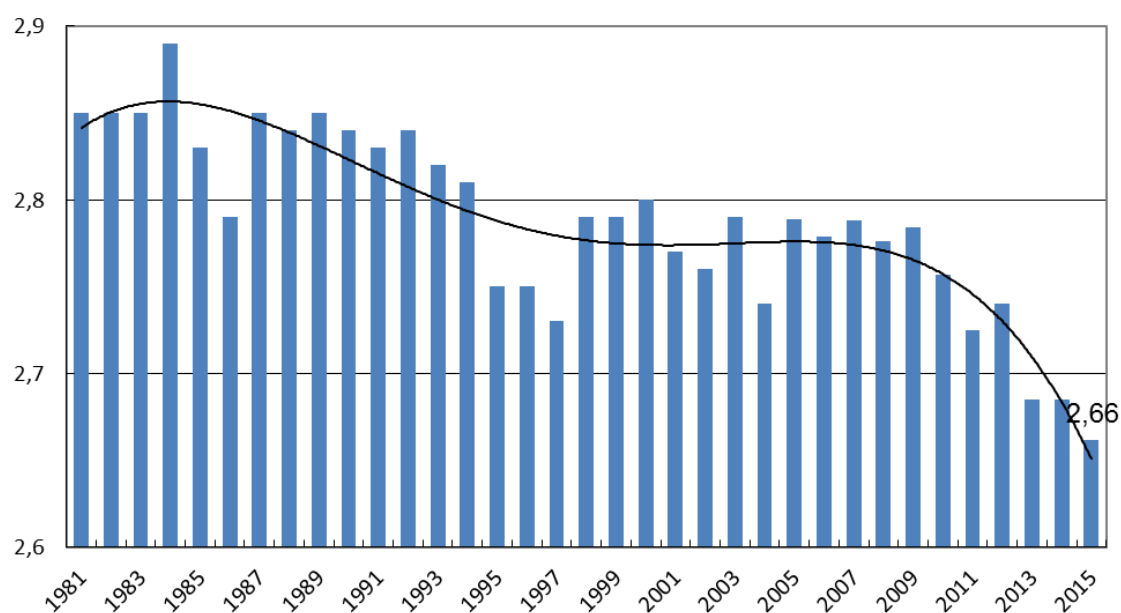
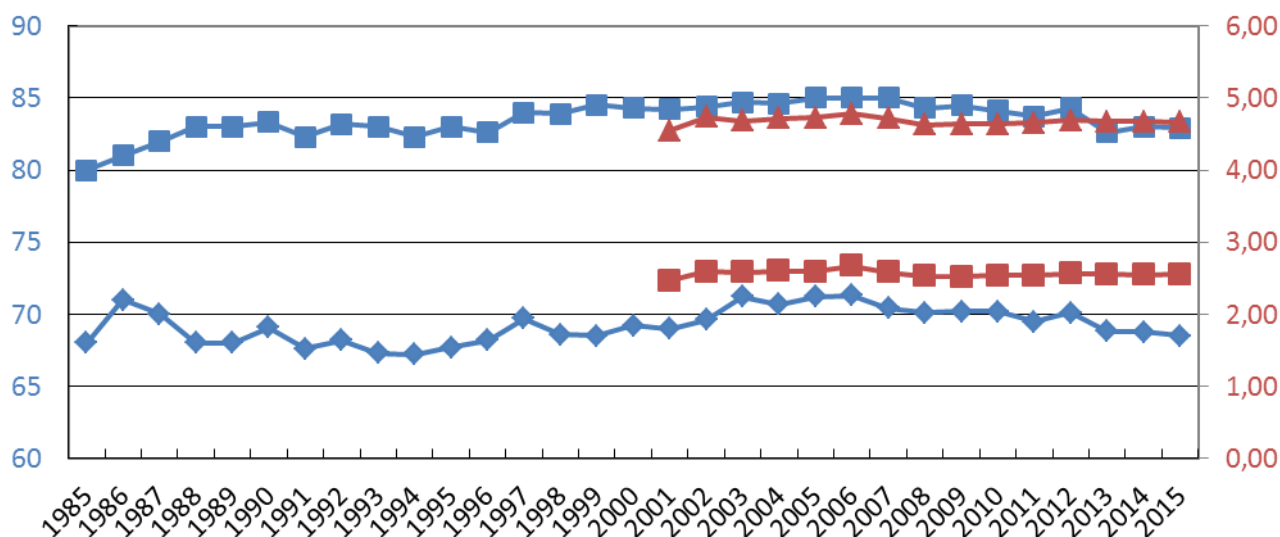
La productivité annuelle théorique (productivité par bande \* nombre de bandes) atteint son meilleur niveau historique avec 199 kg/m<sup>2</sup> après deux années de léger recul sur fond de progression constante depuis 2007. Cela est dû à une augmentation de la vitesse de rotation liée à une baisse de la durée moyenne de vide sanitaire (21 jours en 2015 contre 27 jours en 2014).

	2012	2013	2014	2015 <sup>(1)</sup>	15/14
Densité à la mise en place	15,1	15,0	15,3	<b>15,0</b>	-1,59%
écarts	de 13,9 à 15,8	de 13,8 à 16,0	de 13,6 à 16,2	de 13,7 à 16,2	
Nombre de bandes par an	3,46	3,35	3,34	<b>3,49</b>	4,39%
écarts	de 3,32 à 3,70	de 3,03 à 3,81	de 2,85 à 3,85	de 3,16 à 3,82	
<b>Age d'abattage (jours)</b>					
mâles	84,3	82,6	83,0	<b>82,9</b>	-0,14%
écarts	de 81,4 à 86,4	de 79,9 à 83,7	de 80,8 à 84,2	de 80,6 à 84,7	
femelles	70,1	68,8	68,8	<b>68,5</b>	-0,42%
écarts	de 69,0 à 71,6	de 67,6 à 70,2	de 67,3 à 70,2	de 67,4 à 70,0	
<b>Poids vif à l'enlèvement (kg)</b>					
mâles	4,690	4,670	4,669	<b>4,667</b>	-0,05%
écarts	de 4,62 à 5,01	de 4,59 à 4,92	de 4,59 à 4,93	de 4,59 à 4,80	
femelles	2,561	2,558	2,546	<b>2,555</b>	0,36%
écarts	de 2,49 à 2,69	de 2,42 à 2,76	de 2,41 à 2,70	de 2,41 à 2,72	
moyenne	4,037	4,038	4,005	<b>4,049</b>	1,08%
écarts	de 3,95 à 4,24	de 3,97 à 4,30	de 3,92 à 4,31	de 3,86 à 4,33	
Indice de consommation	2,740	2,685	2,685	<b>2,662</b>	-0,87%
écarts	de 2,68 à 2,82	de 2,63 à 2,80	de 2,62 à 2,75	de 2,59 à 2,75	
Mortalité (%)	3,8	3,7	4,1	<b>4,2</b>	2,90%
écarts	de 2,4 à 4,2	de 2,2 à 4,2	de 3,7 à 4,5	de 2,4 à 5,1	0,12 pt(s)
Vide sanitaire (en jour)	21,8	26,3	26,6	21,0	-21,14%
<b>Index de Performances moyen</b>	<b>178,7</b>	<b>185,8</b>	<b>182,6</b>	<b>186,0</b>	1,86%
<b>Productivité (nombre Kg / m<sup>2</sup> / an)</b> (70% mâles – 30% femelles)	<b>197,7</b>	<b>191,8</b>	<b>192,3</b>	<b>198,8</b>	3,40%

<sup>(1)</sup> Nombre de volailles de l'échantillon : 21 millions d'animaux (soit environ 55% des effectifs français)

Évolution de la productivité annuelle depuis 1995 (en kg/m<sup>2</sup>/an)



**Évolution du nombre de rotations depuis 1985 (en nombre de lots/an)****Évolution de l'indice de consommation depuis 1980****Évolution des durées d'élevages (jours) et des poids vifs (kg) mâles et femelles depuis 1985**

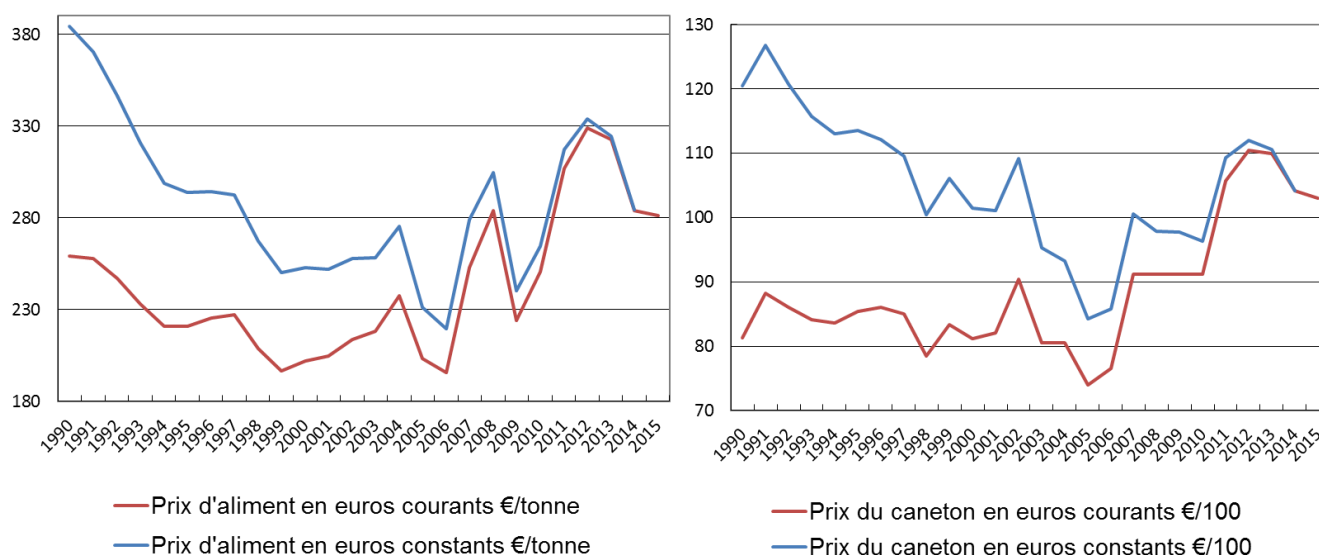
## II. Données économiques

Comme pour toutes les autres espèces (à l'exception de la pintade), le coût aliment calculé ITAVI est en très légère baisse, il passe de 288,6 à 281,3 €/tonne. Le prix de la centaine de canetons est en baisse (103,0 €/100, -1,15%/2014).

	2012	2013	2014	2015	15/14
Prix estimé du caneton moyen (2/3 mâles, 1/3 femelles) (€/100 unités)	110,40	109,93	104,16	<b>102,96</b>	-1,15 %
Coût aliment estimé <sup>(1)</sup> (€/tonne)	326,8 <sup>(1)</sup>	321,1 <sup>(1)</sup>	288,6 <sup>(1)</sup>	<b>281,3<sup>(1)</sup></b>	-2,6 %

<sup>(1)</sup> Données estimées (Cf. Méthodologie)

### Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de canetons (à droite) en euros courants et constants, depuis 1990



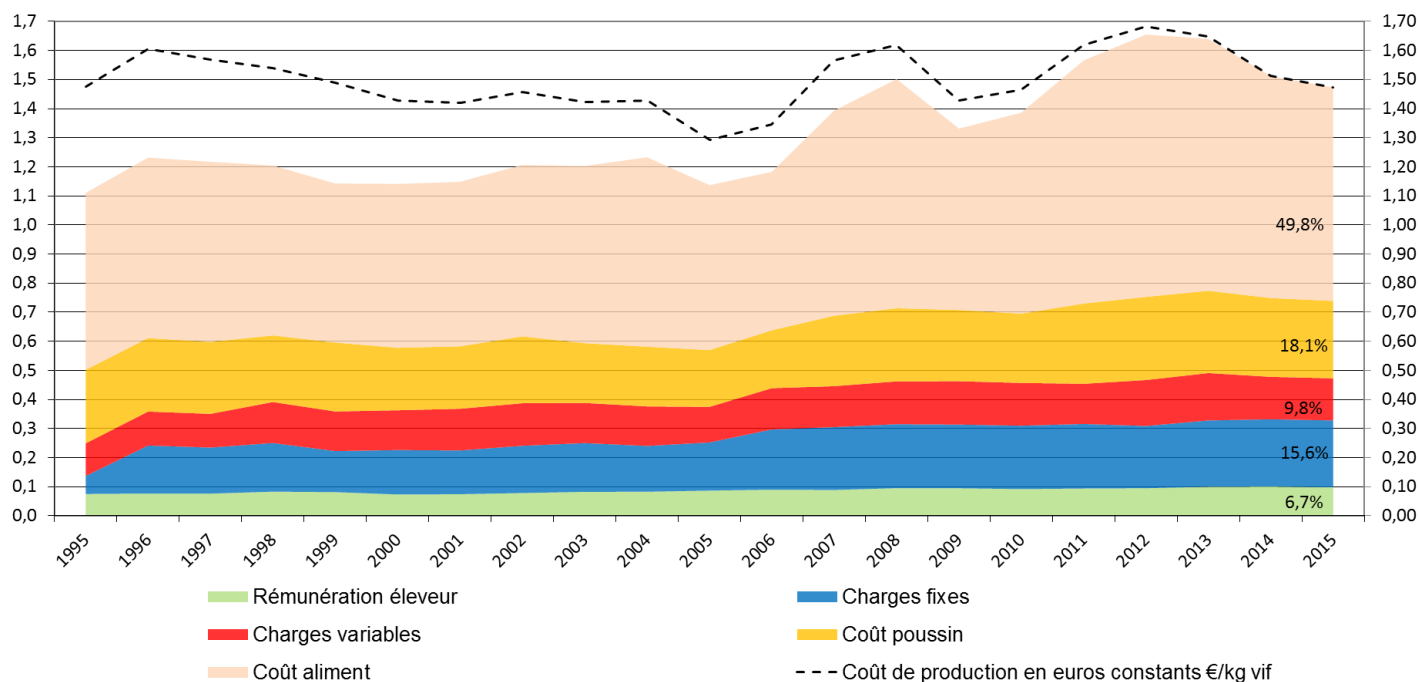
## III. Simulation de coût de production en 2015

**NB :** La simulation de coût de production qui suit concerne les canards à rôti produits en bâtiments durs (les bâtiments éco tunnels ne sont pas traités).

Les coûts fixes et variables (hors poussin et aliment) sont quasiment inchangés par rapport à leurs niveaux de 2014. Le record de productivité en 2015 a probablement permis d'écraser les charges. Cette augmentation de productivité se ressent également sur le poste main d'œuvre, en diminution par rapport à 2014. La baisse de près de 2% du coût de production est néanmoins principalement due aux baisses des charges poussin et aliment. Le coût de production, avec 1,49 €/kg, est à sa plus basse valeur depuis 2011.

POSTES	2015		Evol. 2015/14 du coût de production au kg vif
	€/kg vif	€/m <sup>2</sup> /an	
Dotation aux amortissements	0,178	34,239	0,77%
Frais Financiers	0,026	4,969	-8,40%
Autres charges de structure	0,026	4,956	0,00%
<b>Total Charges de structure</b>	<b>0,230</b>	<b>44,163</b>	<b>-0,43%</b>
Chauffage	0,024	4,763	-15,87%
Frais vétérinaires	0,059	11,686	1,71%
Désinfection	0,005	0,935	14,64%
Eau et électricité	0,014	2,718	-2,19%
Cotisation groupement et taxes	0,004	0,823	-3,15%
Enlèvement animaux	0,040	7,875	4,81%
Litière et enlèvement fumier	0,000	0,010	ns
<b>Total Charges Variables</b>	<b>0,145</b>	<b>28,812</b>	<b>-1%</b>
Aliment	0,749	148,852	-1,85%
Poussins	0,266	52,965	-1,79%
<b>Total Aliment + Poussins</b>	<b>1,015</b>	<b>201,817</b>	<b>-1,83%</b>
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,098	19,489	-2,48%
<b>COÛT DE PRODUCTION</b>	<b>1,488</b>	<b>294,281</b>	<b>-1,59%</b>
Cout de production (hors rémunération éleveur)	<b>1,390</b>	<b>274,792</b>	<b>-1,52%</b>

**Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 1995**



## EVOLUTION DES COUTS DE PRODUCTION DU CANARD DE BARBARIE STANDARD

( Moyenne nationale pondérée )

variables	1981	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Poids moyen vif (kg) (50/50)</i>	2,85	3,06	3,53	3,45	3,62	3,51	3,65	3,62	3,65	3,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Poids moyen vif (kg) (34/66)</i>	-	-	-	-	3,85	3,86	4,01	3,98	4,03	3,92	3,95	3,96	3,79	3,91	3,96	3,98	4,04	4,04	4,01	4,05
<i>Indice de consommation</i>	2,85	2,83	2,84	2,75	2,80	2,77	2,76	2,79	2,74	2,79	2,78	2,79	2,78	2,78	2,76	2,73	2,74	2,69	2,69	2,66
<i>Productivité (kg /m²/an) (34/66)</i>	-	-	-	158,00	174	178	175	172	177	182	178	176	184	187	193	195	198	192	192	199
<u><i>Productivité (kg /m²/an) (50/50) :</i></u>																				
<i>. au sol</i>	76	89	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>. sur caillebotis</i>	-	118	115	145	158	159	162	157	163	172	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Prix du caneton(€)</i>	76,22	88,27	81,26	85,37	81,10	82,10	90,40	80,50	80,50	74,00	76,60	91,20	91,20	91,20	91	106	110	110	104	103
<i>Prix de l'aliment (€/100 kg)</i>	247,0	301,8	259,2	221,1	201,9	204,6	213,6	218,4	237,7	203,3	195,9*	251,6*	281,9*	224,8*	250,7*	305,3*	326,8*	321,1*	288,6*	281,3*
<u><i>Investissement (F/m²) :</i></u>																				
<i>. au sol</i>	56,4	74,7	103,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>. caillebotis bât. dur</i>	-	94,5	115,9	147,9	171,0	167,7	172,6	171,5	171,5	179,6	250,1	261,5	276,0	283,9	293,0	302,4	309,2	311,6	317,1	319,6
<i>. caillebotis écotunnel</i>	-	-	-	118,9	130,6	127,7	131,5	130,7	130,7	141,8	211,0	220,6	232,9	239,5	247,2	255,1	260,9	-	-	-
<b>COUT DE PRODUCTION</b>	<b>1,21</b>	<b>1,419</b>	<b>1,328</b>	<b>1,210</b>	<b>1,172</b>	<b>1,144</b>	<b>1,179</b>	<b>1,173</b>	<b>1,199</b>	<b>1,110</b>	<b>1,19**</b>	<b>1,40**</b>	<b>1,477**</b>	<b>1,302**</b>	<b>1,356**</b>	<b>1,565**</b>	<b>1,659**</b>	<b>1,64**</b>	<b>1,51**</b>	<b>1,49**</b>
<i>(€/kg vif)</i>		<i>à 1,438</i>	<i>à 1,383</i>	<i>à 1,241</i>	<i>à 1,177</i>	<i>à 1,149</i>	<i>à 1,207</i>	<i>à 1,203</i>	<i>à 1,228</i>	<i>à 1,137</i>	<i>à 1,202**</i>	<i>à 1,420**</i>	<i>à 1,510**</i>	<i>à 1,332**</i>	<i>à 1,387**</i>	<i>en bât.</i>	<i>en bât.</i>	<i>en bât.</i>	<i>Dur</i>	<i>Dur</i>

\* Prix d'aliment estimé à partir de l'évolution du coût matières premières

\*\* Coût de production prenant en compte le nouveau prix d'aliment

Source : ITAVI

Depuis 1980, amortissement calculé sur 12 ans et 7 ans

Coût de la main d'œuvre pris en compte depuis 1989

## Pintade standard

### I. Résultats techniques

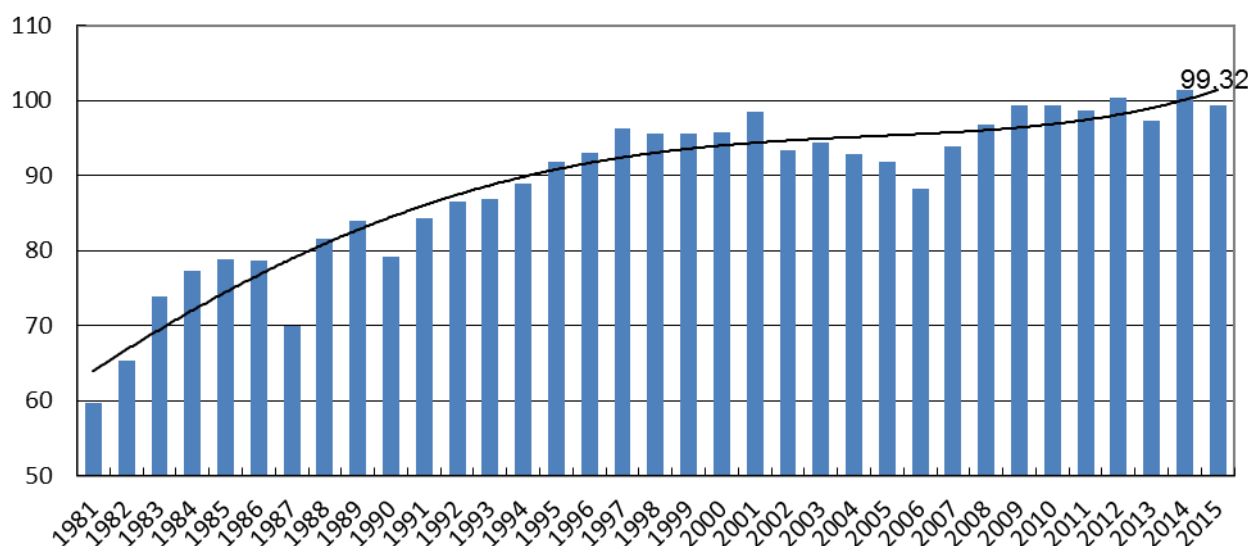
En pintade standard, on observe de fortes variations de l'indice de consommation : une augmentation particulièrement notable entre 2013 (2,85) et 2014 (2,95), puis un retour à une valeur « normale » (2,82) en 2015. La durée d'élevage est globalement en diminution sur la période d'observation, sauf au début de la décennie 2000 ; elle diminue sensiblement en 2015 (75,8 jours en moyenne, -1%/2014).

La productivité annuelle théorique recule de 2,1%, et repasse en dessous de la barre des 100kg/m<sup>2</sup>. la mortalité reste à un niveau relativement élevé.

	2012	2013	2014	2015 <sup>(1)</sup>	15/14
Densité à la mise en place	17,1	16,8	16,8	16,9	0,6%
écarts	de 16,0 à 17,4	de 15,7 à 17,3	de 15,9 à 17,3	de 16,3 à 17,3	
Nombre de bandes par an	3,74	3,80	3,85	3,73	-3,2%
écarts	de 3,65 à 3,97	de 3,67 à 4,12	de 3,60 à 4,38	de 3,54 à 4,20	
Age d'abattage (jours)	77,5	76,3	76,5	75,8	-0,9%
écarts	de 76,0 à 79,6	de 67,5 à 81,1	de 74,4 à 79,3	de 72,8 à 79,4	
Poids vif à l'enlèvement (kg)	1,712	1,682	1,709	1,715	0,3%
écarts	de 1,68 à 1,74	de 1,45 à 1,74	de 1,69 à 1,74	de 1,69 à 1,76	
Indice de consommation	2,82	2,85	2,95	2,82	-4,5%
écarts	de 2,80 à 2,92	de 2,80 à 2,96	de 2,84 à 3,34	de 2,75 à 3,19	
Mortalité (%)	4,7	4,4	5,2	5,1	-2,1%
écarts	de 4,3 à 5,8	de 1,8 à 5,7	de 4,4 à 7,6	de 3,7 à 6,7	-0,11 pt(s)
Vide sanitaire (en jour)	19,6	19,8	18,7	21,1	12,5%
Index de Performance moyen	74,6	74,0	71,2	76,1	6,9%
Productivité (nombre Kg / m <sup>2</sup> / an)	100,48	97,42	101,50	99,32	-2,1%

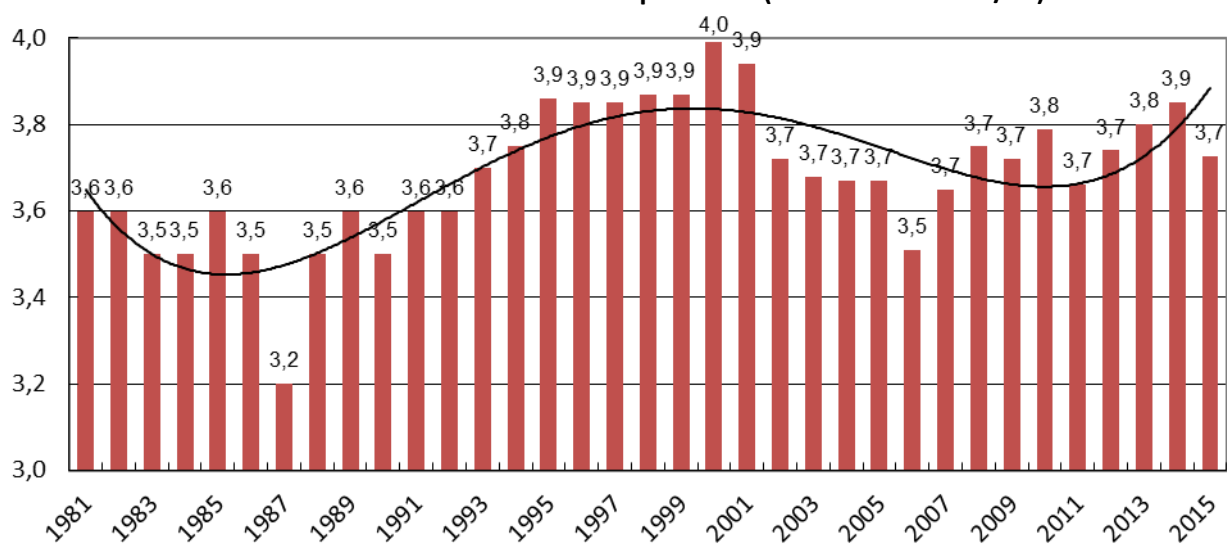
Nombre de volailles de l'échantillon : 7,5 millions d'animaux (soit environ 40 % des effectifs français)

Évolution de la productivité annuelle depuis 1981 (en kg/m<sup>2</sup>/an)

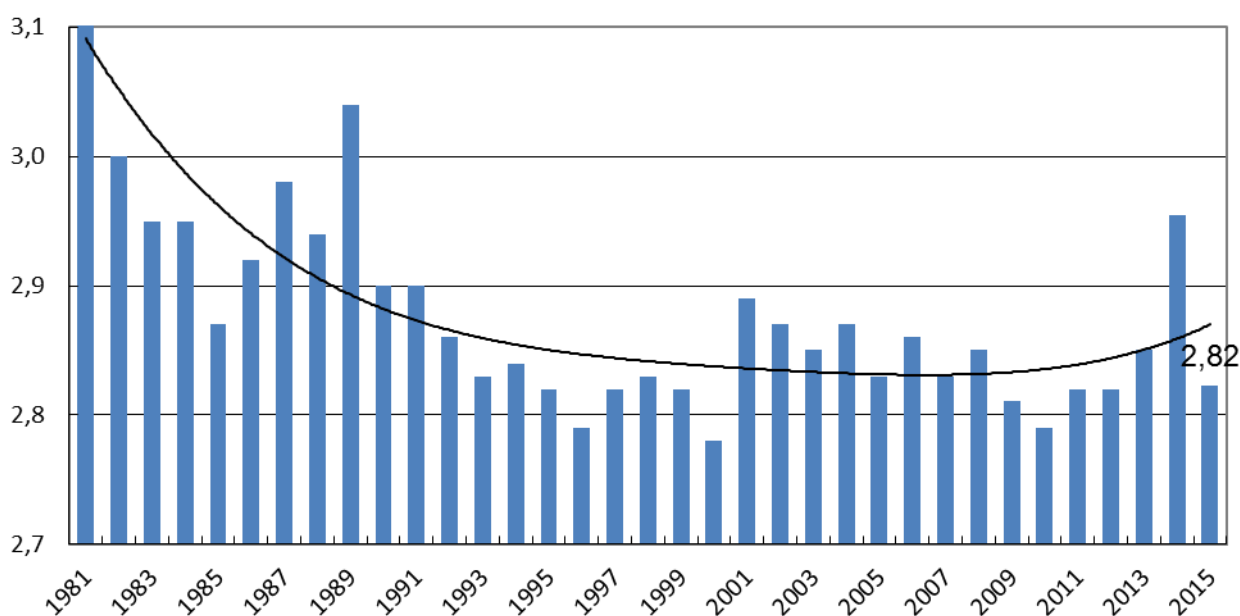




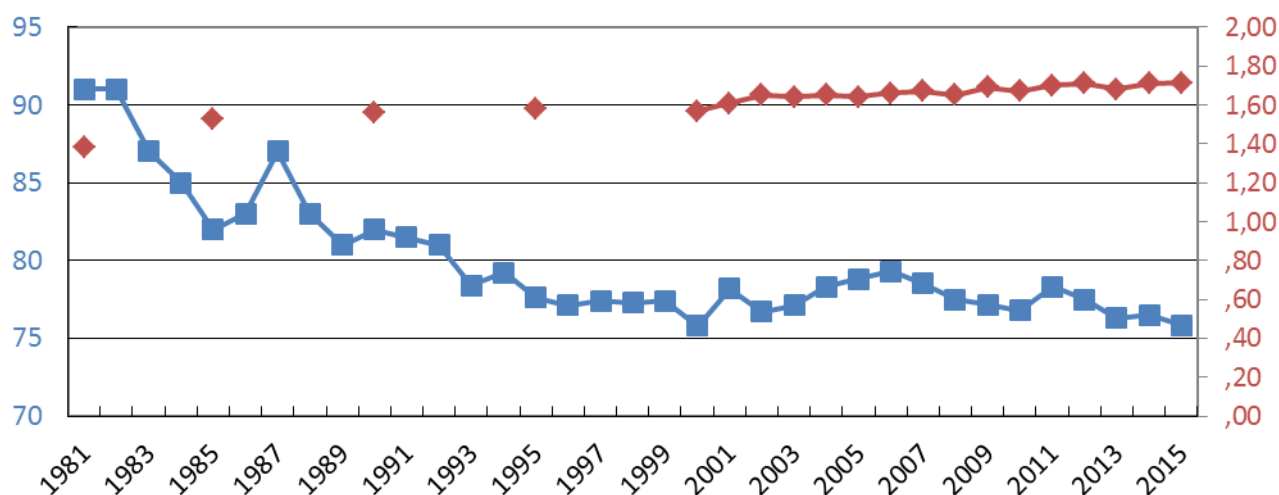
Évolution du nombre de rotations depuis 1981 (en nombre de lots/an)



Évolution de l'indice de consommation depuis 1981



Évolution de la durée d'élevage (jours) et du poids vif (kg) depuis 1981



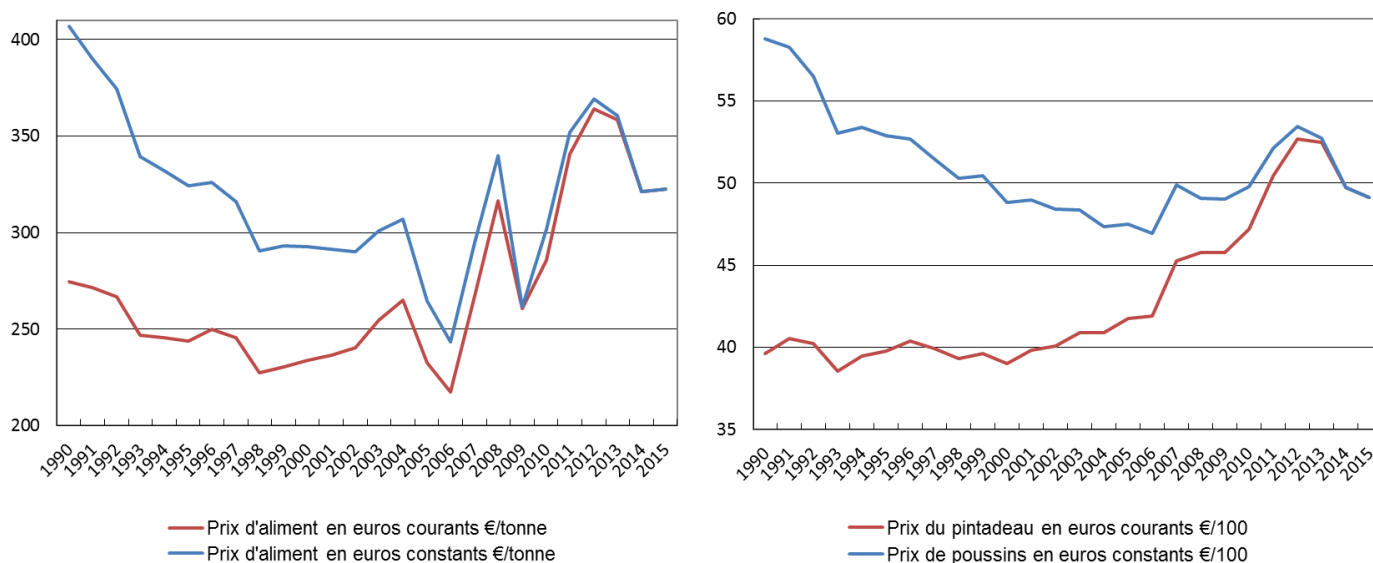
## II. Données économiques

Le coût d'aliment calculé ITAVI de la pintade standard est le seul qui augmente (très légèrement) en 2015 : +0.4%. Il passe de 321,0 €/t à 322,4 €/t. Le coût de pintadeau est en diminution : 49,1 €/100 (- 1,15%/2014).

	2012	2013	2014	2015	15/14
Prix contractuel du pintadeau (€/100 unités)	52,70	52,47	49,72	<b>49,14</b>	-1,15 %
Coût aliment estimé <sup>(1)</sup> (€/tonne)	360,5 <sup>(1)</sup>	355,7 <sup>(1)</sup>	321,0 <sup>(1)</sup>	<b>322,4<sup>(1)</sup></b>	0,4 %

<sup>(1)</sup> Données estimées (Cf. Méthodologie).

### Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de pintadeaux (à droite) en euros courants et constants, depuis 1990

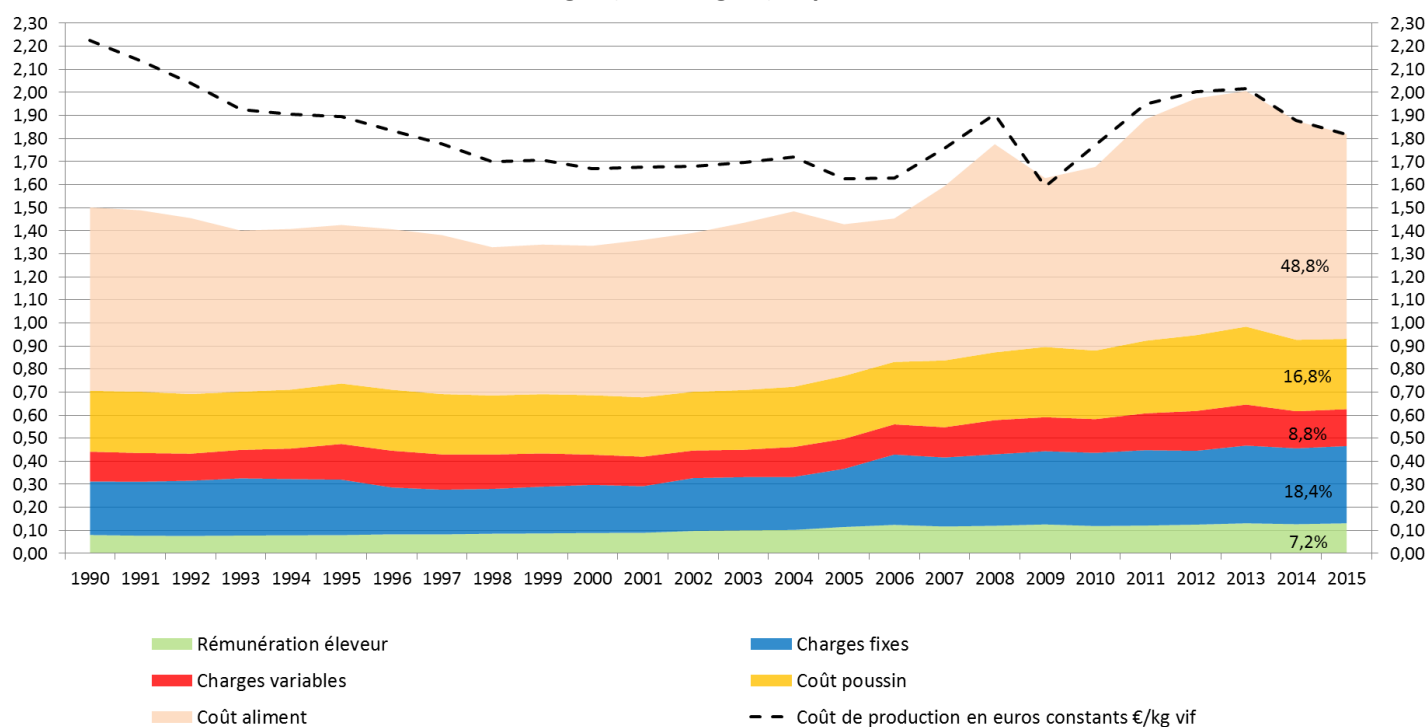


## III. Simulation du coût de production en 2015

Les charges fixes sont en augmentation du fait d'une légère hausse du prix du bâtiment et d'un recul de la productivité. Les charges variable sont au global stables, malgré quelques variations dans le détail (baisse de la charge gaz, augmentation des postes eau et électricité, enlèvement). Malgré un prix d'aliment orienté à la hausse (contrairement aux aliments autres espèces avec +0,4%), le retour à un indice de consommation « normal » après une mauvaise année 2014 (2,82 en 2015 contre 2,95 en 2014) permet de faire baisser la part du coût aliment dans le coût de production du kilo vif. Au final le coût de production est en baisse de 1,9% par rapport à 2014 avec 1,84€/kg vif.

POSTES	2015		Evol. 2015/14 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,248	24,625	2,99%
Frais Financiers	0,037	3,711	-6,39%
Autres charges de structure	0,050	4,956	2,19%
<b>Total Charges de structure</b>	<b>0,335</b>	<b>33,292</b>	<b>1,733%</b>
Chauffage	0,055	5,473	-12,03%
Frais vétérinaires	0,021	2,110	1,26%
Désinfection	0,009	0,857	-2,34%
Eau et électricité	0,022	2,229	18,09%
Cotisation groupement et taxes	0,005	0,481	-4,04%
Enlèvement animaux	0,039	3,881	10,26%
Litière et enlèvement fumier	0,008	0,831	-6,52%
<b>Total Charges Variables</b>	<b>0,160</b>	<b>15,862</b>	<b>-0,742%</b>
Aliment	0,910	90,402	-4,07%
Poussins	0,305	30,331	-1,62%
<b>Total Aliment + Poussins</b>	<b>1,216</b>	<b>120,733</b>	<b>-3,47%</b>
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,131	12,992	3,05%
<b>COÛT DE PRODUCTION</b>	<b>1,841</b>	<b>182,879</b>	<b>-1,88%</b>
Coût de production (hors rémunération éleveur)	<b>1,710</b>	<b>169,887</b>	<b>-2,24%</b>

Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 1990



## EVOLUTION DES PERFORMANCES TECHNIQUES DE LA PINTADE STANDARD

( Moyenne nationale pondérée )

VARIABLES	1981	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	1,38	1,53	1,56	1,58	1,57	1,61	1,65	1,64	1,65	1,64	1,66	1,67	1,65	1,69	1,67	1,70	1,71	1,68	1,71	1,71
<i>Indice de consommation</i>	3,20	2,87	2,90	2,82	2,78	2,89	2,87	2,85	2,87	2,83	2,86	2,83	2,85	2,81	2,79	2,82	2,82	2,85	2,95	2,82
<i>Productivité (kg /m<sup>2</sup>/an)</i>	60	79	79	92	96	99	93	95	93	92	92	96	97	99	99	99	100	97	102	99
<i>Prix du pintadeau (€/100 pintadeaux)</i>	33,54	41,47	39,64	39,79	39,03	39,80	40,07	40,88	40,88	41,75	41,91	45,24	45,75	45,75	47,17	50,43	52,70	52,47	49,72	41,14
<i>Prix de l'aliment (€/tonne)</i>	254,6	327,8	274,4	243,9	233,9	236,6	240,2	254,4	265,0	232,7	217,5*	266,1*	314,1*	260,7*	285,2*	337,9*	360,5*	355,7*	321,0*	322,4*
<i>Investissement (€/m<sup>2</sup>)</i>	54,9	74,7	103,7	109,0	119,7	119,7	123,2	122,4	122,4	130,4	186,8	195,3	206,1	212,0	218,8	225,8	230,9	232,7	236,8	238,7
<b>COUT DE PRODUCTION (€/kg vif)</b>	<b>0,197</b>	<b>1,502</b>	<b>1,502</b>	<b>1,425</b>	<b>1,335</b>	<b>1,360</b>	<b>1,391</b>	<b>1,434</b>	<b>1,484</b>	<b>1,428</b>	<b>1,454**</b>	<b>1,596**</b>	<b>1,775**</b>	<b>1,629**</b>	<b>1,678**</b>	<b>1,885**</b>	<b>1,975**</b>	<b>2,01**</b>	<b>1,88**</b>	<b>1,84**</b>

\* Prix d'aliment estimé à partir de l'évolution du coût matières premières

\*\* Coût de production prenant en compte le nouveau prix d'aliment

Source : ITAVI

Depuis 1980, amortissement calculé sur 12 ans et 7 ans

Coût de la main d'œuvre prise en compte depuis 1989

## Pintade Label Rouge

### I. Résultats techniques

Chez les éleveurs de pintade Label Rouge, la durée moyenne d'élevage évolue en dents de scie depuis quelques années entre 96 et 101 jours ; le poids vif en revanche augmente légèrement mais régulièrement depuis le début des années 2000. Il atteint 2,044 kg en 2015.

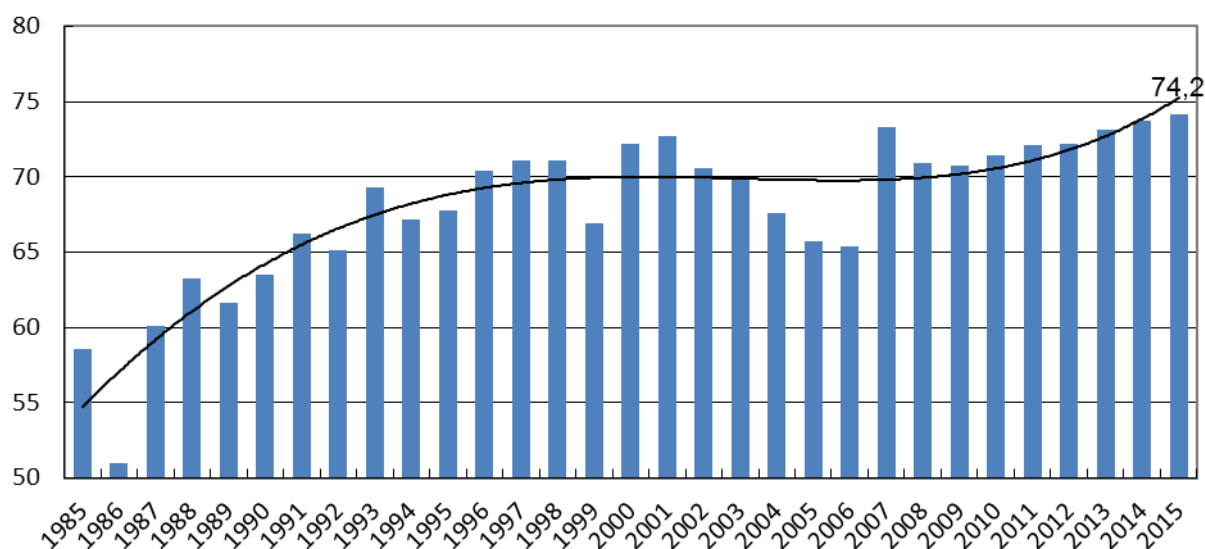
La mortalité est en hausse (5,71% en 2015 contre 5,15% en 2014) et l'indice de consommation en baisse (comme en poulet LR l'indice était à son maximum à la fin des années 2000 et est en baisse depuis quelques années sans toutefois retrouver son minimum de la fin des années 90).

La productivité est en hausse et atteint son meilleur niveau (74,2 kg/m<sup>2</sup>/an) du fait de l'augmentation des poids vifs. Le rythme des rotations est inchangé par rapport à 2014.

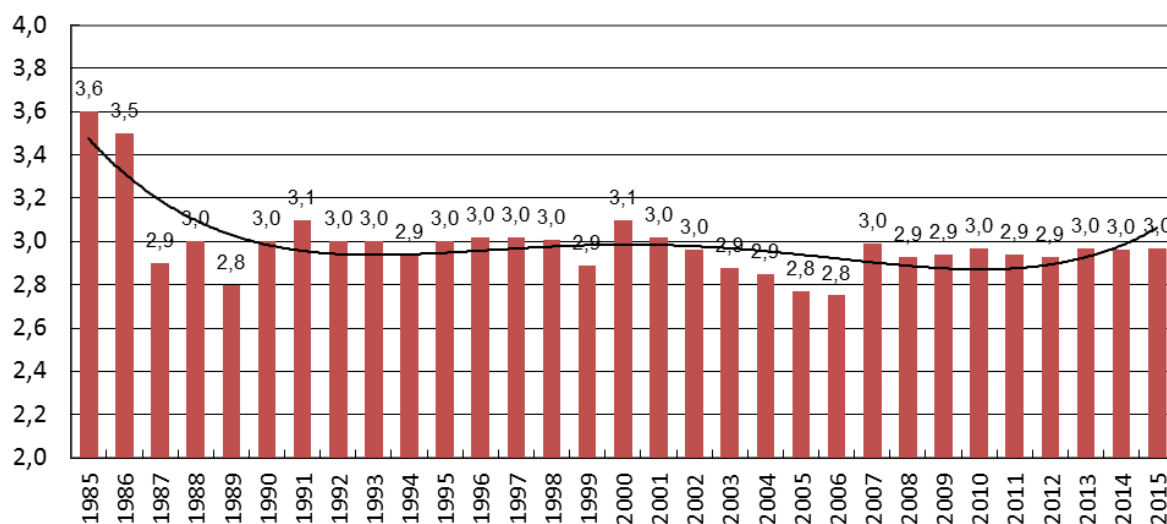
	2012	2013	2014	2015 <sup>(1)</sup>	15/14
Densité à la mise en place	13,0	13,0	13,0	<b>13,0</b>	-0,1%
Nombre de bandes par an	2,93	2,97	2,96	<b>2,97</b>	0,4%
Age d'abattage (jours)	100,2	100,0	99,2	<b>99,7</b>	0,5%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	1,993	2,01	2,02	<b>2,044</b>	1,1%
Indice de consommation	3,83	3,88	3,78	<b>3,74</b>	-1,0%
Mortalité (%)	5,04	5,51	5,15	<b>5,71%</b>	10,9%
Vide sanitaire (en jour)	24,2	22,9	24,4	<b>23,6</b>	-3,5%
<b>Index de Performances moyen</b>	49,4	48,9	51,2	<b>51,7</b>	1,0%
<b>Productivité (nombre Kg / m<sup>2</sup> / an)</b>	72,2	73,1	73,7	<b>74,2</b>	0,7%

<sup>(1)</sup> Nombre de volailles de l'échantillon : 4,3 millions d'animaux labellisés (soit environ 65 % des effectifs français)

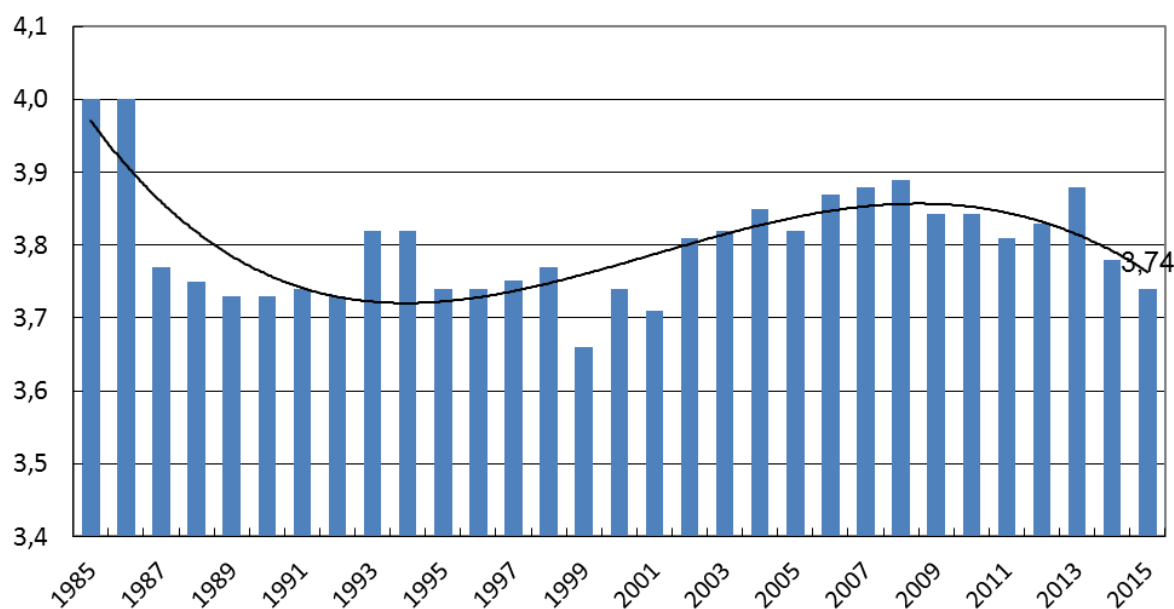
Évolution de la productivité annuelle depuis 1985 (en kg/m<sup>2</sup>/an)



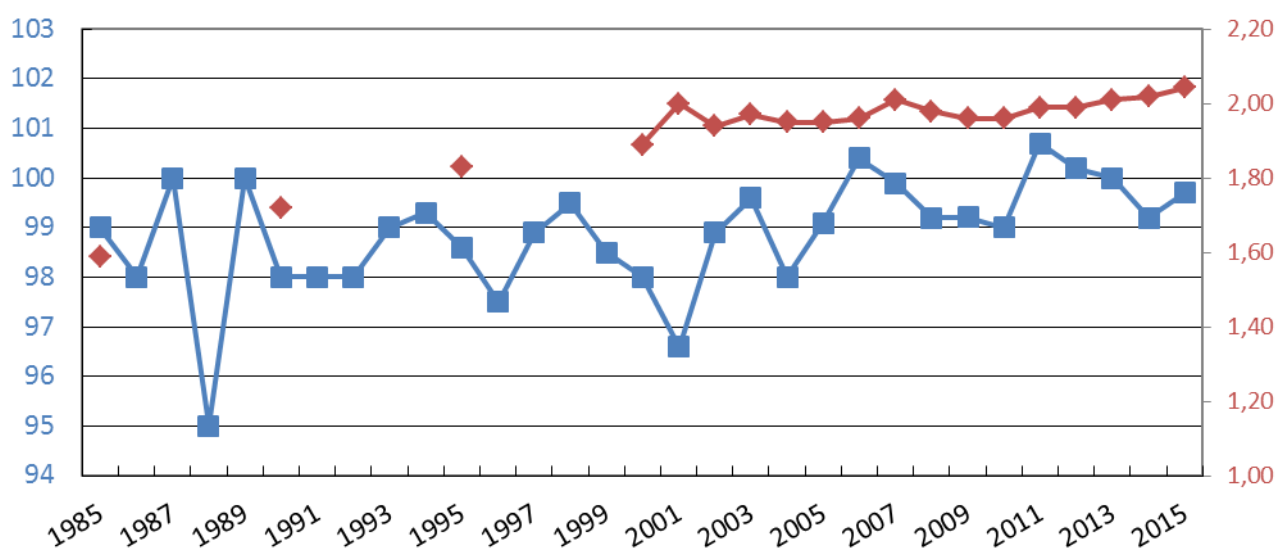
Évolution du nombre de rotations depuis 1985 (en nombre de lots/an)



Évolution de l'indice de consommation depuis 1985



Évolution de la durée d'élevage (jours) et du poids vif (kg) depuis 1985



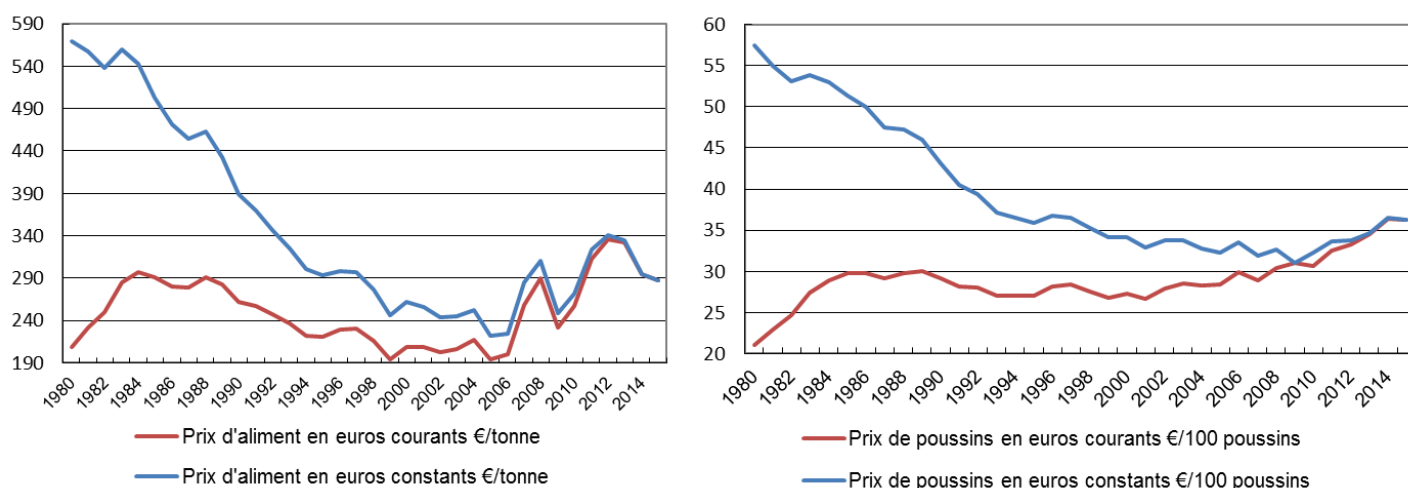
## II. Données économiques

Contrairement à ce qui est fait pour le poulet Label Rouge, le coût de production en pintade Label est simulé avec un prix d'aliment donné par les OP (pas d'indice ITAVI matières premières pour l'aliment pintade LR). Ce prix contractuel est en baisse de 3,6%, et atteint 283,5 € en 2015.

Le prix du pintadeau, comme en poulet Label Rouge est également la moyenne des prix collectés auprès des OP pour 2013. Il a diminué de 1,9 % et atteint 49,3 € les cent pintadeaux.

	2012	2013	2014	2015	15/14
Prix contractuel du pintadeau (€/100 unités)	50,1	51,1	50,3	49,3	-1,9 %
Prix contractuel de l'aliment (€/tonne)	318,6	335,0	294,2	283,5	-3,6 %

### Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de pintadeaux (à droite) en euros courants et constants, depuis 1990

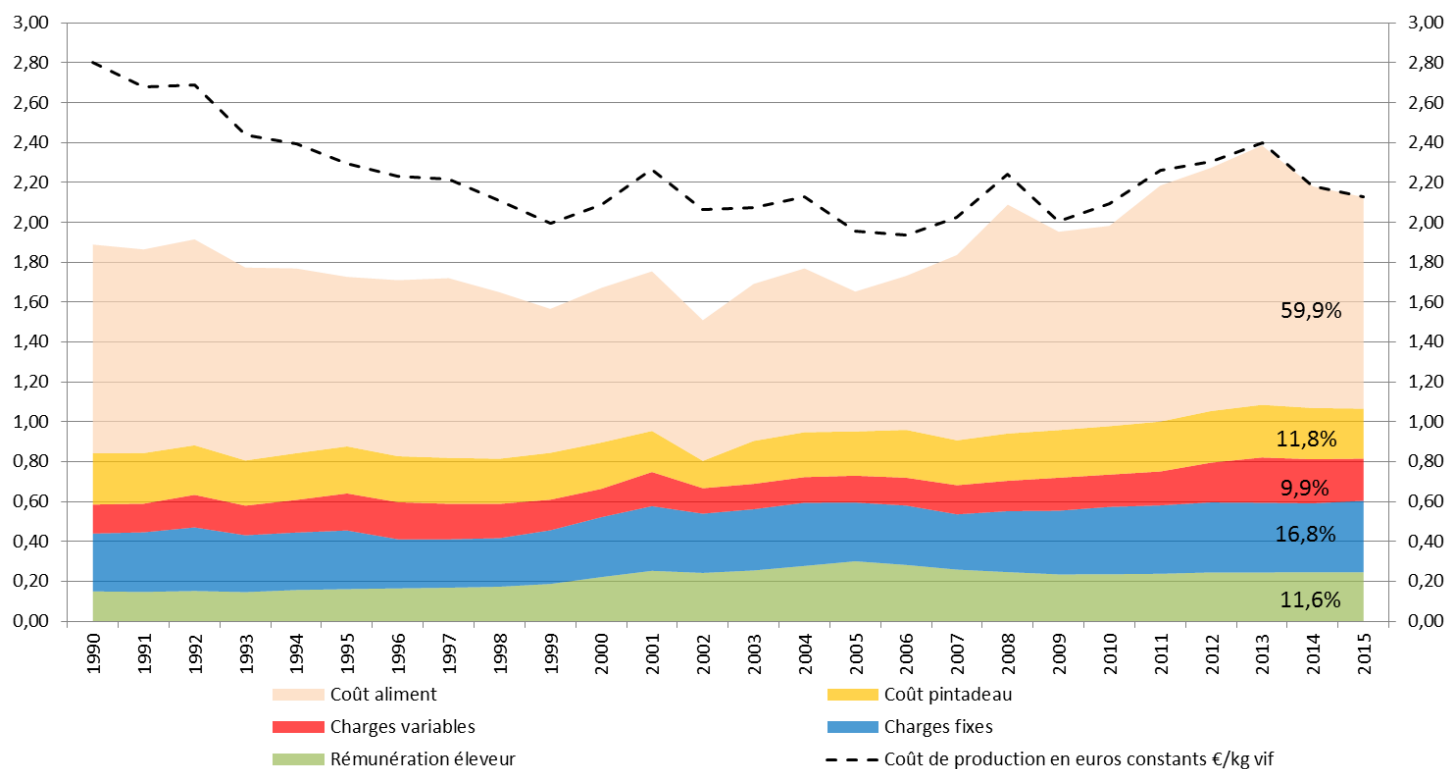


## III. Simulation du coût de production en 2015

Les charges fixes sont en augmentation, comme en poulet LR, du fait d'une augmentation relativement importante du coût du bâtiment (augmentation supérieure à celle observée par l'IPAMPA). Toutes les charges variables sont en baisse et représentent au total 0,211€ (-4,6%/2014) soit 10% du coût de production. Les postes aliment et poussin sont eux aussi en baisse en relation avec des prix de contrat plus avantageux. Au final, le coût de production du kilo vif de pintade Label Rouge s'établit en 2015 à 2,126€ (-2,4%/2014), en baisse pour la deuxième année consécutive.

POSTES	2015		Evol. 2015/14 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m <sup>2</sup> /an	
Dotation aux amortissements	0,269	19,99	4,17%
Frais Financiers	0,041	3,01	-5,31%
Autres charges de structure	0,048	3,59	12,39%
<b>Total Charges de structure</b>	<b>0,358</b>	<b>26,59</b>	<b>4,01%</b>
Chauffage	0,069	5,12	-2,16%
Frais vétérinaires	0,027	2,03	-1,94%
Désinfection	0,014	1,05	-0,21%
Eau et électricité	0,010	0,713	-14,21%
Cotisation groupement et taxes	0,048	3,58	-6,59%
Enlèvement animaux	0,029	2,18	-2,48%
Litière et enlèvement fumier	0,013	0,96	-15,53%
<b>Total Charges Variables</b>	<b>0,211</b>	<b>15,64</b>	<b>-4,62%</b>
Aliment	1,060	78,62	-4,60%
Poussins	0,251	18,62	-2,28%
<b>Total Aliment + Poussins</b>	<b>1,311</b>	<b>97,24</b>	<b>-4,17%</b>
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,246	18,27	0,17%
<b>COÛT DE PRODUCTION</b>	<b>2,126</b>	<b>157,74</b>	<b>-2,43%</b>
Coût de production (hors rémunération éleveur)	<b>1,880</b>	<b>139,47</b>	<b>-2,76%</b>

Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 1990





**EVOLUTION DES PERFORMANCES TECHNIQUES DE LA PINTADE LABEL**  
( Moyenne nationale pondérée )

<i>variables</i>	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	1,51	1,59	1,72	1,83	1,89	2,00	1,94	1,97	1,95	1,95	1,96	2,01	1,98	1,96	1,96	1,99	1,99	2,01	2,02	2,04
<i>Indice de consommation</i>	3,80	4,00	3,73	3,74	3,74	3,71	3,81	3,82	3,85	3,82	3,87	3,88	3,89	3,84	3,84	3,81	3,83	3,88	3,78	3,74
<i>Mortalité en %</i>	6,5	4,8	5,4	4,6	4,4	4,4	5,1	5,0	6,3	5,9	6,3	6,0	5,8	5,5	5,7	5,3	5,0	5,5	5,2	5,7
<i>Productivité (kg /m²/an)</i>	50	59	64	68	72	73	71	70	68	66	65	73	71	71	71	72	72	73	74	74
<i>Prix du pintadeau (€/100 pintadeaux)</i>	33,54	42,69	42,69	42,08	42,69	40,25	43,35	43,34	44,58	44,56	45,07	43,27	45,07	45,21	45,71	48,23	50,09	51,50	50,31	49,30
<i>Prix de l'aliment (€/tonne)</i>	243,9	320,1	280,5	227,1	207,3	214,9	212,6	218,8	227,4	196,7	200,3	239,5	294,6	258,7	261,7	310,3	318,6	335,0	294,2	283,5
<i>Investissement (€/m²)</i>	42,7	59,8	91,5	102,9	120,4	120,0	118,6	117,9	117,7	125,6	139,5	145,0	142,5	151,5	159,1	166,4	172,7	177,6	184,7	193,7
<b>COUT DE PRODUCTION (€/kg vif)</b>	<b>1,485</b>	<b>1,967</b>	<b>1,888</b>	<b>1,726</b>	<b>1,633</b>	<b>1,694</b>	<b>1,507</b>	<b>1,700</b>	<b>1,687</b>	<b>1,603</b>	<b>1,730</b>	<b>1,832</b>	<b>2,089</b>	<b>1,952</b>	<b>1,979</b>	<b>2,184</b>	<b>2,274</b>	<b>2,385</b>	<b>2,179</b>	<b>2,126</b>

**Source : ITAVI: ITAVI**

Depuis 1980, amortissement calculé sur 12 ans et 7 ans is et 7 ans  
Coût de la main d'oeuvre pris en compte depuis 1989 puis 1989

## Autres volailles

DINDES LR	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	15/14
Age à l'enlèvement (jours)	192,5	193,7	198,6	192,7	196,5	195,7	<b>198,3</b>	1,29%
Poids vif (kg)	4,60	4,62	4,59	4,61	4,65	4,59	<b>4,599</b>	0,16%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	24,0	24,2	23,4	24,1	23,9	23,5	<b>23,2</b>	-1,12%
Indice de Consommation	5,02	4,95	5,06	5,03	5,11	5,01	<b>5,05</b>	0,83%
Taux de mortalité (%)	5,5%	5,1%	6,1%	6,3%	4,5%	5,0%	<b>4,5%</b>	-9,12%
Taux de saisie technique (%)	0,2%	0,4%	1,1%	0,6%	0,5%	0,6%	<b>0,4%</b>	-28,68%
Taux de déclassement (%)	2,0%	2,2%	3,8%	3,7%	3,8%	3,5%	<b>2,3%</b>	-36,25%
Densité (animaux/m²)	6,1	6,5	6,2	6,3	6,3	6,3	<b>6,3</b>	-0,52%
Durée du vide sanitaire (jours)	25,9	-	23,4	28,3	29,6	23,0	<b>27,4</b>	19,46%
Nombre de rotations théorique*	-	-	-	-	-	-	-	-
Productivité / lot (kg/m²)	26,7	28,5	26,5	27,2	28,0	27,7	<b>28,0</b>	1,33%
Productivité/an théorique (kg/an/m²)*	-	-	-	-	-	-	-	-
Index de Performance	45,2	46,4	43,3	45,0	44,8	44,5	<b>43,9</b>	-1,46%

Source : ITAVI-SYNALAF

CHAPONS LR	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	15/14
Age à l'enlèvement (jours)	163,6	164,5	160,2	161,4	162,1	162,9	<b>160,8</b>	-1,31%
Poids vif (kg)	4,29	4,26	4,25	4,27	4,31	4,440	<b>4,361</b>	-1,78%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,2	25,9	26,5	26,4	26,6	27,3	<b>27,1</b>	-0,47%
Indice de Consommation	4,8	4,9	4,7	4,8	4,6	4,74	<b>4,66</b>	-1,73%
Taux de mortalité (%)	8,0%	7,7%	7,7%	6,9%	6,7%	6,6%	<b>6,1%</b>	-7,25%
Taux de saisie technique (%)	1,1%	1,3%	1,8%	1,8%	1,6%	1,7%	<b>1,6%</b>	-3,27%
Taux de déclassement (%)	2,7%	3,7%	5,6%	7,2%	5,7%	6,4%	<b>6,8%</b>	6,26%
Densité (animaux / m²)	6,5	6,5	6,6	6,6	7,5	6,7	<b>7,0</b>	4,73%
Durée du vide sanitaire (jours)	31,4	22,8	22,7	39,0	26,7	29,6	<b>28,0</b>	-5,43%
Nombre de rotation théorique*	-	-	-	-	-	-	-	-
Productivité par lot (kg / m²)	25,7	25,5	25,7	26,2	29,9	27,7	<b>28,5</b>	2,81%
Productivité annuelle théorique (kg/an/m²)*	-	-	-	-	-	-	-	-
Index de Performance	49,9	48,8	52,4	51,2	53,8	53,6	<b>54,6</b>	1,80%

Sources : ITAVI-SYNALAF

POULARDES LR	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	15/14
Age à l'enlèvement (jours)	131,8	129,9	129,7	129,7	131,7	131,3	<b>131,9</b>	0,51%
Poids vif (kg)	3,087	3,251	3,111	3,111	2,995	3,087	<b>3,079</b>	-0,24%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	23,4	25,2	24,0	24,0	22,7	23,5	<b>23,3</b>	-0,75%
Indice de Consommation	4,39	4,59	4,13	4,13	4,19	3,84	<b>4,19</b>	9,24%
Taux de mortalité (%)	2,1%	2,1%	5,4%	5,4%	2,6%	2,6%	<b>4,4%</b>	72,59%
Taux de saisie technique (%)	0,6%	0,9%	0,8%	0,8%	0,6%	0,4%	<b>0,5%</b>	9,68%
Taux de déclassement (%)	1,3%	1,9%	3,8%	3,8%	5,8%	4,9%	<b>3,2%</b>	-35,17%
Densité (animaux / m²)	7,1	7,3	8,6	8,6	8,1	7,1	<b>8,6</b>	21,23%
Durée du vide sanitaire (jours)	-	-	-	-	-	-	<b>25,1</b>	5,54%
Nombre de rotation théorique*	-	-	-	-	-	-	-	-
Productivité par lot (kg / m² / lot)	21,2	22,5	24,3	24,3	22,1	21,2	<b>25,0</b>	18,11%
Productivité annuelle théorique (kg/an/m²)*	-	-	-	-	-	-	-	-
Index de Performance	52,2	53,7	55,0	55,0	52,8	59,7	<b>53,2</b>	-10,87%

\*Rotation et productivité annuelle théorique, la plupart des opérateurs ne réalisant qu'une bande dans l'année, pour les ventes de volailles festives de fin d'année

Source : ITAVI-SYNALAF

## PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛT DE PRODUCTION EN ELEVAGES DE POULETTES PRÊTES À PONDRE - RESULTATS 2015

### Les résultats techniques

Nous observons dans les deux systèmes d'élevage en 2015 une diminution (notable en production de poulette au sol, moins marquée en cage) de la durée moyenne de vide sanitaire, et ce pour la deuxième année consécutive. Pour rappel, les durées de vide avaient augmenté en 2013, en relation avec un excédent sur le marché de l'œuf. La mortalité est en baisse au sol mais en assez forte augmentation en cage (en moyenne sur 10 ans la mortalité en cage est légèrement supérieure avec 2,32 contre 2,22 au sol). Les autres indicateurs sont relativement stables. Les variations des indicateurs des poulettes élevées en cage sont à considérer avec précaution étant donné la taille relativement faible de cet échantillon.

Pour la première fois en 2015 des données poulettes bio ont été produites.

#### Performances Techniques en production de poulettes élevées au sol

	2012	2013	2014	2015	15/14
<b>Age des poulettes à l'enlèvement en jours</b> <i>écarts</i>	122,73 118 à 126	121,86 117 à 126	122,19 119,3 à 125	<b>122,18</b> 119 à 124	-0,01%
<b>Durée du vide sanitaire en jours</b> <i>écarts</i>	23,9 21 à 28	27,34 20 à 35	23,95 21 à 28	<b>21,72</b> 21 à 23	-9,32%
<b>Nombre moyen de bandes par an</b> <i>écarts</i>	2,33 2,3 à 2,5	2,40 2,2 à 2,6	2,46 2,4 à 2,5	<b>2,47</b> 2,1 à 2,6	0,21%
<b>Densité en nombre d'animaux par m<sup>2</sup></b> <i>écarts</i>	15,0* -	15,0* -	15,0* -	<b>15,0*</b> -	-
<b>Poids des poulettes à l'enlèvement en kg</b> <i>écarts</i>	1,41 1,2 à 1,5	1,40 1,2 à 1,5	1,42 1,2 à 1,6	<b>1,42</b> 1,2 à 1,5	0,28%
<b>Age à la pesée (j)</b> <i>écarts</i>	115,4 109 à 122,3	115,23 112 à 123,2	115,17 112 à 126	<b>119,82</b> 108 à 126	4,04%
<b>Mortalité technique</b> <i>écarts</i>	2,14 1,5 à 4,9	2,16 1,7 à 4,6	2,22 1,9 à 3,8	<b>2,10</b> 1,5 à 5,9	-4,98%
<b>Consommation d'aliment en kg/animal</b> <i>écarts</i>	6,45 5,7 à 6,9	6,22 5,7 à 6,8	6,23 5,9 à 6,7	<b>6,26</b> 5,9 à 6,8	0,53%

\*densité la plus représentée au sol sans volière, utilisée pour le calcul du coût de production

#### Performances Techniques en production de poulettes élevées en cages

	2012	2013	2014	2015	15/14
<b>Age des poulettes à l'enlèvement en jours</b> <i>écarts</i>	124,8 123 à 126	122,39 119 à 124	123,55 120 à 127	<b>122,68</b> 118 à 126	-0,7%
<b>Durée du vide sanitaire en jours</b> <i>écarts</i>	24,8 21 à 28	34,79 28 à 35	27,68 26 à 28	<b>27,12</b> 23 à 28	-2,0%
<b>Nombre moyen de bandes par an</b> <i>écarts</i>	2,36 2,3 à 2,5	2,15 2 à 2,4	2,32 2,3 à 2,4	<b>2,25</b> 2,0 à 2,5	-2,9%
<b>Poids des poulettes à l'enlèvement en kg</b> <i>écarts</i>	1,42 1,2 à 1,5	1,42 1,2 à 1,5	1,44 1,3 à 1,6	<b>1,42</b> 1,3 à 1,5	-1,4%
<b>Age à la pesée (j)</b> <i>écarts</i>	118,42 112 à 119	119,05 112 à 122	117,12 112 à 126	<b>118,04</b> 112 à 119	0,8%
<b>Mortalité technique</b> <i>écarts</i>	1,77 1,1 à 3	2,79 1,6 à 3	2,28 1,3 à 3,4	<b>2,42</b> 1,2 à 3	6,1%
<b>Consommation d'aliment en kg/animal</b> <i>écarts</i>	6,50 6 à 6,7	6,53 5,8 à 6,8	6,40 5,9 à 6,6	<b>6,25</b> 5,8 à 6,5	-2,4%

**Performances Techniques en production de poulettes bio**

	2015
Age des poulettes à l'enlèvement en jours	128,28
Durée du vide sanitaire en jours	22,8
Nombre moyen de bandes par an	2,4
Poids des poulettes à l'enlèvement en kg	1,41
Age à la pesée (j)	114
Mortalité technique	6,6
Consommation d'aliment en kg/animal	6,51

**Les résultats économiques**

Les cours des matières premières sont globalement orientés à la baisse depuis octobre 2012. Le prix contractuel d'aliment avait baissé de 5,8% entre 2013 et 2014, il est à nouveau en baisse de 2,9% entre 2014 et 2015. Le prix contractuel de la poulette est quasiment stable. Le prix contractuel de l'aliment bio est de 0,570 €/kg.

**Le coût des intrants en production de poulettes (sol et cages)**

	2011	2012	2013	2014	2015	Var. 15/14
Prix de la poulette d'un jour en Euros	0,746	0,773	0,794	0,770	<b>0,766</b>	-0,5%
écarts	0,71 à 0,80	0,75 à 0,85	0,74 à 0,88	0,68 à 0,87	0,72 à 0,86	
Prix moyen de l'aliment livré en vrac (Euros/kg)	0,293	0,312	0,295	0,278	<b>0,270</b>	-2,9%
écarts	0,26 à 0,33	0,24 à 0,35	0,19 à 0,32	0,25 à 0,33	0,25 à 0,29	

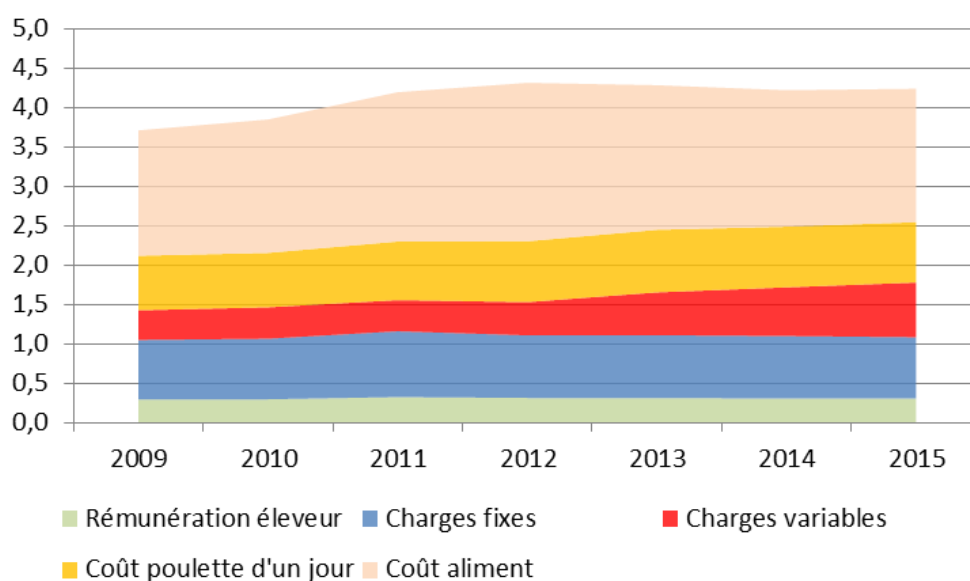
**Simulation d'un coût de production**

Pour les poulettes conventionnelles, étant donné la part de l'élevage au sol dans l'échantillon enquêté (16,3 millions de poulettes au sol contre 3,2 millions de poulettes en cage), **seul le coût de production de la poulette au sol est estimé**. Ce coût de production est calculé sur la base des performances techniques moyennes des élevages de poulettes au sol et des prix moyens d'intrants (poulette d'un jour et aliment) de tous les élevages. Les données sont insuffisantes pour calculer un coût de production de la poulette bio.

En production de poulettes au sol, les charges fixes sont en diminution (-2%/2014) du fait d'un taux bancaire plus intéressant et de frais d'assurances et d'entretien en baisse. Les charges variables en revanche sont en augmentation, entraînées surtout par l'augmentation des dépenses en produits vétérinaires et vaccination. Le poste aliment est en baisse, malgré une très légère hausse de la consommation par poule. Au final, le cout de production de la poulette prête à pondre est très proche de son niveau 2014 avec 4,24 €/tête (+0,4%/2014).

**Coût de production de la poulette au sol, de 2012 à 2015**

POSTES	2012 €/Poulette	2013 €/Poulette	2014 €/Poulette	2015 €/Poulette	Évol. 15/14
amortissement	0,606	0,600	0,594	0,597	0,4%
frais financiers	0,12	0,11	0,0988	0,090	-9%
autres charges fixes	0,073	0,093	0,099	0,089	-10%
<b>Total charges de structure</b>	<b>0,79</b>	<b>0,798</b>	<b>0,792</b>	<b>0,776</b>	-2%
gaz, eau et électricité	0,092	0,088	0,290	0,290	-0,1%
frais vétérinaires (y compris vaccination)	0,212	0,350	0,227	0,283	25%
désinfection	0,026	0,019	0,020	0,025	25%
enlèvement des animaux	0,091	0,086	0,081	0,096	19%
<b>Total charges variables</b>	<b>0,421</b>	<b>0,543</b>	<b>0,618</b>	<b>0,694</b>	12%
aliment	2,011	1,836	1,732	1,693	-2%
poulette d'un jour	0,773	0,794	0,770	0,766	-1%
<b>Total aliment + poulette</b>	<b>2,784</b>	<b>2,630</b>	<b>2,503</b>	<b>2,46</b>	-2%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	<b>0,313</b>	<b>0,311</b>	<b>0,305</b>	<b>0,31</b>	1%
<b>COÛT DE PRODUCTION</b>	<b>4,31</b>	<b>4,28</b>	<b>4,22</b>	<b>4,24</b>	0,4%
Coût de production hors rémunération éleveur	<b>3,99</b>	<b>3,97</b>	<b>3,91</b>	<b>3,93</b>	0,4%

**Évolution du coût de production et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 2009**

## PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION EN ELEVAGE DE PONDEUSES D'ŒUFS DE CONSOMMATION (sortie élevage, non conditionnés) - COMPARAISON SELON LES MODES D'ELEVAGE – RESULTATS 2015

### *Estimation des effectifs nationaux de poules pondeuses par mode d'élevage*

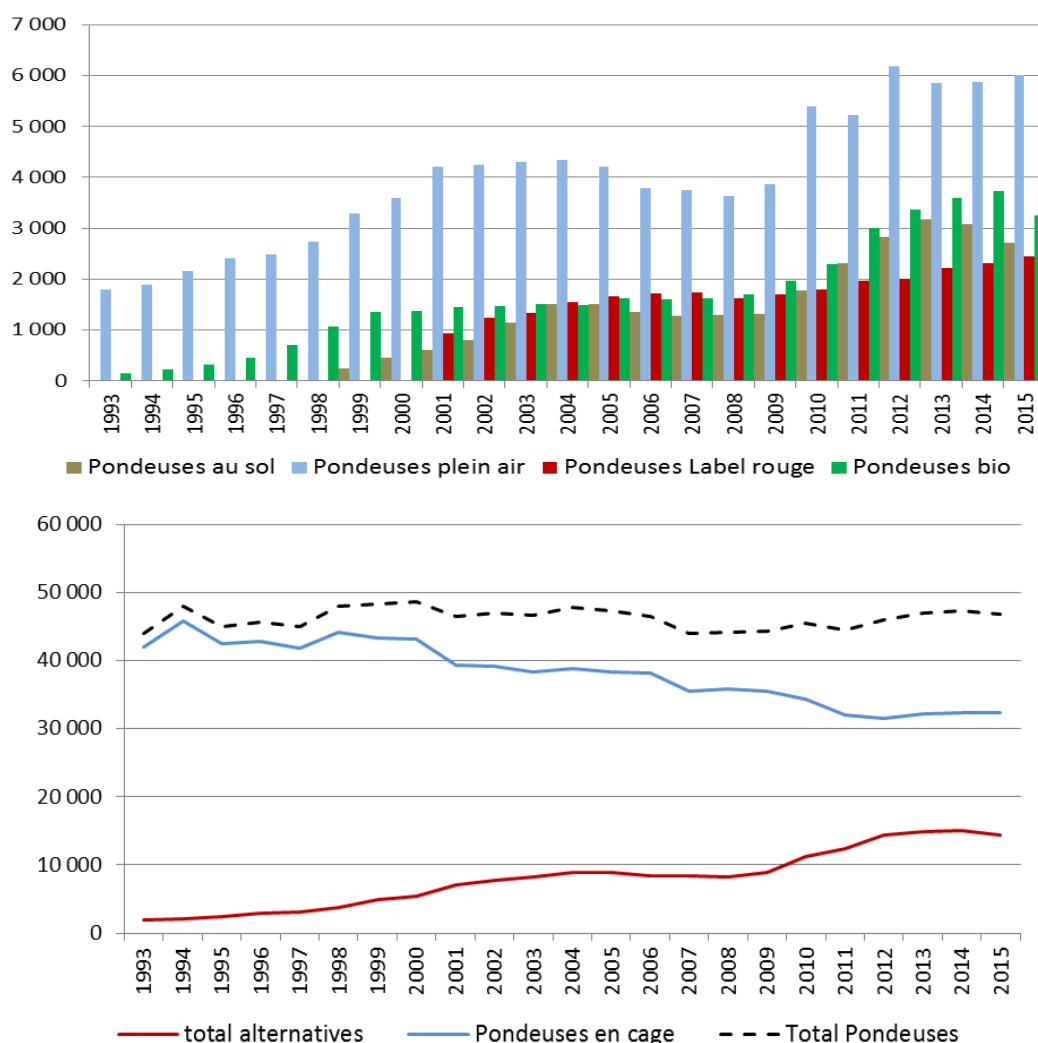
Le graphique ci-après représente l'évolution des productions alternatives telles qu'elles sont définies depuis 2002 (sol / Label Rouge / plein-air / biologique). L'élevage au sol est recensé depuis 1999 et les élevages Label Rouge depuis 2001. Les effectifs des pondeuses élevées dans les différents systèmes de production sont estimés par l'ITAVI à partir de différentes sources (DGAL, SYNALAF et Agence BIO).

L'effectif de poules pondeuses élevées en système alternatif est estimé à 14,5 millions de têtes en 2015 (-4%/2014), il est pour la première fois en réduction depuis 2008. Le cheptel alternatif représente 31 % du cheptel total (il n'en représentait que 20 % en 2009).

Les effectifs estimés sont les suivants : 6,0 millions de pondeuses en plein-air (+2,1%/2014), 3,2 millions de pondeuses biologique (-12,6%/2014), 2,7 millions de pondeuses au sol (-12,2%/2014), et 2,5 millions de pondeuses en Label Rouge (+6%/2014). L'effectif de pondeuses cage en 2015 était de 32,4 millions de têtes (+0,1%/2014).

Depuis 2006, ce sont les productions au sol et biologiques qui ont connu le plus important développement (respectivement + 100 % et + 103 %). Sur la même échelle de temps, les effectifs de pondeuses plein-air ont augmenté de 59 %, et les effectifs de pondeuses d'œufs Label Rouge n'ont augmenté « que » de 43 %.

**Évolution des effectifs de pondeuses (en milliers)**



*Estimation ITAVI d'après DGAL, Agence BIO et enquêtes auprès des opérateurs*

## Les résultats techniques

En production d'œuf en cage, la durée de ponte est clairement en augmentation, après des réformes anticipées en 2013 et 2014 pour réguler la production. Le nombre d'œufs pondus par place passe de 325 en 2014 à 336 en 2015. Le nombre d'œufs à 70 semaines n'augmente quasiment pas (il passe de 313,7 en 2014 à 314,0 en 2015). La mortalité et l'indice de consommation augmentent légèrement, en cohérence avec l'allongement de la durée de ponte.

En productions alternatives la durée de ponte augmente en production au sol et en plein air, et dans une moindre mesure en label Rouge. La mortalité est en forte hausse pour les quatre modes de production.

### Principaux résultats techniques 2015. Systèmes cages aménagées.

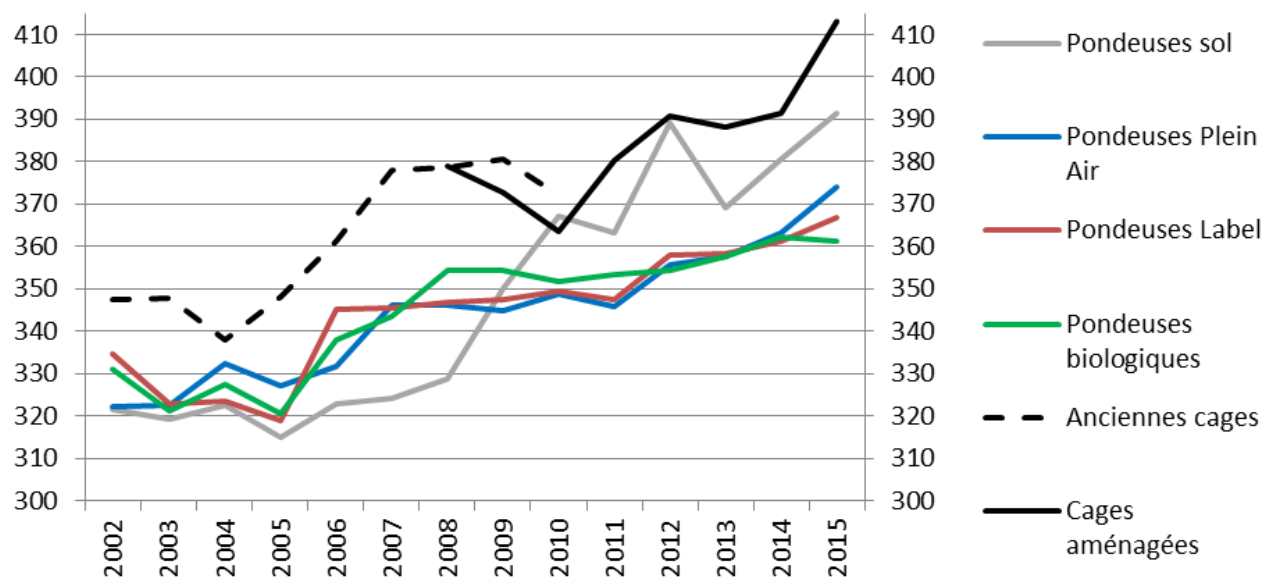
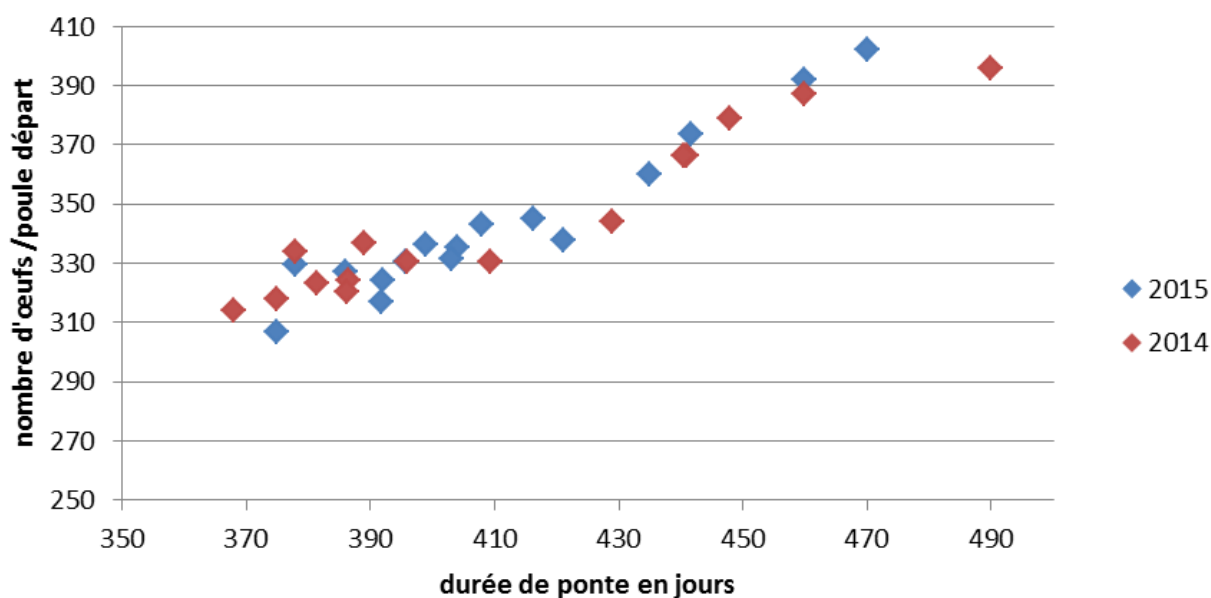
	Cages aménagées (750 cm <sup>2</sup> /Poule)	
	2015	2015/2014
<b>Age d'entrée des poules (jours)</b> <i>écarts</i>	<b>123,0</b> 118,4 à 133	-0,5%
<b>Nombre d'œufs pondus à 175 jours</b> <i>écarts</i>	<b>35,9</b> 22,3 à 43,9	1,8%
<b>Durée de ponte à partir du transfert (j)</b> <i>écarts</i>	<b>413,1</b> 340 à 518	5,5%
<b>Durée du vide sanitaire (j)</b> <i>écarts</i>	<b>21,4</b> 20 à 30	-20,1%
<b>Age des poules à la réforme (j)</b> <i>écarts</i>	<b>532,0</b> 469 à 644	3,3%
<b>Poids des poules de réforme (kg)</b> <i>écarts</i>	<b>1,88</b> 1,45 à 2	1,6%
<b>Mortalité en ponte (%)</b> <i>écarts</i>	<b>4,33</b> 2,7 à 9,92	10,5%
<b>IC (kg aliment/kg d'œuf)</b> <i>écarts</i>	<b>2,19</b> 2,12 à 2,29	0,8%
<b>Nombre d'œufs pondus / place</b> <i>écarts</i>	<b>336,4</b> 275,1 à 402	3,4%
<b>Nombre d'œufs à 70 semaines/place</b> <i>écarts</i>	<b>313,9</b> 287,4 à 335	0,1%
<b>Poids total d'œufs par poule départ (kg)</b> <i>écarts</i>	<b>21,40</b> 17,42 à 28,45	3,7%
<b>Poids moyen de l'œuf (g)</b> <i>écarts</i>	<b>61,95</b> 60,37 à 64,69	-0,5%
<b>Pourcentage d'œufs déclassés %</b> <i>écarts</i>	<b>5,38</b> 3,12 à 9,2	-0,3%

**Principaux résultats techniques 2015. Systèmes alternatifs.**

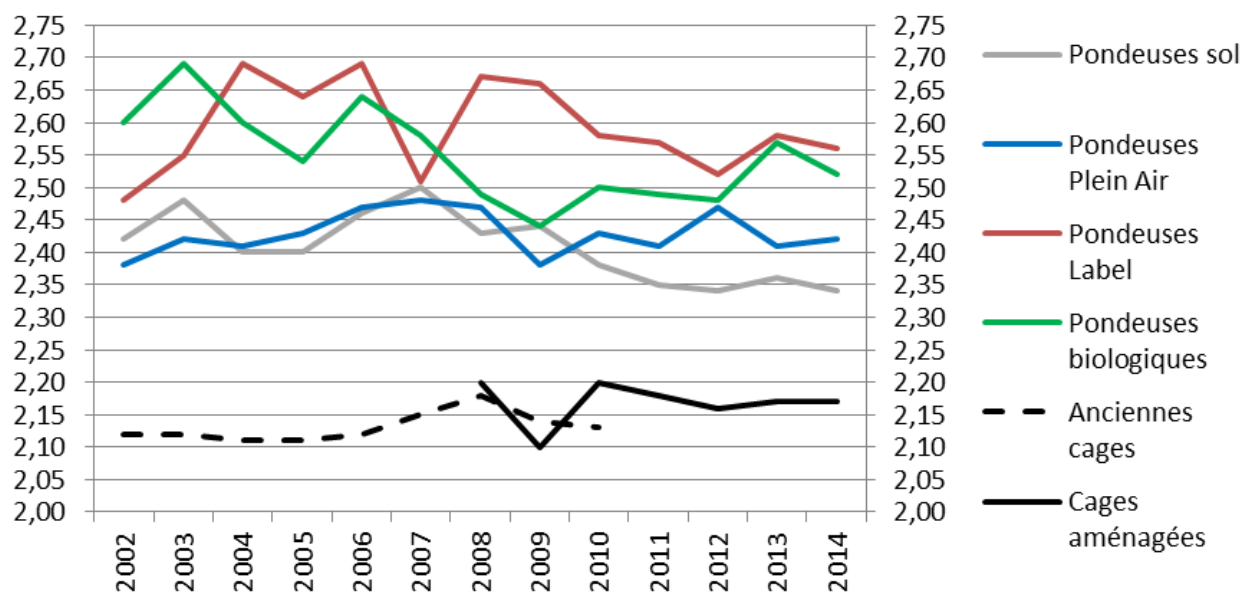
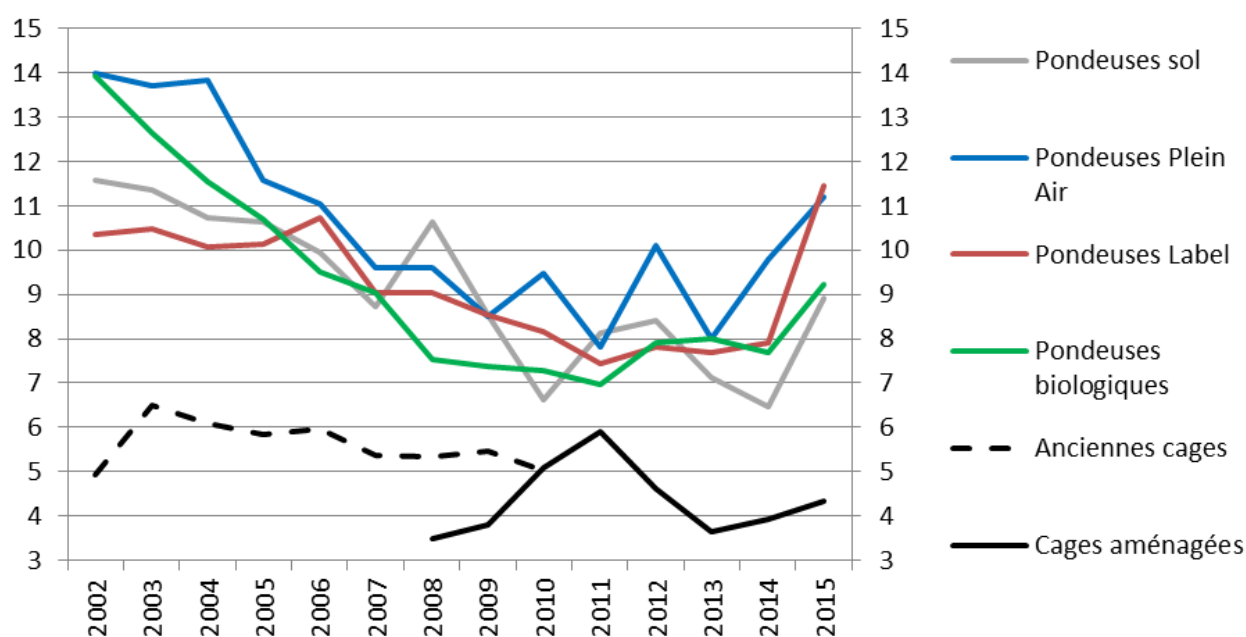
	Label Rouge		Biologique		Plein-air		Sol	
	2015	15/14	2015	15/14	2015	15/14	2015	15/14
<b>Densité</b> (Nbre d'animaux / m <sup>2</sup> accessible)	<b>9,00</b>	<b>0,0%</b>	<b>6,00</b>	<b>0,0%</b>	<b>9,00</b>	<b>0,0%</b>	<b>9,0</b>	<b>-</b>
écarts	-		-		-		-	
<b>Age d'entrée des poules (j)</b>	<b>121,57</b>	<b>-0,9%</b>	<b>122,95</b>	<b>0,3%</b>	<b>120,55</b>	<b>-1,3%</b>	<b>121,9</b>	<b>0,2%</b>
écarts	120 à 126		119 à 126		119 à 124		119 à 126	
<b>Durée de ponte à partir du transfert (j)</b>	<b>366,83</b>	<b>1,6%</b>	<b>361,17</b>	<b>-0,3%</b>	<b>373,95</b>	<b>2,9%</b>	<b>391,3</b>	<b>2,8%</b>
écarts	346 à 376		347 à 381		360 à 386		381 à 404	
<b>Durée du vide sanitaire (j)</b>	<b>24,57</b>	<b>-6,0%</b>	<b>29,08</b>	<b>-4,8%</b>	<b>27,12</b>	<b>-10,0%</b>	<b>37,8</b>	<b>12,5%</b>
écarts	21 à 37		21 à 35		21 à 35		21 à 43	
<b>Age des poules à la réforme (j)</b>	<b>488,47</b>	<b>1,0%</b>	<b>484,30</b>	<b>-0,1%</b>	<b>494,98</b>	<b>1,9%</b>	<b>513,2</b>	<b>2,1%</b>
écarts	472 à 499		472 à 504		483 à 505		500 à 530	
<b>Poids des poules de réforme (kg)</b>	<b>1,91</b>	<b>-1,2%</b>	<b>1,85</b>	<b>0,8%</b>	<b>1,86</b>	<b>2,1%</b>	<b>1,73</b>	<b>-2,5%</b>
écarts	1,77 à 2		1,78 à 2		1,75 à 2		1,54 à 1,8	
<b>Mortalité en ponte (%)</b>	<b>11,45</b>	<b>44,8%</b>	<b>9,22</b>	<b>19,9%</b>	<b>11,20</b>	<b>14,4%</b>	<b>8,91</b>	<b>37,7%</b>
écarts	6 à 14,2		6,41 à 9,7		6 à 19,3		4,38 à 12	
<b>IC (kg aliment/kg d'œuf)</b>	<b>2,46</b>	<b>-3,9%</b>	<b>2,48</b>	<b>-1,6%</b>	<b>2,42</b>	<b>-0,3%</b>	<b>2,34</b>	<b>0,1%</b>
écarts	2,36 à 2,62		2,28 à 2,57		2,34 à 2,47		2,18 à 2,5	
<b>Nbre d'œufs pondus par poule départ</b>	<b>291,8</b>	<b>0,6%</b>	<b>292,50</b>	<b>-0,2%</b>	<b>297,67</b>	<b>0,5%</b>	<b>329,4</b>	<b>6,7%</b>
écarts	274 à 306		277 à 314		283 à 309		299,1 à 404	
<b>nombre d'œufs pondus par poule à 70 semaines</b>	<b>292,7</b>	<b>-</b>	<b>294,1</b>		<b>293,68</b>		<b>314,4</b>	
écarts	283 à 301		287 à 308		287 à 303		291 à 385	
<b>Poids total d'œufs par poule départ (kg)</b>	<b>17,92</b>	<b>1,6%</b>	<b>18,14</b>	<b>1,1%</b>	<b>18,55</b>	<b>2,9%</b>	<b>20,54</b>	<b>5,6%</b>
écarts	17 à 19,22		17,28 à 19,41		17,4 à 19,2		17,74 à 25,1	
<b>Poids moyen de l'œuf (g)</b>	<b>61,3</b>	<b>-</b>	<b>62,0</b>		<b>62,05</b>		<b>62,35</b>	
écarts	59,3 à 63,5		61,4 à 63,0		61,5 à 62,7		59,3 à 62,8	
<b>Pourcentage d'œufs déclassés (%)</b>	<b>3,93</b>	<b>-3,2%</b>	<b>6,10</b>	<b>46,4%</b>	<b>6,67</b>	<b>29,1%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
écarts	2 à 7,57		1,45 à 10,8		1,7 à 12,7		-	

- taux de réponse insuffisant



**Évolution de la durée de ponte entre 2002 et 2015****Relation entre durée de ponte et nombre d'œufs par poule départ en production d'œufs cage\*.**

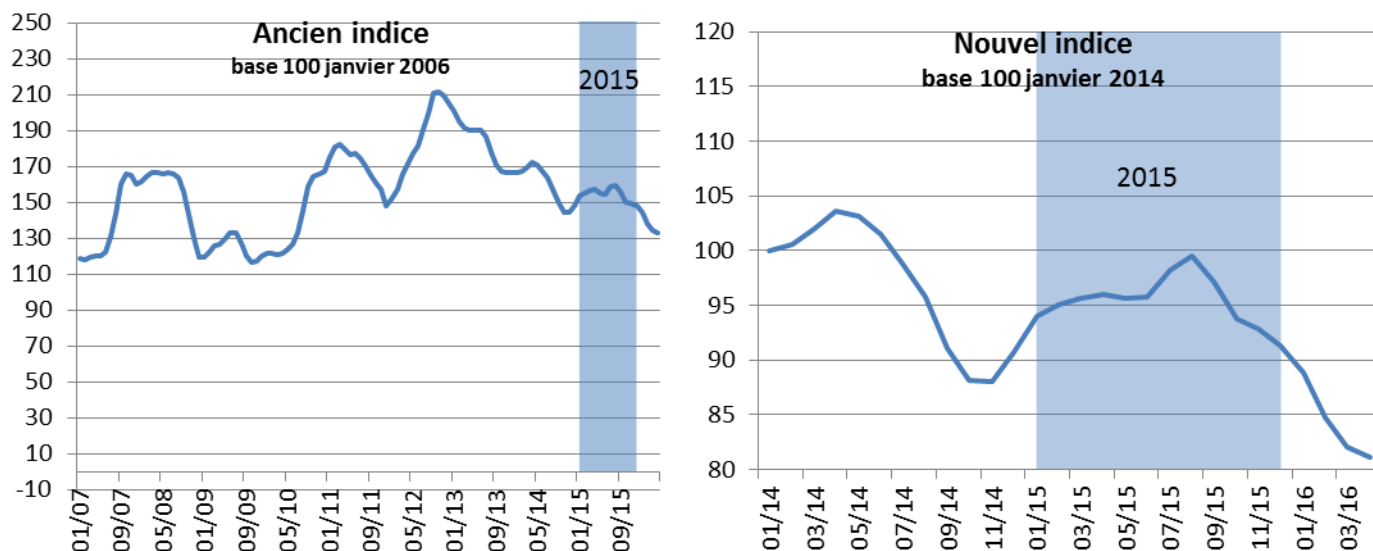
\*Chaque OP ou ferme de ponte est représentée par un point

**Évolution de l'IC entre 2002 et 2015****Évolution des taux de mortalité entre 2002 et 2015**

## Les résultats économiques

Comme nous l'avons vu dans les chapitres chair et poulettes, les cours des matières premières ont augmenté fin 2014 et début 2015 avant de repartir à la baisse à partir du mois d'août 2015. La baisse de l'indice moyen 2015 par rapport à 2014 est donc limitée : -1,57% (il était en baisse de 12,4% entre 2013 et 2014).

**Évolution de l'indice coût matières premières poule pondeuse ITAVI (ancien indice base 100 janvier 2006 et nouvel indice base 100 janvier 2014)**



Les indicateurs économiques présentés ci-après sont ceux qui obtiennent le meilleur taux de réponse, généralement supérieur à 50 % de l'échantillon en termes de mises en place correspondantes (40 % dans certains cas en ce qui concerne le prix de la poulette prête à pondre). Pour la production au sol cependant, le nombre de réponses est trop faible pour obtenir des moyennes exploitables.

**En production standard**, le prix d'aliment moyen donné par les OP et les fermes de ponte est en baisse de 8,2%, à 0,221€/kg. Pour rappel, en 2014 il avait déjà reculé de 8,3%. Le prix de la poulette prête à pondre est reparti à la baisse (-3,9%), après une augmentation de 2% entre 2013 et 2014 ; la poule de réforme se vend légèrement mieux qu'en 2014 (0,27€/kg en moyenne contre 0.26 €/kg). La marge brute des éleveurs observe une nette amélioration.

**En élevage alternatif**, les prix d'aliments destinés aux pondeuses plein-air et Label Rouge sont également en baisse, avec respectivement -7,2% et -3,0% / 2014 ; l'aliment bio (plus stable dans le temps) est en revanche légèrement plus cher qu'en 2014. Le prix de la poulette est en baisse en production LR et bio, et stable en production plein air. Le prix de la poule de réforme Label Rouge s'améliore, c'est le contraire pour les réformes bio et plein-air. Les marges brutes sont en augmentation dans des proportions variables.

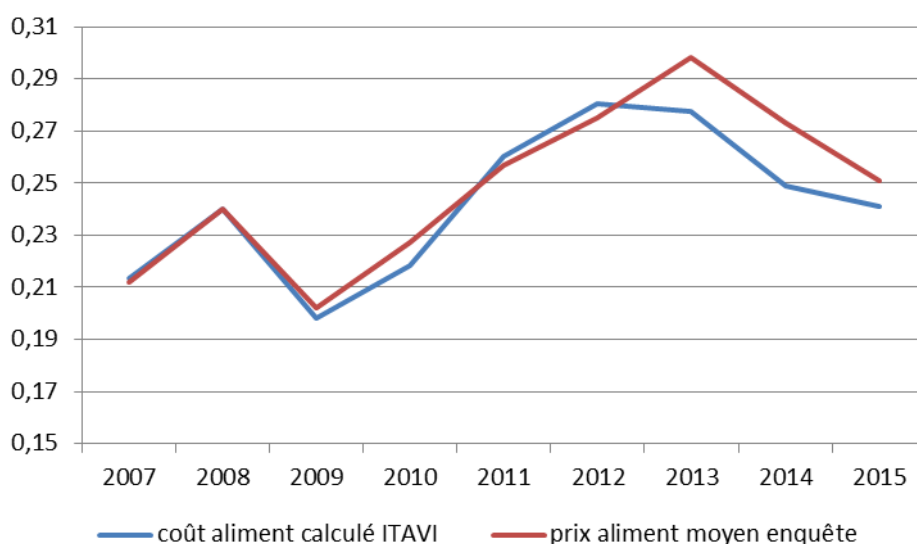
## Principaux indicateurs de prix et coûts 2015

	Standard		Label Rouge		Biologique		Plein-air	
	2015	15/14	2015	15/14	2015	15/14	2015	15/14
<b>Prix de la poulette démarrée (€/poulette)</b>	<b>3,90</b>	-3,9%	<b>3,93</b>	-12,4%	<b>5,81</b>	-9,1%	<b>4,13</b>	-0,6%
<i>écarts</i>	3,67 à 4,24		3,57 à 4,05		4,55 à 6,60		3,84 à 4,42	
<b>Prix de la poule de réforme (€/kg vif)</b>	<b>0,27</b>	5,3%	<b>0,32*</b>	5,8%	<b>0,32</b>	-14,0%	<b>0,25</b>	-5,8%
<i>écarts</i>	0 à 0,49		0,15 à 0,38		0,15 à 0,53		0,15 à 0,38	
<b>Prix du kilo d'aliment (€/kg)</b>	<b>0,251</b>	-8,2%	<b>0,271</b>	-3,0%	<b>0,550</b>	3,1%	<b>0,251</b>	-7,2%
<i>écarts</i>	0,23 à 0,27		0,23 à 0,29		0,51 à 0,58		0,23 à 0,27	
<b>Marge Brute des éleveurs (€/poule)</b>	<b>4,02</b>	13,8%	<b>7,46</b>	15,0%	<b>10,45</b>	4,0%	<b>6,87</b>	10,6%
<i>écarts</i>	3,3 à 5,13		6,3 à 9,9		9,2 à 14		5,89 à 8,57	

\* Taux de réponse faible

Le nombre de réponses en production au sol est insuffisant pour produire des moyennes fiables.

## Comparaison aliment pouleuse en cage coût calculé ITAVI et prix moyen enquête entre 2007 et 2015 (€/kg)



## ***Simulation de coûts de production***

Nous estimons un coût de production par poule et par œuf produit pour chacun des systèmes de production. En 2015, les coûts de production de la centaine d'œufs sont en diminution, pour la deuxième année consécutive, pour toutes les productions. Ils avaient tous augmenté en 2013, suivant l'évolution du prix de l'aliment.

**En production de pondeuses en cage**, en euros par poule, les charges de structure sont restées stables. Les charges variables en revanche sont en nette diminution, entraînées par le poste aliment. Celui-ci passe en effet de 12,25 à 11,7€/poule, principalement du fait de la baisse du prix contractuel de l'aliment. Le coût de production de l'œuf (€/100 œufs) permet d'apprécier l'effet de la plus grande productivité par poule (liée à l'augmentation de la durée de ponte et par conséquent du nombre d'œufs pondus par place) sur l'écrasement des charges : les charges fixes sont en baisse de près de 4% dans le coût de production de l'œuf quand elles ne perdent que 0,5% si l'on regarde le coût de production par poule. Au global, le coût de production par poule se rétracte de 3,5%, et le coût de production de l'œuf est en baisse de 6,7% (et passe sous la barre des 6€/100 avec 5,98).

**Productions alternatives :** La productivité de la main d'œuvre a été revue à la hausse pour toutes les productions alternatives (voir méthodologie), ce qui a pour effet de diminuer la charge main d'œuvre.

En production au sol, l'augmentation de la durée de ponte et du nombre d'œufs par place a eu le même effet qu'en cage, à savoir diluer les charges fixes (bâtiment, matériel et amortissement du coût de la poulette). L'évolution à la baisse du prix contractuel d'aliment (-5,2%/2014) impacte positivement la charge aliment. Le coût de production de l'œuf observe une baisse significative de plus de 8% (6,76 €/100).

En production plein air et label rouge, l'augmentation (légère) de la durée de ponte ne s'est pas traduite par une quantité d'œufs par place plus importante (probablement pour partie du fait de la mortalité en hausse) ; de ce fait, les coûts exprimés par poule et par œufs évoluent entre 2014 et 2015 dans les mêmes ordres de grandeur. Ce sont surtout la baisse du prix contractuel de l'aliment et l'amélioration de la productivité du travail qui permettent de compresser le coût de production : -6% en plein air avec 7,35 €/100 et -8% en Label Rouge avec 7,97 €/100.

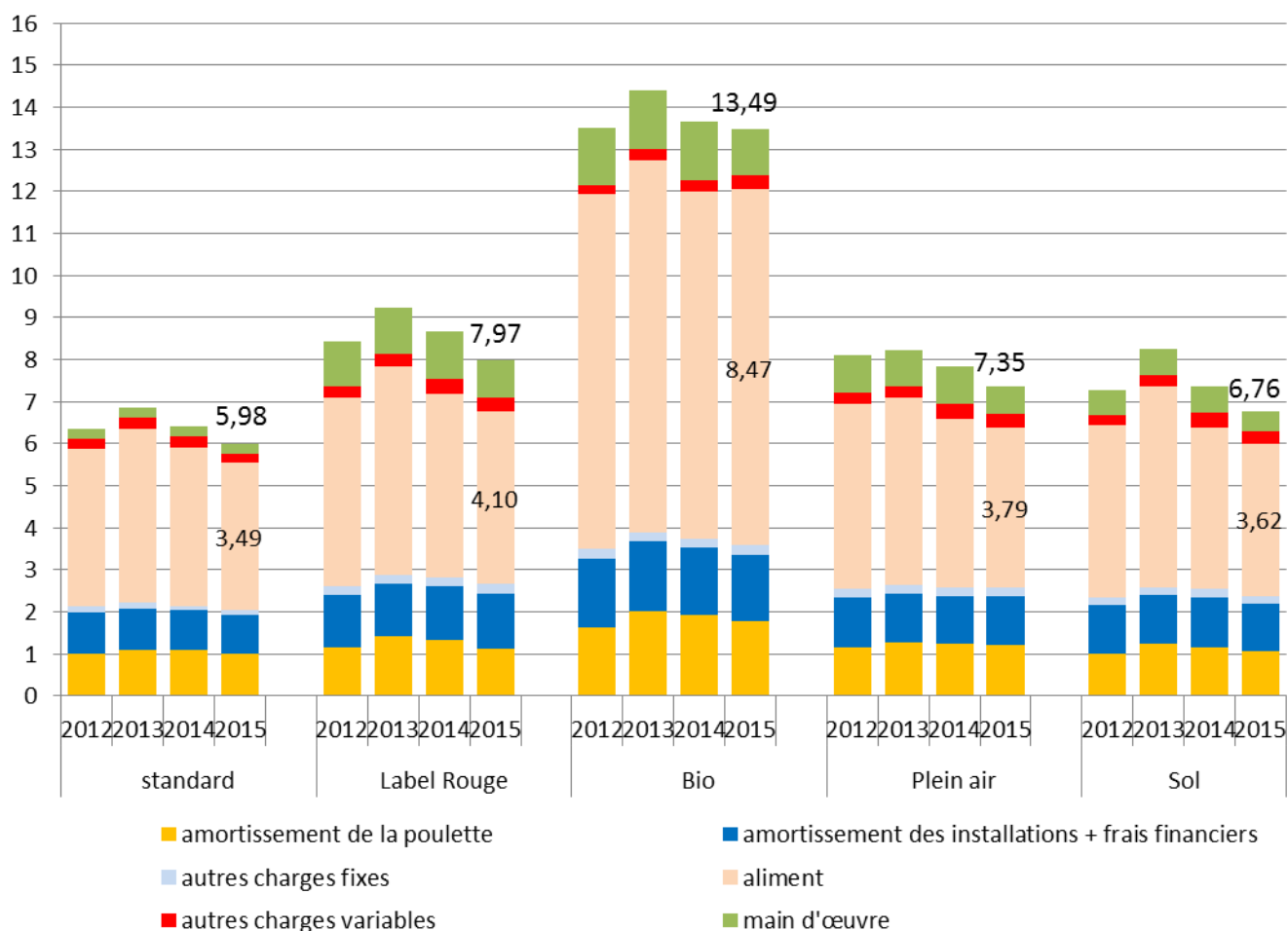
En production biologique, les charges fixes sont en réduction du fait d'un fort recul du prix de la poulette prête à pondre ; les charges variables sont en augmentation du fait d'une légère hausse du prix de l'aliment, et le poste main d'œuvre est en recul de près de 20%. Au final le coût de production de l'œuf est resté quasiment stable par rapport à 2014 (-1% avec 13,49 €/100).

**Estimation des coûts de production en €/poule en 2015**

<i>Production</i>	<b>Standard €/ poule</b>	<b>Label Rouge €/ poule</b>	<b>Biologique €/ poule</b>	<b>Plein-air €/ poule</b>	<b>Sol €/ poule</b>
amortissement de la poulette	3,34	3,32	5,15	3,64	3,48
amortissement des installations	2,66	3,24	3,99	2,93	3,22
frais financiers	0,48	0,53	0,65	0,47	0,48
autres charges fixes	0,42	0,67	0,67	0,67	0,67
<b>Total charges de structure</b>	<b>6,90</b>	<b>7,75</b>	<b>10,46</b>	<b>7,70</b>	<b>7,84</b>
aliment	11,74	11,95	24,76	11,27	11,91
main d'œuvre occasionnelle	0,21	0,07	0,07	0,07	0,07
frais vétérinaires nettoyage désinfection	0,15	0,39	0,43	0,39	0,39
eau-électricité	0,29	0,44	0,44	0,44	0,44
autres charges variables	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
<b>Total charges variables</b>	<b>12,46</b>	<b>12,91</b>	<b>25,75</b>	<b>12,23</b>	<b>12,87</b>
main d'œuvre	<b>0,77</b>	<b>2,60</b>	<b>3,25</b>	<b>1,95</b>	<b>1,56</b>
<b>COÛT DE PRODUCTION</b>	<b>20,12</b>	<b>23,26</b>	<b>39,46</b>	<b>21,88</b>	<b>22,27</b>
<i>Rappel du coût 2014</i>	20,85	25,10	39,99	23,18	22,71
<i>Évolution 2015/14</i>	-3,5%	-7,3%	-1,3%	-5,6%	-2,0%

**Estimation des coûts de production en €/100 œufs en 2015**

<i>Production</i>	<b>Standard €/ 100 œufs</b>	<b>Label Rouge €/ 100 œufs</b>	<b>Biologique €/ 100 œufs</b>	<b>Plein-air €/ 100 œufs</b>	<b>Sol €/ 100 œufs</b>
amortissement de la poulette	0,99	1,14	1,76	1,22	1,06
amortissement des installations	0,79	1,11	1,37	0,99	0,98
frais financiers	0,14	0,18	0,22	0,16	0,15
autres charges fixes	0,13	0,23	0,23	0,22	0,20
<b>Total charges de structure</b>	<b>2,05</b>	<b>2,66</b>	<b>3,58</b>	<b>2,59</b>	<b>2,38</b>
aliment	3,49	4,10	8,47	3,79	3,62
main-d'œuvre occasionnelle	0,06	0,02	0,02	0,02	0,02
frais vétérinaires nettoyage désinfection	0,05	0,13	0,15	0,13	0,12
eau-électricité	0,09	0,15	0,15	0,15	0,13
autres charges variables	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02
<b>Total charges variables</b>	<b>3,70</b>	<b>4,42</b>	<b>8,80</b>	<b>4,11</b>	<b>3,91</b>
main d'œuvre	0,23	0,89	1,11	0,65	0,47
<b>COÛT DE PRODUCTION</b>	<b>5,98</b>	<b>7,97</b>	<b>13,49</b>	<b>7,35</b>	<b>6,76</b>
<i>Rappel du coût 2014</i>	6,41	8,65	13,65	7,82	7,35
<i>Évolution 2015/14</i>	-6,7%	-7,9%	-1,1%	-6,0%	-8,1%

**Estimation des coûts de production en €/100 œufs de 2012 à 2015**

**ITAVI - Service Économie**

7 rue Faubourg Poissonnière

**75009 PARIS**

*Tél : 01 45 22 62 40*

*Mail : [chenut@itavi.asso.fr](mailto:chenut@itavi.asso.fr)*

*Document achevé en août 2016*