

PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION



EN VOLAILLES DE CHAIR

Résultats 2016

-Octobre 2017-



Contenu

METHODOLOGIE.....	3
1. Principe de l'enquête.....	3
2. Représentativité des échantillons enquêtés	3
3. Calcul du coût de production	4
PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION EN ELEVAGES DE VOLAILLES DE CHAIR - RESULTATS 2016	9
Contexte 2016	9
Poulet standard	11
Poulet certifié	16
Poulet Label Rouge	21
Poulet bio.....	26
Dinde medium	29
Canard à rôti.....	34
Pintade standard	39
Pintade Label Rouge	44
Autres volailles	49

METHODOLOGIE

1. Principe de l'enquête

Les enquêtes annuelles de l'ITAVI s'attachent à recueillir chaque année auprès de nombreuses organisations de production (et de fermes indépendantes en production d'œufs) les résultats techniques moyens par production. Ces données sont valorisées pour chaque production par le calcul de résultats technico-économiques moyens annuels pondérés par les volumes de production de chaque organisation. Les principaux indicateurs techniques courants sont suivis, ainsi que certains indicateurs économiques. Ces éléments permettent d'entretenir des séries de résultats sur de longues périodes. Ils contribuent aussi au calcul d'un coût de production réactualisé chaque année depuis plus de 30 ans.

Les données présentées dans ce document ont été obtenues grâce aux enquêtes réalisées courant 2017. Les enquêtes sur les productions Label en volailles de chair ont été effectuées en collaboration avec le SYNALAF.

2. Représentativité des échantillons enquêtés

En 2016, 17 organisations de production ont répondu à l'enquête sur les performances technico économiques des volailles de chair « standard », et 25 organisations de production ont répondu pour les performances technico économiques des volailles Label Rouge et biologiques.

	Taille échantillon 2016	Production nationale 2016	Part de l'échantillon dans la production nationale
<i>Poulet standard</i>	125 000 000	≈381 000 000	Environ 35 % ⁽¹⁾
<i>Poulet label (labellisés)</i>	64 900 000	97 938 710	Environ 65 %
<i>Poulet certifié</i>	27 500 000	≈58 000 000	Environ 50 %
<i>Dinde medium</i>	22 000 000	45 000 000	Environ 50 %
<i>Canard de Barbarie st.</i>	20 000 000	38 000 000	Environ 55 %
<i>Pintade standard</i>	7 000 000	19 000 000	Environ 40 %
<i>Pintade label (labellisés)</i>	4 835 000	6 300 000	Environ 80 %
<i>Poulet bio (certifiés)</i>	2 174 293	9 700 000	Environ 25 %

(1) En pourcentage de la production standard hors poulet lourd et poulet export

3. Calcul du coût de production

Le calcul du coût de production est réalisé sous la forme d'une simulation s'appuyant sur les résultats technico-économiques et les postes de charge moyens de l'année, tout en conservant des hypothèses constantes sur les investissements (investisseur récent, financement par emprunt bancaire).

L'intérêt de cette approche est de comparer année après année un coût de production qui ne varie que sous l'effet de l'évolution des paramètres technico-économiques (performances techniques et coût des intrants).

Les caractéristiques des hypothèses utilisées, qui varient en fonction des types de bâtiments ou de production envisagés, sont détaillées ci-après.

3.1. Charges variables ou opérationnelles

Sources des prix d'intrants ou des postes de charge utilisés pour le calcul du coût de production :

	Volailles de chair standard	Volailles de chair Label et bio
Aliment	Simulation ITAVI (voir ci-après)	-Poulet LR : Simulation ITAVI -Poulet Bio : Prix contractuel enquête ITAVI -Pintade LR : Prix contractuel enquête ITAVI
Poussin, future poulette, poulette prête à pondre	Simulation ITAVI (voir ci-après)	Prix contractuel source enquête ITAVI
Chauffage	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI
Frais vétérinaires	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI
Désinfection	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI
Eau et électricité	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI
Cotisation groupement et taxes	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI
Enlèvement des animaux	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI
Litière et enlèvement fumier	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI

*L'enquête avicole des chambres d'agriculture permet de récupérer les résultats par bande d'environ 500 fermes de références dans le grand ouest de la France. Ces données sont synthétisées dans un rapport de synthèse annuel présentant les performances techniques, la Marge Poussin Aliment, la Marge Brute et les charges variables pour toutes les productions enquêtées.

3.1.1 Coût d'aliment estimé

Sont concernées par un prix d'aliment estimé : toutes les productions de volailles de chair standard et la production de poulet Label Rouge

Compte-tenu de la spécificité des filières volailles de chair avec l'intégration des éleveurs par les organisations de production, il n'existe pas de réel marché de l'aliment et du poussin ; et par conséquent, de réel prix de marché pour ces principaux intrants.

Dans ce contexte, les prix de ces intrants peuvent être approchés de deux manières distinctes :

- La première solution passe par l'utilisation de prix de contrats négociés entre intégrateurs et représentants des éleveurs. Dans ce cas, le prix d'aliment utilisé se rapproche d'un "prix d'achat éleveur", et n'est pas forcément représentatif du coût « filière », sachant que l'intégrateur, selon le contexte de prix des matières premières, peut supporter à sa charge (ou bénéficier de) une partie du coût de cet intrant non répercuté à l'éleveur.

- La seconde solution consiste à utiliser une estimation du coût de production de ces intrants. Cette option se rapproche donc plus d'un coût réel pour la filière puisqu'elle ne repose pas sur les prix de contrat potentiellement artificiels.

La première méthode conduit à un lissage plus fort, et un décalage dans le temps, de l'impact des variations de cours des matières premières. Avec la seconde méthode, les variations des prix de matières premières sont répercutés de manière plus réactive et plus amples, rendant plus compte de l'évolution des cours des matières premières et se rapprochant ainsi plus des variations d'un hypothétique prix de marché. En période de relative stabilité des cours des matières premières, les deux méthodes sont assez comparables. Mais lorsque la volatilité des prix s'accroît, comme depuis 2007, les deux approches conduisent à des résultats différents.

Avant 2008, nous avons publié dans cette étude des prix d'aliments résultant d'enquêtes auprès des organisations de production, qui correspondaient donc à des prix de contrat. Mais ces dernières années, la volatilité des prix de marché des matières s'étant accrue, et sans doute durablement, il est apparu une relative déconnexion entre les évolutions des séries de prix de contrats et les cours des matières premières. Cette déconnexion complique certaines analyses, et notamment les comparaisons internationales des coûts de production. C'est pourquoi, il a été décidé de modifier à partir de 2008 (avec rétropolation à 2007) la méthodologie d'estimation du « prix d'aliment », et d'utiliser désormais un prix estimé et indexé sur les évolutions du coût matières premières mesurées par l'indice coût matières premières calculé par l'ITAVI.

Pour réaliser cette estimation, nous posons l'hypothèse que le prix de l'aliment peut être décomposé ainsi:

- les matières premières composent 80 % du prix ;
- la transformation des matières premières en aliment (charges salariales, transport, process de transformation, amortissement des outils de fabrication...) compose les 20 % restant.

Pour calculer un nouveau prix d'aliment nous sommes partis des données de l'enquête de l'année 2006 (donc avant l'entrée dans la période de volatilité), qui étaient en nombre suffisant pour calculer un prix moyen représentatif, puis nous avons indexé la part relative au prix des matières premières (80 %) sur l'évolution de l'indice ITAVI¹ et la part induite par leur transformation (20 %) sur l'évolution de l'inflation (Ensemble de l'industrie - A10 BE - Marché français - Prix départ usine, INSEE).

Cette méthode a été appliquée aux productions pour lesquelles il existe un indice aliment ITAVI, soit pour le poulet de chair standard, la dinde standard, la pintade standard, le canard standard et le Poulet Label Rouge. Concernant les productions pour lesquelles aucun indice aliment n'a été mis en place :

- le prix de l'aliment du poulet certifié a été indexé sur l'évolution du prix d'aliment du poulet standard,
- le prix de l'aliment de la pintade LR et du poulet bio reste le prix de contrat communiqué par les Organisations de Production.

À partir de l'année 2007, les données concernant le prix de l'aliment sont donc calculées à partir du prix de l'année 2006 que l'on fait varier en fonction de l'évolution de l'indice ITAVI (pour 80 %), et en fonction de l'inflation (pour 20 %) pour les espèces suivantes : poulet, dinde, pintade, et canard standard, ainsi que le poulet Certifié et poulet Label Rouge. Il est important de comprendre que ce nouveau prix calculé reflète plus un coût pour la filière qu'il ne représente un prix de contrat, car il subit directement les variations du cours des matières premières. Par ailleurs il est construit à partir de coûts de matière premières sur un marché spot et ne reflète pas les éventuelles stratégies de couverture des fabricants. L'effet « tampon » ou de lissage que permettent les prix de contrat n'est donc pas représenté dans cette étude, qui vise à décrire l'évolution d'un coût réel pour l'année N.

A partir des résultats 2015, le prix d'aliment est actualisé en utilisant le nouvel indice ITAVI (nouvelle série base 100 janvier 2014)².

¹ L'indice ITAVI permet d'évaluer le coût des matières premières dans l'aliment des volailles selon une formulation au moindre coût : <http://www.itavi.asso.fr/content/les-indices-itavi>

² <http://www.itavi.asso.fr/content/les-indices-itavi>

3.1.2 Coût de poussin estimé

Sont concernées par un prix de poussin estimé : toutes les productions de volailles de chair standard et CCP

Nous utilisons jusqu'en 2011 la moyenne des prix communiqués par les OP, c'est-à-dire des prix de contrat entre l'OP et l'éleveur.

Cependant, nous sommes confrontés à deux problèmes :

- les prix communiqués par les OP sont très variables, et le nombre de réponses est faible.
- les prix de poussins pratiqués entre une organisation de production et les éleveurs peuvent, tout comme les prix d'aliment, être artificiels (ils doivent être considérés globalement avec le prix d'aliment et le prix de reprise, pour calculer une marge poussin aliment –MPA-, indicateur du revenu de l'éleveur).

Les prix de poussin utilisés depuis 2012 ont donc été indexés sur les variations de l'aliment et confirmés à dires d'expert

Prix de poussin €/100	2012	2013	2014	2015	2016
Poulet standard	33,5	33,3	31,6	31,2	30,3
Poulet CCP	34,4	34,2	32,4	32,1	31,2
Dinde medium	122,0	121,5	115,1	113,8	110,1
Canard découpe	110,4	109,9	104,2	103,0	100,5
Pintade standard	52,7	52,5	49,7	49,1	47,6

3.2. Charges de structure

	Volailles de chair standard	Volailles de chair Label et bio
Dotation aux amortissements	Simulation ITAVI (voir ci-dessous)	Simulation ITAVI
Frais financiers	Simulation ITAVI	Simulation ITAVI
Autres charges fixes : Assurances, entretien et réparation, terme fixe de la cuve, frais de gestion	Enquête avicole des chambres d'agriculture	Enquête ITAVI

3.2.1 Estimation des prix de bâtiments et de matériels

Pour chaque mode de production, nous estimons le coût d'investissement en bâtiments + matériel au mètre carré pour l'année en cours, mais nous calculons aussi un coût moyen de l'investissement sur les cinq dernières années. Ce coût moyen d'investissement lissé sur les cinq dernières années est celui qui est utilisé dans le calcul du coût de production, afin de refléter la situation d'un éleveur ayant récemment investi dans un nouvel outil de production.

Les aides à l'investissement ne sont pas prises en compte, ni dans l'estimation du coût du bâtiment, ni dans la simulation des amortissements.

En production de volaille de chair standard, nous demandons aux organisations, pour toutes les productions, le coût d'investissement bâtiment de l'année N, comprenant la coque du bâtiment et le matériel d'élevage. La moyenne de ces coûts d'investissement était utilisée dans l'enquête. Cependant, à partir de 2007 et jusqu'en 2010, le faible taux de construction nous a amené à utiliser les données de 2006, considérées comme fiables, et à les indexer sur l'indice du coût de la construction (Indice annuel brut des prix d'achat des moyens de production agricole (Ipampa) - Base 100 en 2010 - Bâtiments d'exploitation)

En 2011, une enquête a été réalisée auprès d'une quinzaine d'investisseurs récents afin de remettre à jour les prix des bâtiments avicoles. Les devis ont été collectés auprès des éleveurs des principales Organisations de Production du grand ouest et de Rhône Alpes. Dans cette synthèse, l'estimation du prix d'un bâtiment (poulet/dinde standard) de 1350 mètres carré a donc été calculée avec les prix moyens des bâtiments enquêtés

(reconstitution poste par poste). Pour les bâtiments canard (bâtiment dur), une mise à jour des prix moyens a été effectuée en 2011 auprès d'experts et de responsables d'Organisations de Production.

Ces nouveaux prix ont été rétopolés jusqu'en 2006 en suivant l'indice des prix d'achat des moyens de production agricole (IPAMPA) Bâtiments d'exploitation.

Les bâtiments écotunnel en production de canard ne sont plus représentés dans cette enquête, à cause de constructions quasi inexistantes.

Type de bâtiment (+ matériel)	Valeur annuelle 2016	Moyenne des 5 dernières années
Volaille standard : poulet, dinde, pintade	229 €/m ²	234 €/m ²
Canard standard	307 €/m ²	314 €/m ²

En production de volailles de chair Label Rouge ou biologique, nous continuons de collecter des coûts de bâtiment auprès des organisations de production enquêtées (taux de réponse satisfaisant). Le prix de bâtiment estimé pour l'année N est la moyenne (pondérée par les mises en place de chaque OP) des prix de bâtiments communiqués par les OP l'année N+1.

Type de bâtiment (+ matériel)	Valeur annuelle 2016	Moyenne des 5 dernières années
Bâtiment "type label": poulet LR, pintade LR et poulet Bio	224 €/m ²	203 €/m ²

3.2.2 Simulation des amortissements

Le calcul des amortissements repose sur des durées moyennes d'amortissement, en distinguant les durées applicables au bâtiment et au matériel. Le tableau ci-dessous résume les hypothèses de répartition de coûts entre le bâtiment et les installations.

		bâtiments standard ou label	bâtiments canard classiques
Bâtiment	Part dans l'investissement	66 %	60 %
	Durée d'amortissement	12 ans	12 ans
Matériel	Part dans l'investissement	33 %	40 %
	Durée d'amortissement	7 ans	7 ans

Le montant de l'amortissement en production de poulet standard, par exemple, sera pour l'année N :

$$\text{Amort poulet std année N (au mètre carré)} = \frac{66\% * 234\text{€}}{12} + \frac{33\% * 234\text{€}}{7} = 24,2 \text{ €}$$

Avec 234€ = coût bâtiment + matériel au mètre carré lissé sur 5 ans.

3.2.3 Simulation des frais financiers

Sont concernées par une simulation de frais financiers : tous les modes de production

Pour toutes les productions, les bâtiments sont financés à 80% par emprunt bancaire. Le calcul des frais financiers repose sur les hypothèses suivantes :

- Quotité : 80 % de l'investissement hors-tax
- Taux d'emprunt : 3,0 % (moyenne des taux pratiqués pour le montage de braiments agricoles sur cinq ans)
- Durée de remboursement : 10 ans

D'après ces hypothèses, pour un emprunt à annuité constante, l'emprunteur devra rembourser par an 11,70 € pour 100 € emprunté.

Le coût de production ainsi calculé est le reflet d'une période particulière dans la vie de l'exploitation, durant laquelle **le coût de production est maximisé par la charge de l'emprunt**. Ce coût sera inférieur une fois l'emprunt remboursé. Toutefois, pendant au moins une dizaine d'années, la réalité économique de l'exploitation est de pouvoir assumer un coût de production lui permettant d'assurer le remboursement de ses engagements financiers.

3.3 Main-d'œuvre et productivité du travail

Sont concernées par une simulation de la rémunération main d'œuvre exploitant : tous les modes de production

Les coûts de production sont calculés en intégrant la rémunération de la main-d'œuvre de l'exploitant. Cette rémunération a été déterminée sur la base de 2 SMIC bruts par UTH (SMIC mensuel 169 heures INSEE = 1634,2 € en 2016).

La productivité du travail, dont on sait qu'elle peut être très variable, a été estimée à dire d'experts et est présentée dans les tableaux ci-dessous.

Productivité du travail en productions de volaille de chair :

	Poulet standard, Poulet CCP, dinde medium, pintade standard	Canard découpe	Poulet LR, Poulet Biologique
Productivité du travail (m ² /UTH)	1 UTH pour 3000 m ²	1 UTH pour 2000 m ²	0,75 UTH pour 1600 m ²

La MSA reste à la charge de l'éleveur et n'est pas prise en compte dans le coût de production.

3.4. Postes non comptabilisés

Les frais d'agios sur l'aliment ou pour des ouvertures de crédit et les charges relatives aux matériels divers sont trop dépendants de la situation de chaque éleveur pour que l'on puisse estimer une valeur moyenne. Pour les labels, nous n'avons pas intégré dans le coût de production l'incidence du déclassement d'une partie des animaux qui ne sont pas toujours valorisés au prix des animaux labellisés. Le pourcentage moyen de déclassés est de 5,0 % en poulet label et de 5,3 % en pintade label en 2016. Le coût du foncier (avec ou sans parcours) est trop variable selon les régions et n'est pas non plus pris en compte.

PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION EN ELEVAGES DE VOLAILLES DE CHAIR - RESULTATS 2016

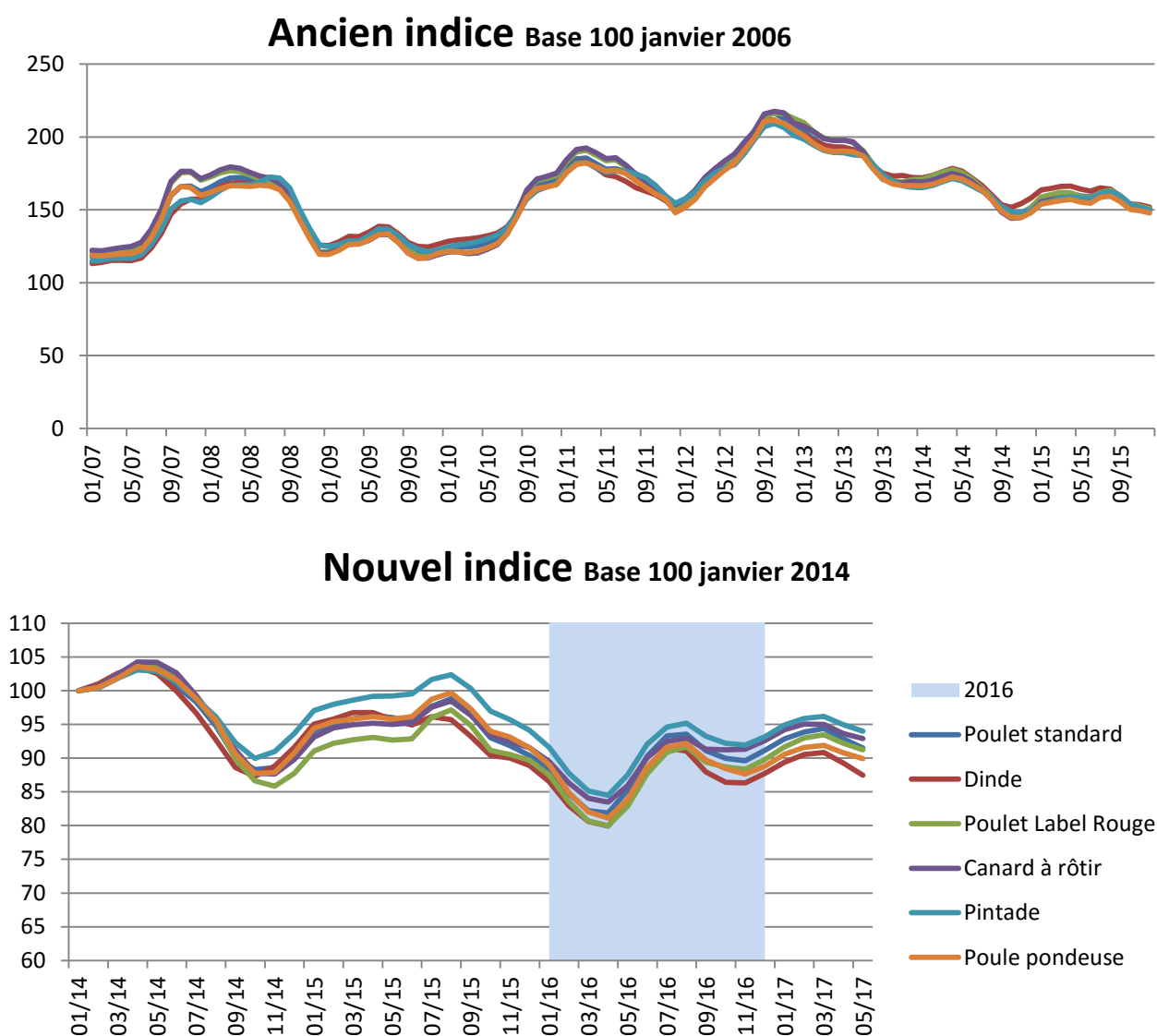
Contexte 2016

ALIMENT

Les indices aliment sont globalement orientés à la baisse depuis octobre 2012. Ils ont observé des périodes de hausses ponctuelles en hiver 2013/2014, 2014/2015, et sur la période mars-août 2016.

Cette hausse durant 5 mois 2016 n'est néanmoins pas de nature à inverser la tendance et les indices moyens 2016 sont nettement inférieurs à leurs niveaux moyens de 2015 : de - 6 % pour le canard à rôti à - 9 % pour la dinde. En revanche, il semble à ce stade probable que, pour la première fois depuis 2012, les indices moyens 2017 soient en augmentation par rapport à 2016.

Évolution des indices coût matières premières volailles de chair ITAVI (ancien indice base 100 janvier 2006 et nouvel indice base 100 janvier 2014)



Source : ITAVI

GAZ

Le poste gaz, dans la plupart des cas premier poste de charge variable (hors poussin et aliment), est en diminution notable pour toutes les espèces. Cette indicateur en €/m²/lot est toutefois à considérer avec précaution : il est influencé par le coût du gaz (non suivi), la gestion technique, et (comme tous les indicateurs suivis dans cette enquête) les évolutions d'échantillon.

Charge gaz utilisée pour les estimations de coût de production

€/m ² /lot	Source	2012	2013	2014	2015	2016	16/15
Poulet standard	Enquête Chambres agriculture grand ouest	0,941	0,864	0,803	0,754	0,73	-3%
Poulet CCP	Enquête Chambres agriculture grand ouest	1,327	1,553	1,36	1,08	0,937	-13%
Poulet LR	Enquête ITAVI-Synalaf	1,427	1,572	1,566	1,246	1,053	-15%
Poulet bio*	Enquête ITAVI-Synalaf	1,427	1,572	1,566	1,246	1,053	-15%
Dinde médium	Enquête Chambres agriculture grand ouest	2,362	2,148	1,838	1,859	1,706	-8%
Canard à rôtir	Enquête Chambres agriculture grand ouest	1,646	1,922	1,638	1,365	1,339	-2%
Pintade standard	Enquête Chambres agriculture grand ouest	2,001	2,034	1,651	1,468	1,129	-23%
Pintade LR	Enquête ITAVI-Synalaf	1,916	2,044	1,758	1,725	1,459	-15%

*L'échantillon poulet bio est trop faible pour obtenir des niveaux de charge fiables. Nous utilisons donc pour la simulation du cout de production du poulet bio les montants de charge variable du poulet LR

Poulet standard

I. Résultats techniques

La productivité annuelle théorique bat un nouveau record (après deux années de retrait par rapport à 2013) avec 284,8 kg vifs par mètre carré et par an (39,8 kg/m²/bande). Cela est permis par une augmentation du rythme des rotations, le nombre moyen de bandes par an étant pour la première fois au dessus de la barre des 7 (7,2). La réduction de la durée du cycle (élevage + vide sanitaire) est due uniquement à la très notable compression de la durée de vide sanitaire (15 jours contre 17 l'année précédente). La durée d'élevage est quand à elle en stabilisation (voire très légère augmentation) depuis 2014 alors qu'elle baissait régulièrement depuis le début de la période d'observation.

L'indice de consommation moyen passe sous la barre des 1,7, avec 1,69 (les indices les plus faibles de l'échantillon observé se situant autour de 1,55). Le taux de mortalité est en légère diminution.

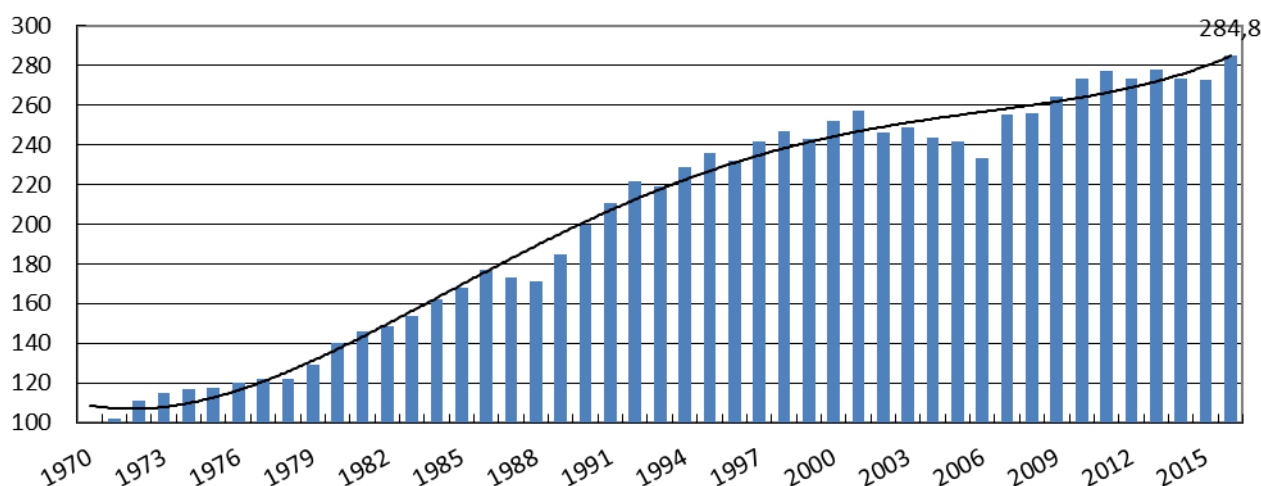
Tous les indicateurs techniques sont donc en amélioration en 2016.

Certaines organisations de production répondant à l'enquête pratiquent le détassage en production de poulet standard.

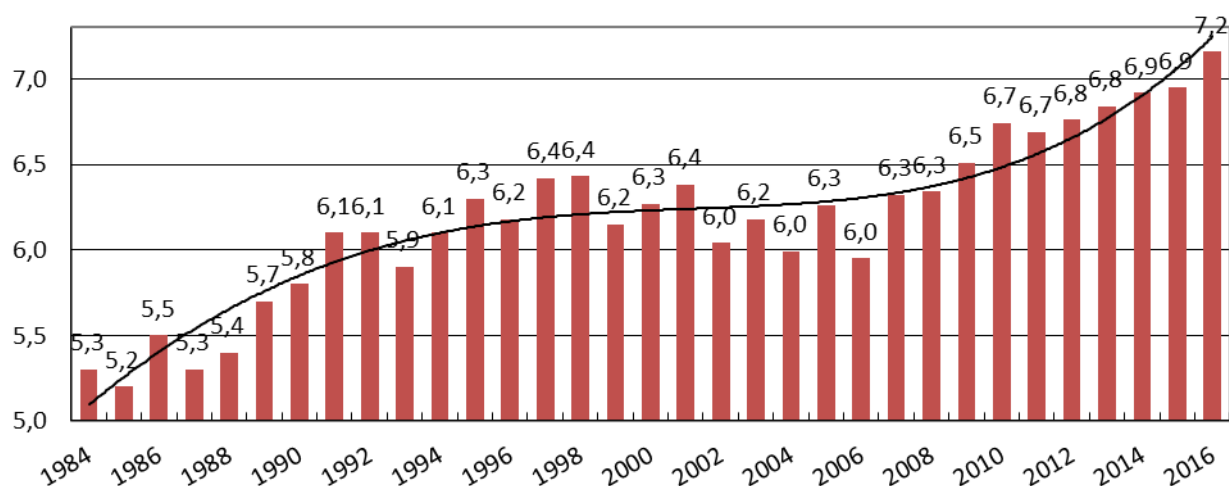
	2013	2014	2015	2016	Var.016/15
Densité à la mise en place	23,0	22,5	22,5	22,3	-0,88%
écarts	de 21,5 à 24,8	de 21,7 à 23,7	de 21,3 à 24,2	de 21,3 à 25,4	
Nombre de bandes par an	6,84	6,92	6,95	7,16	3,08%
écarts	de 5,18 à 7,57	de 4,88 à 7,51	de 5,40 à 7,40	de 6,90 à 7,56	
Age d'abattage (jours)	35,8	35,6	35,6	35,79	0,40%
écarts	de 32,3 à 40,1	de 32,3 à 39,0	de 32,3 à 43,2	de 32,3 à 41,6	
Poids vif à l'enlèvement (kg)	1,888	1,888	1,883	1,878	-0,25%
écarts	de 1,76 à 2,09	de 1,80 à 2,06	de 1,79 à 2,07	de 1,76 à 1,96	
Indice de consommation	1,754	1,728	1,716	1,689	-1,59%
écarts	de 1,56 à 1,90	de 1,56 à 1,87	de 1,57 à 1,90	de 1,56 à 1,81	
Mortalité (%)	4,19	4,4	4,5	4,36	-3,99%
écarts	de 2,0 à 7,3	de 1,7 à 6,8	de 2,6 à 5,1	de 3,9 à 4,8	-0,18 pt(s)
Vide sanitaire (en jour)	18,9	20,0	17,1	15,1	-11,74%
Index de Performance moyen	288,3	293,9	296,4	298,7	0,80%
Productivité (nombre Kg / m ² / an)	278,2	273,3	273,1	284,8	4,30%

⁽¹⁾ Nombre de volailles de l'échantillon : 125 millions d'animaux (soit environ 35 % des effectifs français)

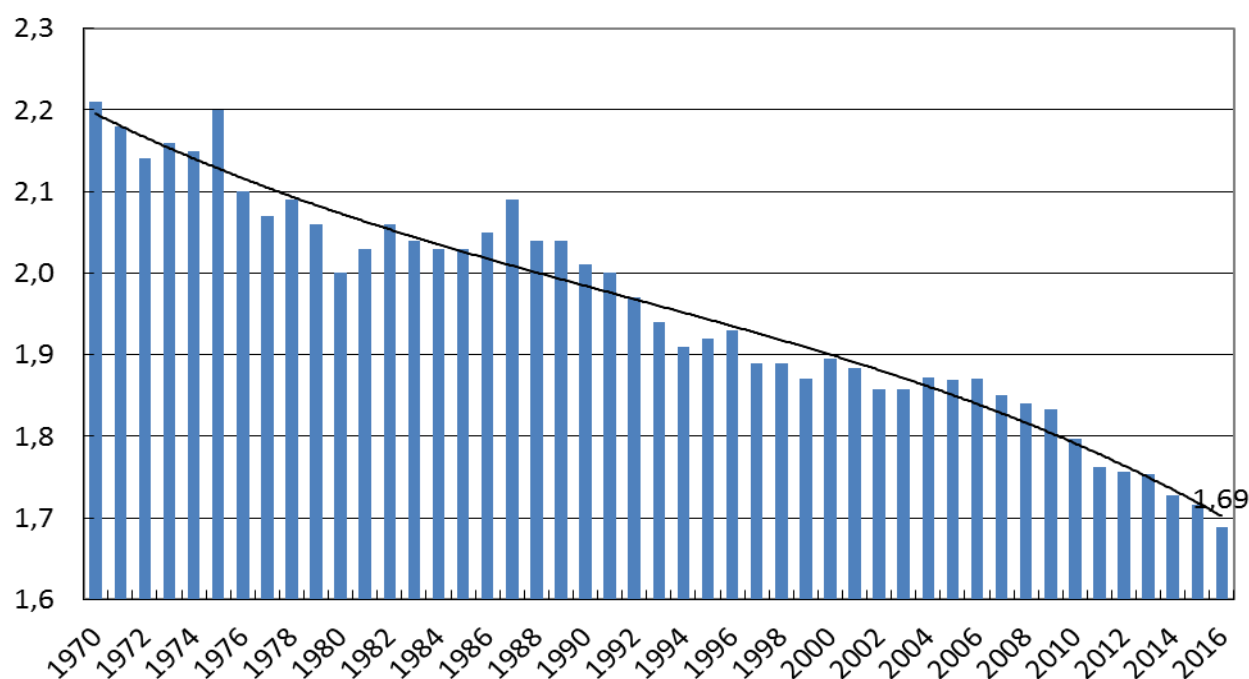
Évolution de la productivité annuelle depuis 1970 (en kg/m²/an)



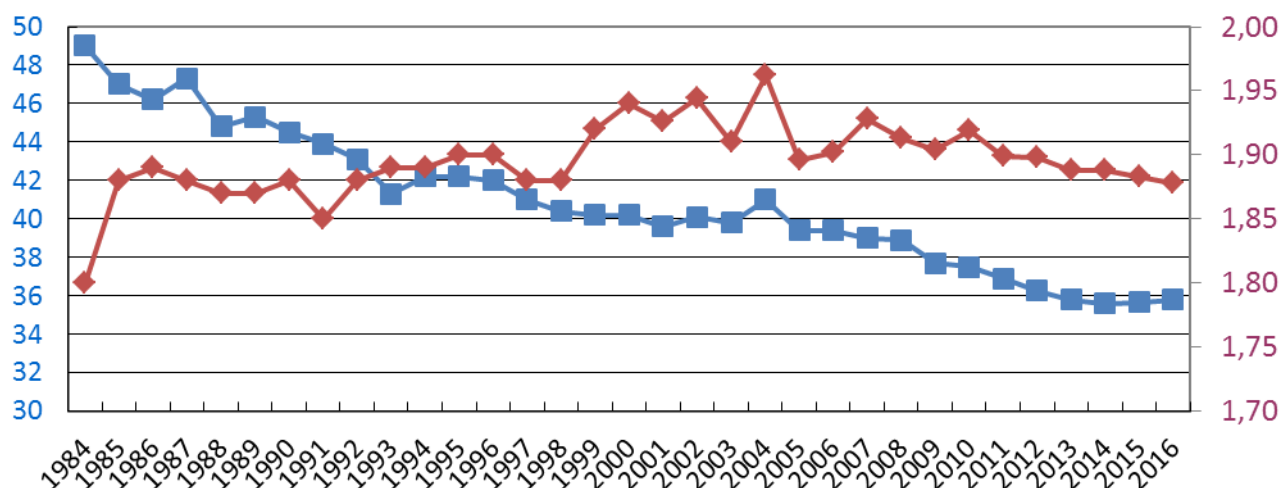
Évolution du nombre de rotations depuis 1984 (en nombre de lots/an)



Évolution de l'indice de consommation depuis 1970



Évolution de la durée d'élevage (jours) et du poids vif (kg) depuis 1984



II. Données économiques

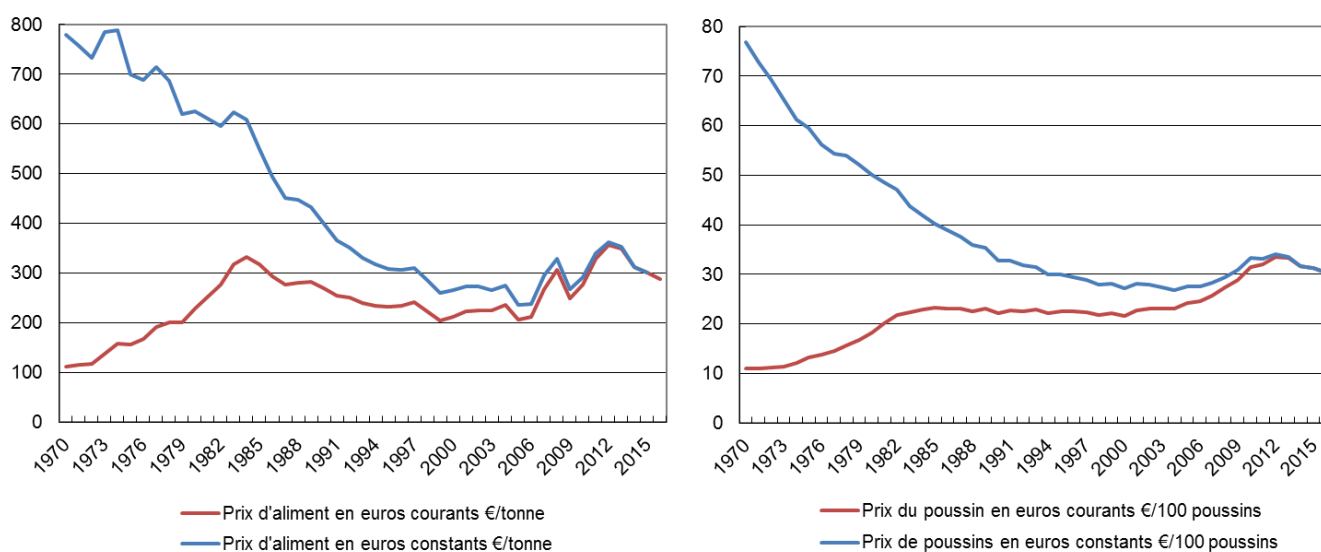
L'indice *coût* matières premières poulet standard est en baisse de 7 % entre 2015 et 2016. Le cout d'aliment estimé (composé à 80% du cout des matières premières et à 20% d'un coût de process) est en baisse de 4,5 % pour s'établir à 287,4 €/tonne.

Le prix de poussin est lui aussi en recul, avec 30,3 €/100 en 2016 contre 31,2 €/100 en 2015 (- 2,8 %).

	2013	2014	2015	2016	16/15
Prix estimé du poussin (€/100 unités)	33,3	31,6	31,2	30,3	-2,8 %
Coût aliment estimé ⁽¹⁾ (€/tonne)	338,4 ⁽¹⁾	304,7 ⁽¹⁾	301,0 ⁽¹⁾	287,4⁽¹⁾	-4,5 %

⁽¹⁾ Données estimées (Cf. Méthodologie).

Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de poussins (à droite) en euros courants et constants, depuis 1970



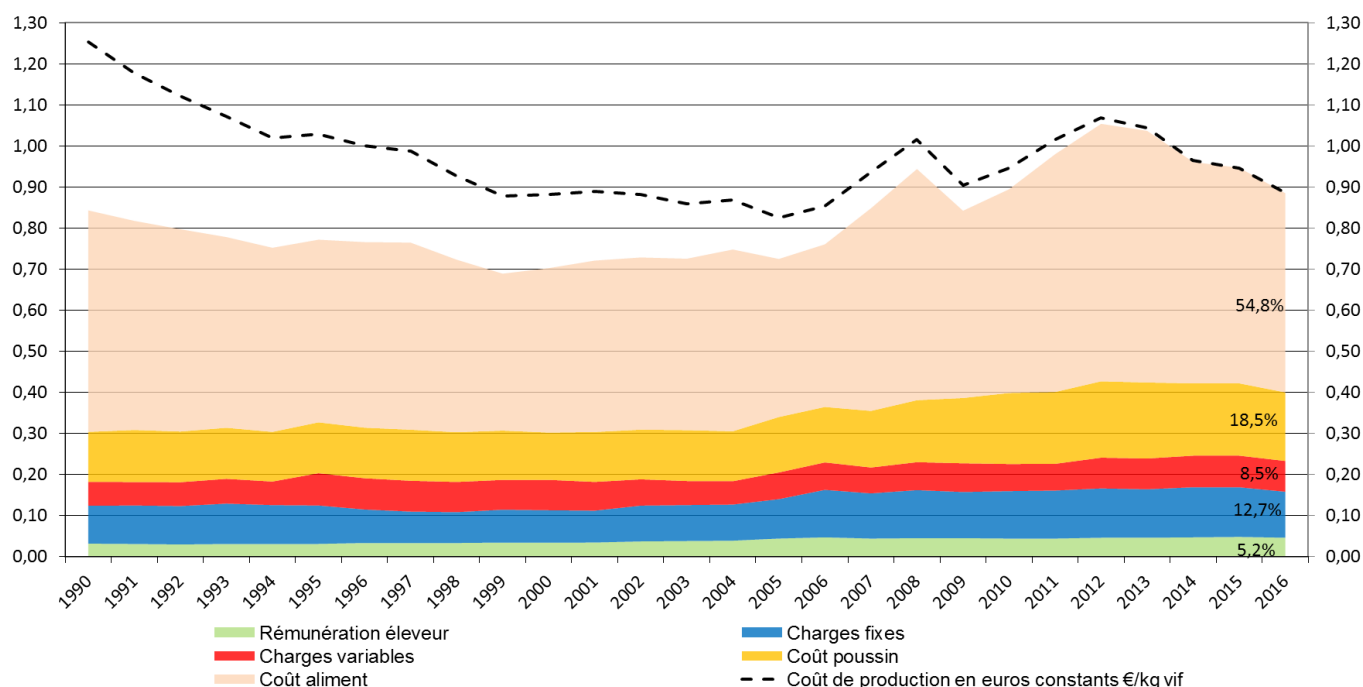
III. Simulation de coût de production en 2016

Après une légère baisse entre 2008 et 2009 du fait d'une accalmie sur les marchés des matières premières, le coût de production était en hausse entre 2010 et 2012, suivant la tendance des prix d'aliment. En 2012 le coût de production du kilo vif a passé la barre symbolique de 1 € pour s'établir à 1,052 € (à titre de rappel, il était en 2008 de 0,942 €/kilo).

En 2013, le coût de production au kilo de vif était en très légère baisse mais restait au-dessus de 1,0 €. En 2014 cette baisse s'est poursuivie de manière marquée, du fait du fléchissement du cours des matières premières, et le coût de production du kilo vif s'est établi à 0,962 € (- 7,17 %/2013). En 2015 et 2016 le coût de production du kilo vif a poursuivi sa baisse (- 2,6 % et - 5,6 % / N-1) et atteint 0,885 €. En 2016, la baisse du coût de production est surtout influencée par la compression des charges de structure (coût de bâtiment et taux d'intérêt plus favorables qu'en 2015, hausse de productivité qui permet d'écraser les coûts fixes), et par l'évolution à la baisse du cout de l'aliment.

POSTES	2016		Evol. 2016/15 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,085	24,220	-5,7%
Frais Financiers	0,011	3,191	-17,6%
Autres charges de structure	0,016	4,462	-8,0%
Total Charges de structure	0,112	31,873	-7,4%
Chauffage	0,018	5,228	-4,3%
Frais vétérinaires	0,015	4,276	-10,6%
Désinfection	0,005	1,432	2,9%
Eau et électricité	0,014	3,874	12,1%
Cotisation groupement et taxes	0,002	0,487	-7,9%
Enlèvement animaux	0,017	4,791	-3,1%
Litière et enlèvement fumier	0,004	1,153	-9,6%
Total Charges Variables	0,075	21,241	-2,7%
Aliment	0,485	138,255	-6,1%
Poussins	0,167	47,612	-4,8%
Total Aliment + Poussins	0,653	185,866	-5,7%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,046	13,074	-3,5%
COÛT DE PRODUCTION	0,885	252,055	-5,6%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	0,839	238,981	-5,7%

Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 1990



EVOLUTION DES COUTS DE PRODUCTION DU POULET STANDARD

(Moyenne nationale pondérée)

VARIABLES	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	1,740	1,700	1,750	1,880	1,880	1,900	1,940	1,926	1,944	1,910	1,962	1,896	1,902	1,928	1,913	1,904	1,919	1,899	1,898	1,888	1,888	1,883	1,878
<i>Indice de consommation</i>	2,21	2,20	2,00	2,03	2,01	1,92	1,90	1,88	1,86	1,86	1,87	1,87	1,87	1,849	1,840	1,833	1,80	1,763	1,757	1,754	1,728	1,716	1,689
<i>Productivité (kg /m²/an)</i>	100	118	140	170	200	236	252	257	246	249	244	242	233	256	256	265	273	277	273	278	273	273	284
<i>Prix du poussin (€ / 100 poussins)</i>	10,98	13,26	18,29	23,25	22,11	22,56	21,65	22,72	23,14	23,13	23,14	24,12	24,51	25,61	27,41	28,84	31,46	32,02	33,46	33,30	31,60	31,20	30,30
<i>Prix de l'aliment (€ / tonne)</i>	111,3	155,5	228,7	317,1	268,3	231,7	211,9	222,0	225,5	224,7	236,7	206,0	211,6*	264,2*	298,9*	248,9*	273,5*	320,0*	344,6*	338,3*	304,7*	301,0*	287,4*
<i>Investissement (€ / m²)</i>	15,2	27,4	53,4	74,7	103,7	109,0	119,7	116,9	123,2	122,4	122,4	130,4	186,8	195,3	206,1	212,0	218,8	225,8	230,9	232,7	236,8	238,7	234,7
COUT DE PRODUCTION (€ / kg vif)	0,374	0,479	0,670	0,923	0,843	0,772	0,703	0,721	0,729	0,726	0,748	0,724	0,76**	0,848**	0,944**	0,842**	0,895**	0,980**	1,052**	1,036**	0,962**	0,937**	0,885**

* Prix d'aliment estimé à partir de l'évolution du coût matières premières

** Coût de production prenant en compte le nouveau prix d'aliment

Source : ITAVI

Depuis 1980, amortissement calculé sur 12 ans et 7 ans, avant 1980 amortissement calculé sur 10 ans et 5 ans

Coût de la main d'œuvre pris en compte depuis 1989

Poulet certifié

I. Résultats techniques

La catégorie des poulets certifiés regroupe des animaux dont l'âge d'abattage varie entre 56 et 58 jours, et dont les poids vifs varient entre 1,9 et 2,3 kilos. Les moyennes présentées ici sont donc calculées à partir d'indicateurs observant une forte variabilité, et sont par conséquent à considérer avec précaution. De plus, le nombre d'organisations composant l'échantillon est relativement faible et les effets d'échantillon sont par conséquent amplifiés.

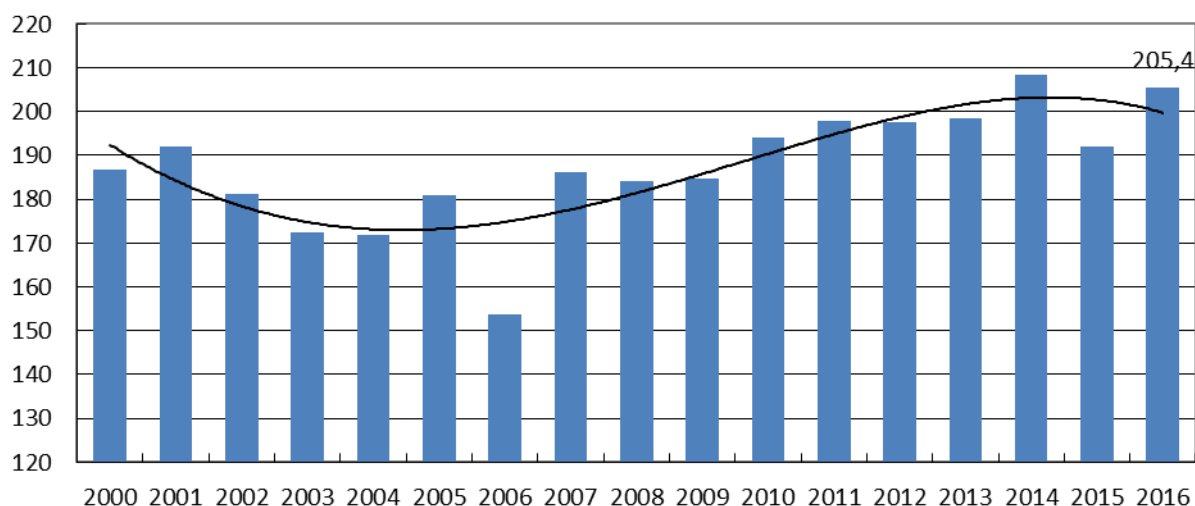
La productivité théorique annuelle est de 205,5 kg vifs par mètre carré (41,1 kg/m²/bande), en hausse par rapport à 2015 mais légèrement en deçà de son niveau de 2014. L'indice de consommation est stable, la mortalité est en baisse mais reste supérieure à 3 %.

La durée d'élevage a eu tendance à augmenter depuis 2012 alors qu'elle était en baisse depuis 2006.

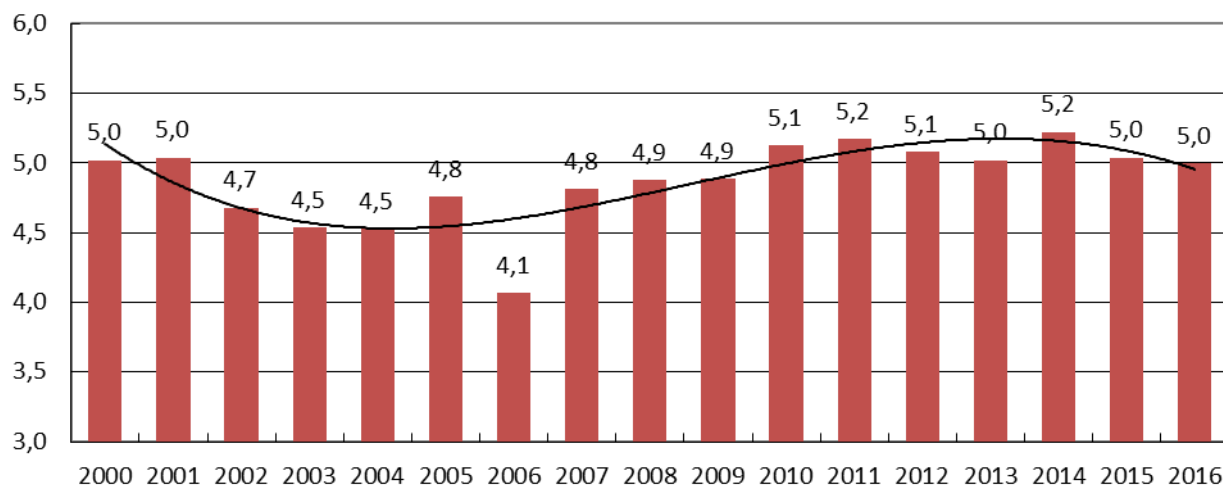
	2013	2014	2015	2016	16/15
Densité à la mise en place	18,3	18,4	18,2	18,49	1,47%
écarts	de 16,2 à 20,2	de 18,1 à 20,8	de 18,1 à 18,4	de 18,4 à 18,9	
Nombre de bandes par an	5,02	5,22	5,04	5,00	-0,75%
écarts	de 4,50 à 5,71	de 5,20 à 5,73	de 5,00 à 5,07	de 5,00 à 5,00	
Age d'abattage (jours)	57,4	57,6	57,9	57,8	-0,25%
écarts	de 46,9 à 66,0	de 46,7 à 58,1	de 57,8 à 58,0	de 57,7 à 57,9	
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,200	2,261	2,207	2,263	2,53%
écarts	de 1,99 à 2,29	de 1,95 à 2,29	de 2,13 à 2,30	de 2,12 à 2,31	
Indice de consommation	2,18	2,17	2,15	2,146	-0,26%
écarts	de 1,98 à 2,85	de 2,00 à 2,18	de 2,11 à 2,20	de 2,10 à 2,16	
Mortalité (%)	2,7	3,03	3,30	3,05	-7,59%
écarts	de 1,8 à 4,9	de 2,8 à 5,0	de 3,0 à 3,7	de 2,8 à 3,1	-0,25 pt(s)
Vide sanitaire (en jour)	14,1	12,2	14,0	17,0	21,43%
Index de Performance moyen	175,0	176,9	171,3	177,0	3,33%
Productivité (nombre Kg / m ² / an)	198,4	208,4	192,0	205,42	6,98%

⁽¹⁾ Nombre de volailles de l'échantillon : 27 millions d'animaux (soit environ 50% des effectifs français)

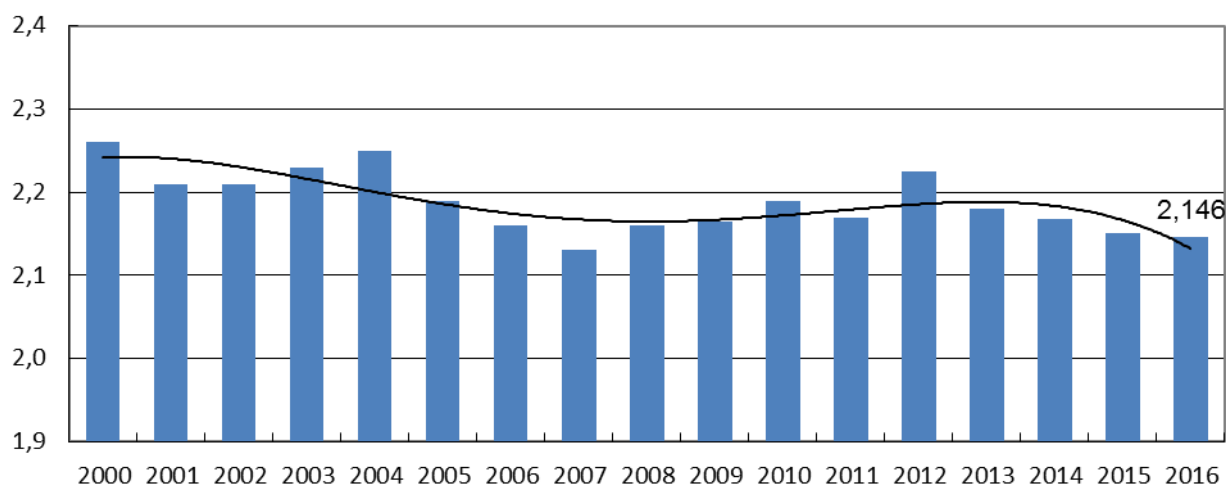
Évolution de la productivité annuelle depuis 2000 (en kg/m²/an)



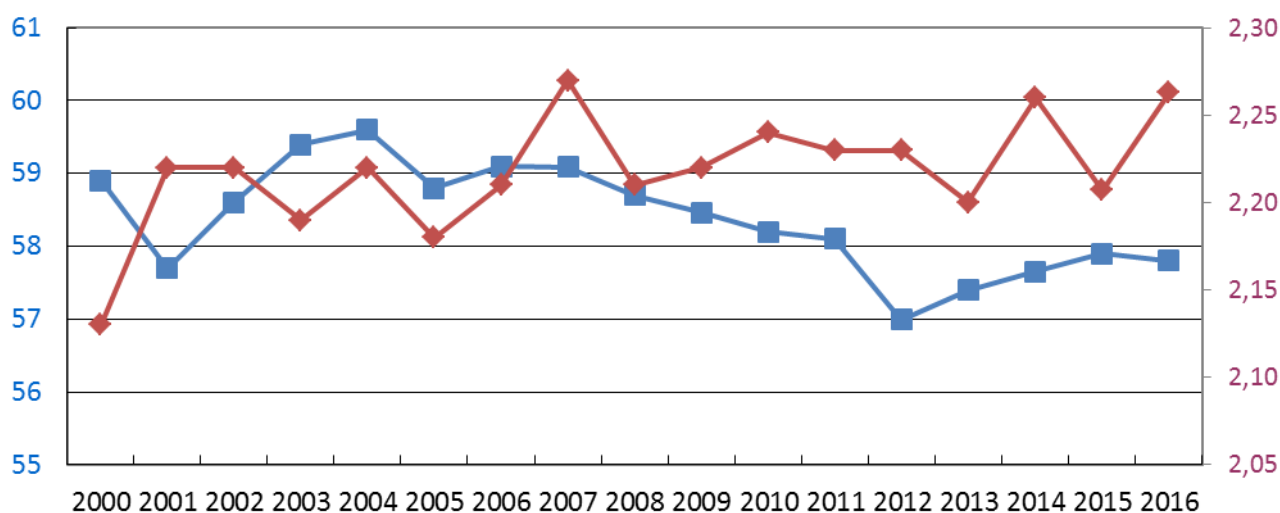
Évolution du nombre de rotations depuis 2000 (en nombre de lots/an)



Évolution de l'indice de consommation depuis 2000



Évolution de la durée d'élevage (jours) et du poids vif (kg) depuis 2000



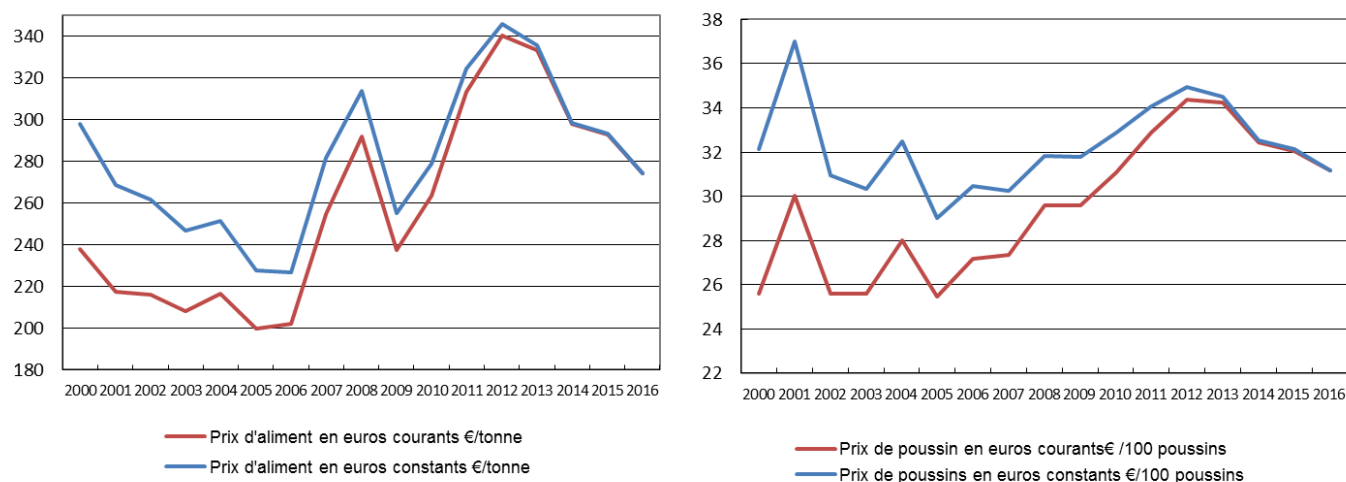
II. Données économiques

Le coût de l'aliment poulet CCP est indexé sur l'indice matières premières du poulet standard. Le coût d'aliment poulet CCP calculé ITAVI est donc logiquement en baisse de 6,3 %, dans le même ordre de grandeur que l'aliment poulet standard. Le coût de poussin passe de 32,1 à 31,2 €/100.

	2013	2014	2015	2016	16/15
Prix estimé du poussin (€/100 unités)	34,23	32,43	32,06	31,17	-2,8 %
Coût aliment estimé ⁽¹⁾ (€/tonne)	331,4 ⁽¹⁾	297,6 ⁽¹⁾	292,8 ⁽¹⁾	274,4⁽¹⁾	-6,3 %

⁽¹⁾ Données estimées (Cf. Méthodologie).

Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de poussins (à droite) en euros courants et constants, depuis 2000

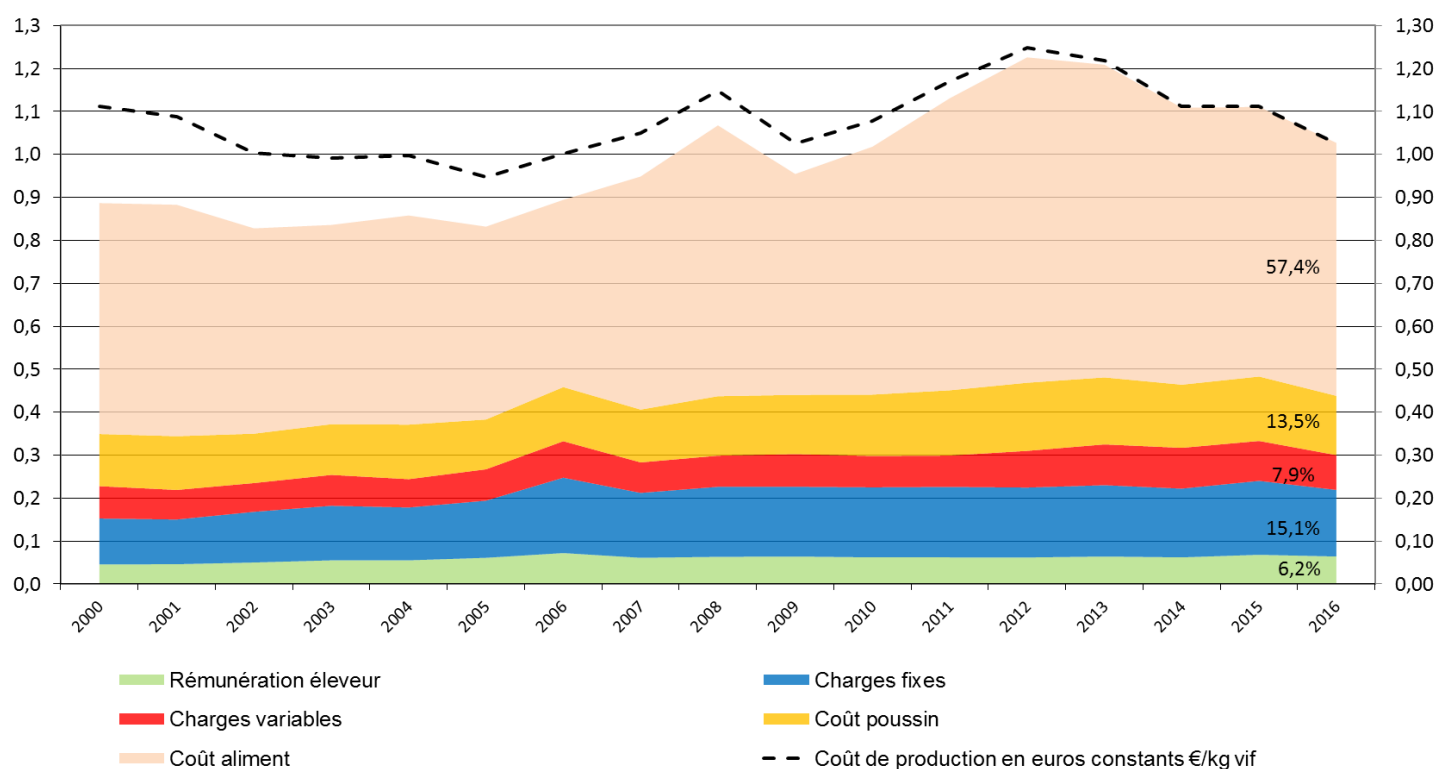


III. Simulation de coût de production en 2016

Les principales évolutions observables sur les composantes du coût de production du poulet certifié sont sensiblement les mêmes qu'en poulet standard : du fait de la baisse du coût aliment entamée en octobre 2012, le coût de production du kilo vif a reculé de 10 % entre 2012 et 2014, passant de 1,23 à 1,11 €. En 2015 le coût de production était resté stable (notamment du fait d'un recul de la productivité) ; en 2016 il est logiquement en baisse (- 7,8 %/2015 avec 1,03 €/kg vif) puisque les performances techniques sont restées bonnes et que les niveaux de charges (aliment principalement) sont en baisse.

POSTES	2016		Evol. 2016/15 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,118	24,22	-8,1%
Frais Financiers	0,016	3,191	-19,6%
Autres charges de structure	0,022	4,462	-10,3%
Total Charges de structure	0,155	31,87	-9,7%
Chauffage	0,023	4,69	-19,7%
Frais vétérinaires	0,014	2,78	-5,5%
Désinfection	0,004	0,90	-9,7%
au et électricité	0,010	2,08	-21,9%
Cotisation groupement et taxes	0,005	1,00	6,3%
Enlèvement animaux	0,018	3,76	-13,9%
Litière et enlèvement fumier	0,007	1,42	7,6%
Total Charges Variables	0,081	16,61	-12,8%
Aliment	0,589	120,93	-6,5%
Poussins	0,138	28,25	-8,5%
Total Aliment + Poussins	0,726	149,18	-6,9%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,064	13,07	-5,9%
COÛT DE PRODUCTION	1,026	210,73	-7,8%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	0,962	197,66	-7,9%

Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 2000



EVOLUTION DES COUTS DE PRODUCTION DU POULET CERTIFIÉ
(Moyenne nationale pondérée)

<i>variables</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	2,13	2,22	2,22	2,19	2,22	2,18	2,21	2,27	2,21	2,22	2,24	2,23	2,23	2,20	2,26	2,21	2,26
<i>Indice de consommation</i>	2,26	2,21	2,21	2,23	2,25	2,19	2,16	2,13	2,16	2,16	2,19	2,17	2,23	2,18	2,17	2,15	2,15
<i>Mortalité en %</i>	2,61	2,46	2,45	2,72	2,66	2,51	2,63	2,29	2,63	2,64	2,59	2,89	2,96	2,69	3,03	3,30	3,05
<i>Productivité (kg /m²/an)</i>	187	192	181	172	172	181	154	190	184	185	194,00	197,90	197,60	198,40	208,37	192,02	205,42
<i>Prix du poussin (€ / 100 poussins)</i>	25,61	30,01	25,59	25,59	27,99	25,46	27,15	27,35	29,59	29,85	31,08	32,90	34,38	34,23	32,43	32,06	31,17
<i>Prix de l'aliment (€ / tonne)</i>	238	218	216	208	217	200	202*	253,5*	289,8*	238,0*	263,4*	311,7*	337,4*	331,4*	297,6*	292,8*	274,4*
<i>Investissement (€ / m²)</i>	119,7	116,9	123,2	122,4	122,4	130,4	186,8	195,3	206,1	212,0	218,8	225,8	230,9	232,7	236,8	238,7	234,7
COUT DE PRODUCTION (€ / kg vif)	0,887	0,882	0,829	0,836	0,859	0,831	0,894**	0,949**	1,068**	0,955**	1,019**	1,130**	1,228**	1,209**	1,110**	1,112**	1,026**

* Prix d'aliment estimé à partir de l'évolution du coût matières premières

** Coût de production prenant en compte le nouveau prix d'aliment

source : ITAVI

Poulet Label Rouge

I. Performances techniques

La durée moyenne d'élevage du poulet Label Rouge est en baisse depuis 10 ans, elle est passée de 90 jours en 2005 à 85,5 en 2016. Dans le même temps, le poids moyen vif qui avait augmenté régulièrement jusqu'en 2008 semble avoir atteint un plateau entre 2,25 et 2,30 kg.

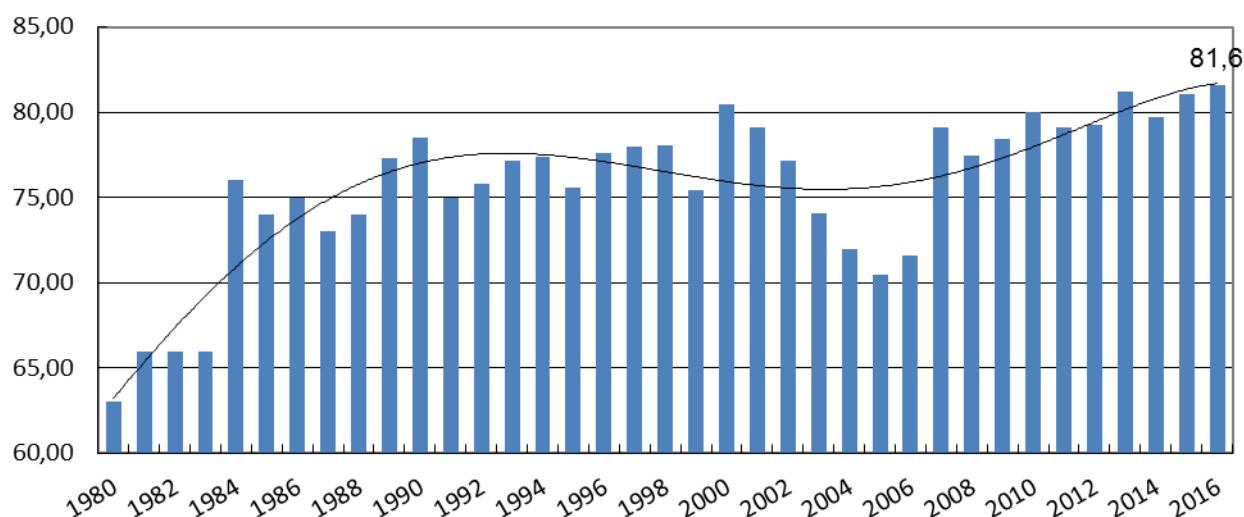
L'indice de consommation poursuit sa baisse et se rapproche du seuil des 3,0, qu'il avait brièvement franchi à la fin des années 90. Il est de 3,035 en 2016 alors qu'il était de 3,2 en 2008.

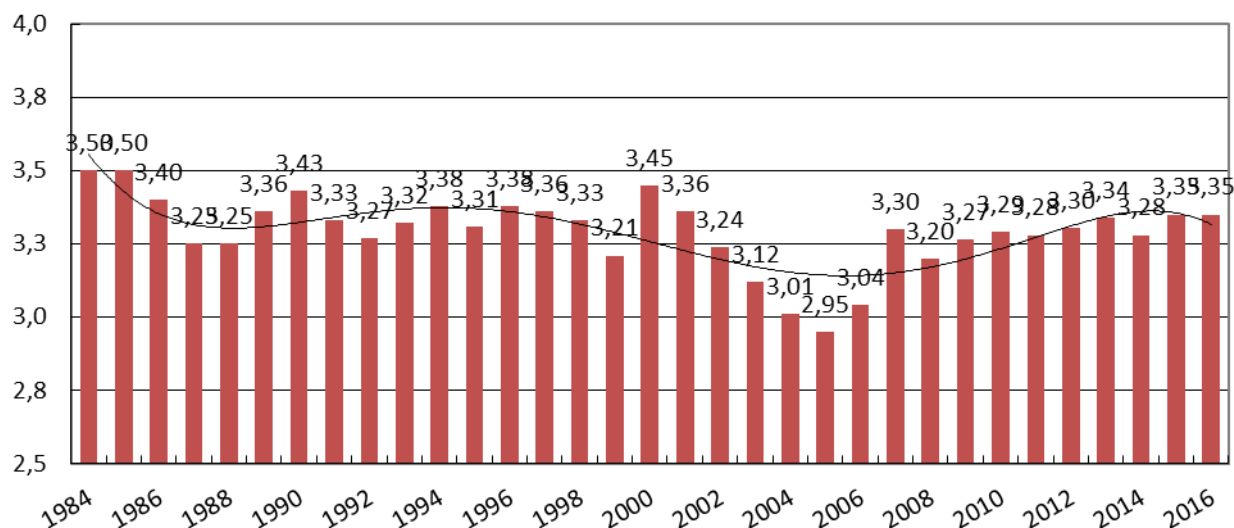
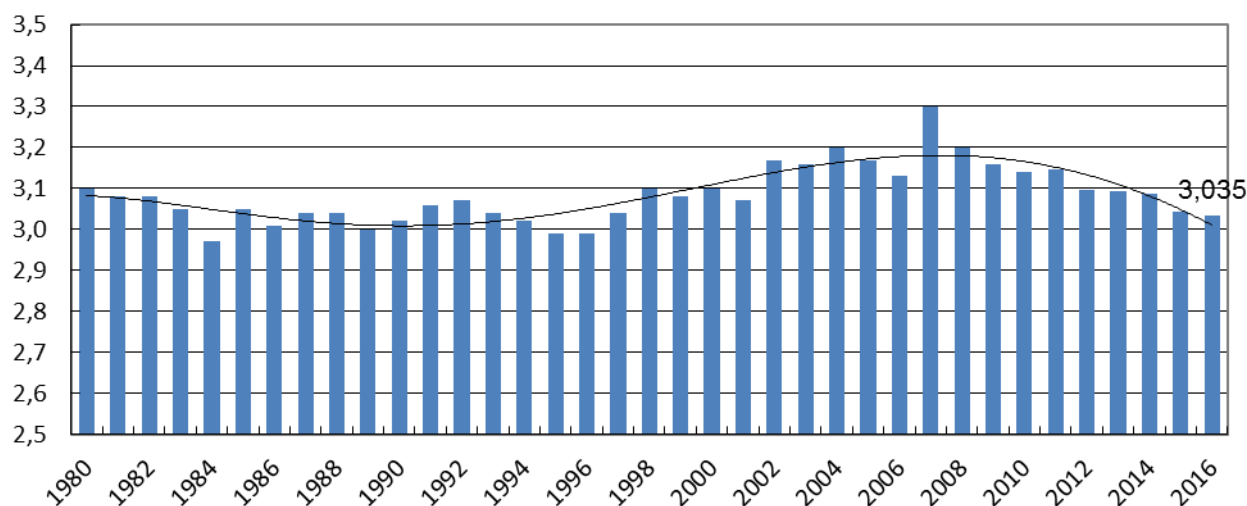
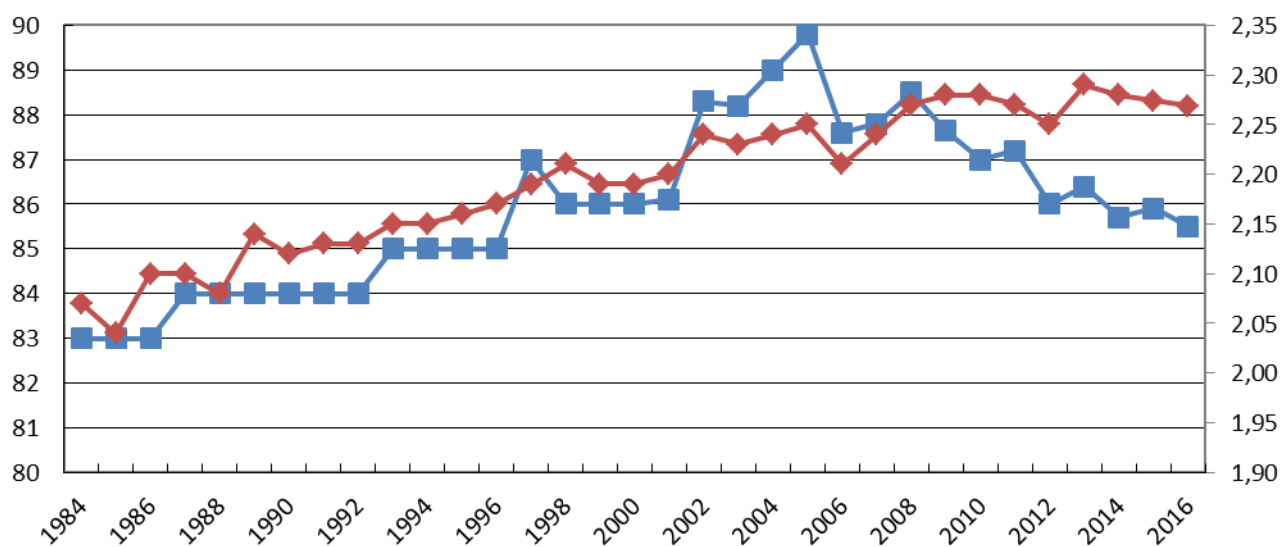
La durée moyenne de vide sanitaire s'écourte légèrement et le nombre de bandes par an se maintient à un bon niveau avec 3,35. La productivité annuelle théorique est à son meilleur niveau avec près de 82 kg/m².

	2013	2014	2015	2016	16/15
Densité à la mise en place	11,0	11,0	11,0	11,0	0,0%
Nombre de bandes par an	3,3496	3,28	3,35	3,35	0,2%
Age d'abattage (jours)	86,4	85,7	85,9	85,5	-0,5%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,290	2,276	2,274	2,269	-0,2%
Indice de consommation	3,093	3,086	3,084	3,035	-0,3%
Mortalité (%)	3,33%	3,08%	3,28%	3,19%	-2,7%
Vide sanitaire (en jour)	22,9	25,3	23,3	22,6	-2,9%
Index de Performance moyen	82,8	83,4	84,1	84,7	0,7%
Productivité (nombre Kg / m ² / an)	81,2	79,7	81,1	81,6	0,6%

⁽¹⁾ Nombre de volailles de l'échantillon : 65 millions d'animaux labellisés (soit environ 65 % des effectifs français)

Évolution de la productivité annuelle depuis 1980 (en kg/m²/an)



Évolution du nombre de rotations depuis 1984 (en nombre de lots/an)**Évolution de l'indice de consommation depuis 1980****Évolution de la durée d'élevage (jours) et du poids vif (kg) depuis 1984**

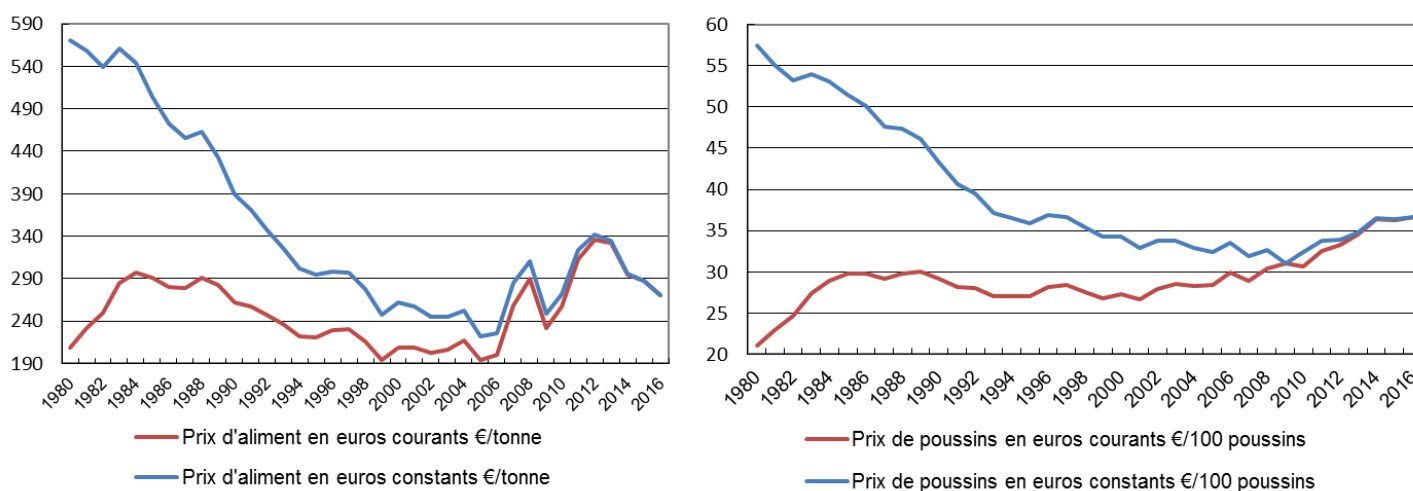
II. Données économiques

Le coût d'aliment calculé ITAVI est en baisse de 6 % : il est en moyenne sur l'année 2015 de 270,6 €/tonne (le prix contractuel moyen communiqué par les OP -collecté par l'enquête label et bio- est quant à lui en hausse de 3 % et s'établit à 278,2 €/T). Le prix contractuel moyen du poussin est stable avec 36,6 €/100.

	2013	2014	2015	2016	16/15
Prix contractuel du poussin (€/100 unités)	34,5	36,4	36,3	36,6	+0,7 %
Coût aliment estimé ⁽¹⁾ (€/tonne)	332,6 ⁽¹⁾	294,9 ⁽¹⁾	287,2 ⁽¹⁾	270,6⁽¹⁾	-6,0 %

⁽¹⁾ Données estimées (Cf. Méthodologie).

Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de poussins (à droite) en euros courants et constants, depuis 1980

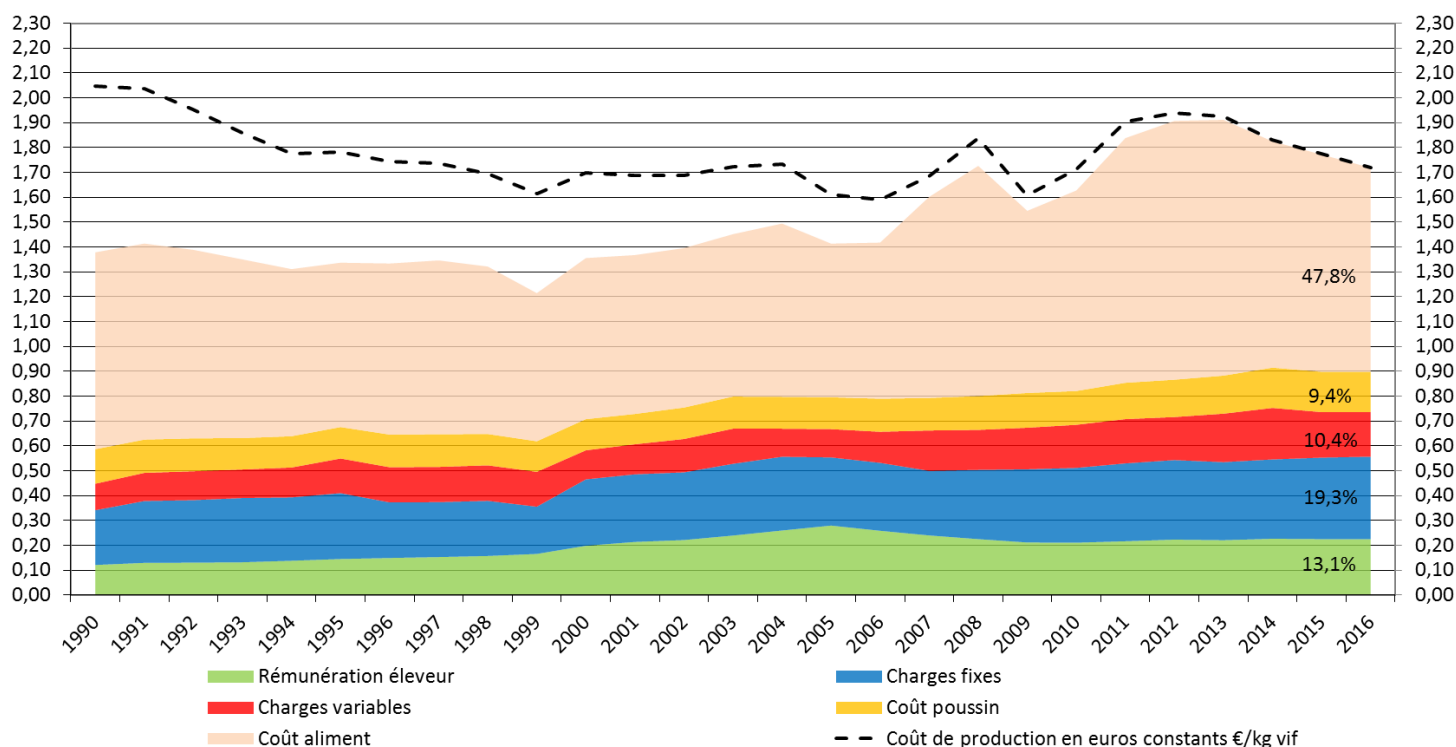


III. Simulation du coût de production en 2016

Le coût de production 2016 du poulet Label Rouge en €/m²/an est en légère baisse par rapport à 2015 (- 2 %). Les hausses de prix d'aliment et de l'annuité sont atténuées par des bons résultats techniques (baisse de l'IC) et une amélioration de la productivité annuelle. Les diminutions des postes charges fixes et variables contribuent à tirer vers le bas le coût de production. Exprimé au kilo, le coût de production est en baisse de 3 % par rapport à son niveau de 2015, avec 1,719 € / kg vif.

POSTES	2016		Evol. 2016/15 du coût de production au kg vif
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,256	20,92	4%
Frais Financiers	0,034	2,76	-9%
Autres charges de structure	0,041	3,38	-6%
Total Charges de structure	0,332	27,05	1%
Chauffage	0,043	3,532	-16%
Frais vétérinaires	0,032	2,646	33%
Désinfection	0,013	1,060	8%
Eau et électricité	0,016	1,302	33%
Cotisation groupement et taxes	0,033	2,703	-18%
Enlèvement animaux	0,021	1,746	-9%
Litière et enlèvement fumier	0,020	1,620	0%
Total Charges Variables	0,179	14,609	-2%
Aliment	0,821	66,99	-6%
Poussins	0,162	13,23	0%
Total Aliment + Poussins	0,983	80,21	-5%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,225	18,39	0%
COÛT DE PRODUCTION	1,719	140,265	-3%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,494	121,877	-3%

Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 1990



EVOLUTION DES COUTS DE PRODUCTION DU POULET LABEL (81 jours)
(Moyenne nationale pondérée)

<i>variables</i>	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	2,06	2,04	2,12	2,16	2,19	2,20	2,24	2,23	2,24	2,25	2,21	2,24	2,27	2,26	2,28	2,27	2,25	2,29	2,28	2,27	2,27
<i>Indice de consommation</i>	3,10	3,05	3,02	2,99	3,10	3,07	3,17	3,16	3,20	3,17	3,13	3,13	3,20	3,16	3,14	3,15	3,10	3,09	3,09	3,08	3,04
<i>Mortalité en %</i>	4,20	2,90	2,95	3,20	2,80	2,32	3,12	3,21	3,26	3,66	3,42	3,30	3,41	3,60	3,43	3,46	3,43	3,33	3,08	3,28	3,19
<i>Productivité (kg /m²/an)</i>	63	74	79	76	81	79	77	74	72	71	72	79	78	78	80	79	79	81	80	81,10	81,60
<i>Prix du poussin (€ / 100 poussins)</i>	21,04	29,73	29,12	26,98	27,29	26,68	27,94	28,50	28,32	28,40	28,90	28,91	30,42	30,98	30,60	32,58	33,33	34,48	36,44	36,30	36,60
<i>Prix de l'aliment (€ / tonne)</i>	209	294	262	221	209	208	202	207	218	195	200,7*	256,8*	287,4*	232,5*	257,0*	311,1*	333,8*	331,0*	296,8*	287,2*	270,6*
<i>Investissement (€ / m²)</i>	42,7	59,8	91,5	102,9	120,4	120,0	118,6	117,9	117,7	125,6	127,3	132,7	142,4	151,5	159,1	166,4	172,7	177,6	184,7	193,7	202,8
COUT DE PRODUCTION (€ / kg vif)	0,972	1,289	1,379	1,337	1,324	1,370	1,418	1,471	1,459	1,415	1,418	1,523**	1,710**	1,587**	1,610**	1,834**	1,908**	1,912**	1,826**	1,772**	1,719**

* Prix d'aliment estimé à partir de l'évolution du coût matières premières

** Coût de production prenant en compte le nouveau prix d'aliment

source : ITAVI
Depuis 1980, amortissement calculé sur 12 ans et 7 ans
Coût de la main d'œuvre pris en compte depuis 1989

Poulet bio

I. Résultats techniques

L'échantillon enquêté en poulet biologique avait fortement diminué sur les dernières années (9% en 2015). En 2016 les acteurs de la bio se sont plus largement mobilisés et l'échantillon atteint 22% de la production nationale, ce qui reste en deçà des représentativités atteintes avant 2012 (> 30%). Les évolutions 2015 / 2016 sont donc à considérer avec précaution étant donné la faiblesse de l'échantillon 2015.

Pour les résultats 2016, la densité (10,7 sujets / m²) est influencée par une partie des animaux qui sont élevés en cabanes (plus forte densité au mètre carré qu'en bâtiment). La productivité est influencée en cascade par cette plus forte densité moyenne.

	2013	2014	2015	2016 ⁽¹⁾	16/15
Age à l'enlèvement (jours)	85,8	85,3	86,8	84,4	-3%
Poids vif (kg)	2,233	2,288	2,270	2,216	-2%
Gain Moyen Quotidien (g/jour)	26,1	26,8	26,2	26,2	0%
Indice de Consommation	3,19	3,03	3,06	3,01	-1%
Taux de mortalité (%)	3,9%	3,6%	4,5%	3,2%	-29%
Taux de saisie technique (%)	0,8%	0,5%	-	0,6%	46%
Taux de déclassement (%)	7,1%	5,7%	-	3,1%	-49%
Densité (animaux/m ²)	10,0	10,0	10,1	10,7	6%
Durée du vide sanitaire (jours)	31,5	45,2	45,2	29,2	-35,5%
Nombre de rotation	3,14	2,77	2,78	3,27	17,6%
Productivité par lot (kg/m ²)	21,5	22,0	22,0	23,0	4,4%
Productivité (kg/an/m²)	67,5	61,1	61,1	75,07	22,8%
Index de Performance	78,5	85,5	81,5	84,2	3%

⁽¹⁾ Nombre de volailles de l'échantillon : 2,2 millions d'animaux labellisés (soit environ 25% des effectifs français)

Source : ITAVI-SYNALAF

II. Données économiques

Les prix utilisés ici sont des prix contractuels (moyennes des prix communiqués par les OP). Le prix du poussin est en hausse, mais nous prenons en 2016 un coût de poussin vacciné alors que la distinction entre vaccinés et non vaccinés n'était pas faite auparavant (le prix de poussin non vacciné se situe aux alentours de 33 €/100). Le prix d'aliment est stable.

	2013	2014	2015	2016	16/15
Prix du contractuel du poussin (€/100 unités)	32,54	33,88	33,80	37,55	11,1%
Prix <u>contractuel</u> de l'aliment (€/tonne)	575,57	586,08	573,90	569,98	-1%

III. Simulation du coût de production en 2016

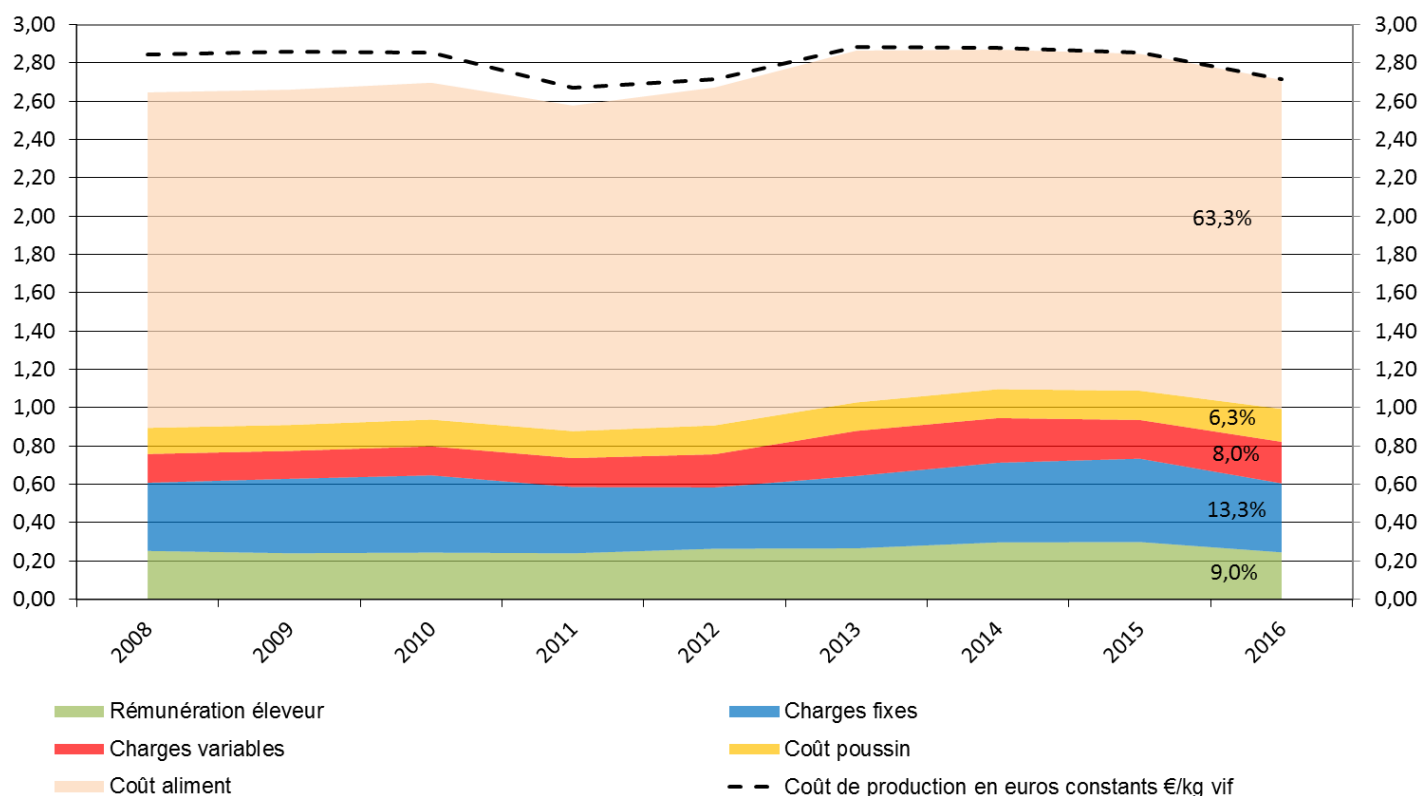
Pour cette simulation nous considérons que :

- Le bâtiment est le même qu'un bâtiment LR : même montant d'annuité (amortissement + frais financiers) ;
- Les charges fixes affectables sont les mêmes qu'en poulet Label Rouge ;
- Les charges variables (hors poussin, aliment et frais vétérinaires) sont les mêmes qu'en poulet label Rouge : nous utilisons donc les charges variables en €/m²/lot du poulet LR multipliées par le nombre de lots/ an du poulet bio ;
- La charge frais vétérinaires (vaccination comprise) en poulet bio est de 1,415 €/m²/lot, soit 4,626 €/m²/an et 0,062 €/kg vif.

POSTES	2016		Evol. 2016/15 du coût de production au kg vif
	€/kg vif	€/m ² /an	
Total charges de structure *	0,360	27,05	-17%
Total charges variables *	0,217	16,292	7%
Aliment	1,718	128,99	-2%
Poussins	0,172	12,90	12%
Total Aliment + Poussins	1,89	141,90	-1%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,245	18,39	-18%
COÛT DE PRODUCTION	2,713	203,632	-5%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	2,468	185,245	-3%

*Les charges de structure et le charges variables sont celles du poulet de chair Label Rouge

Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 2008



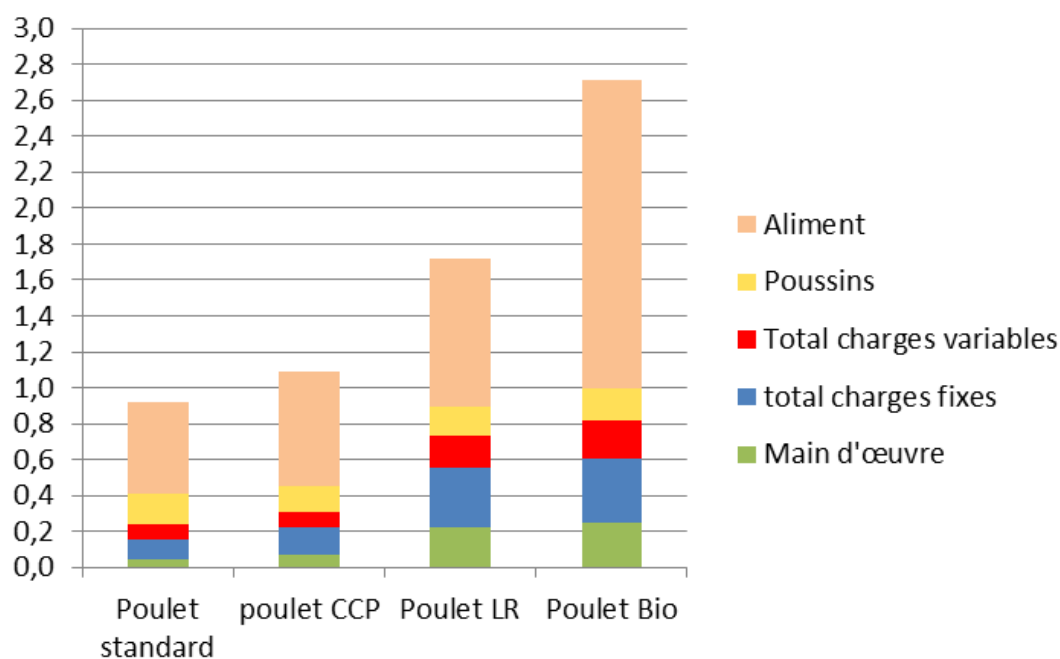
EVOLUTION DES COÛTS DE PRODUCTION DU POULET BIO

(Moyenne nationale pondérée)

<i>variables</i>	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	2,21	2,26	2,35	2,28	2,26	2,23	2,29	2,27	2,22
<i>Indice de consommation</i>	3,32	3,33	3,20	3,11	3,15	3,19	3,03	3,06	3,01
<i>Mortalité en %</i>	3,90	4,20	4,30	4,00	4,50	3,90	3,60	4,50	3,20
<i>Productivité (kg /m²/an)</i>	69	70	72,70	71,40	67,00	67,50	61,10	61,10	75,07
<i>Prix du poussin (€ / 100 poussins)</i>	29,60	29,50	30,50	31,50	33,17	32,54	33,88	33,80	37,55
<i>Prix de l'aliment (€ / tonne)</i>	528	517	523	546	561	576	586	574	570
<i>Investissement (€ / m²)</i>	142,4	151,5	159,1	166,4	172,7	177,6	184,7	193,7	202,8
<i>COÛT DE PRODUCTION * (€ / kg vif)</i>	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7	2,9	2,9	2,85	2,71

* simulation à partir des charges poulet Label Rouge, hors poussin et aliment

source : ITAVI

Estimation des coûts de production par type de poulet en €/kilo vif en 2016

Dinde medium

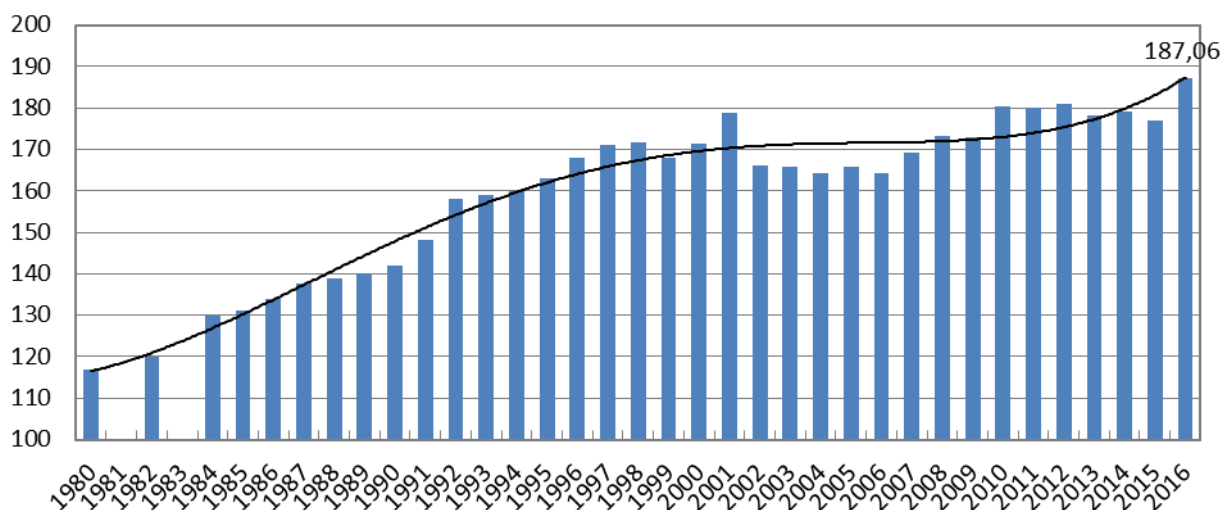
I. Résultats techniques

Chez les éleveurs de dinde, la productivité annuelle théorique (productivité par bande * nombre de bandes/an) bat un nouveau record avec 187,1 kg/m²/an. Cela n'est pas dû au rythme des rotations, qui reste autour de 2,4 bandes par an, mais au poids des animaux : celui-ci augmente pour les mâles (14,65 kg en 2016) en même temps que l'âge d'enlèvement alors qu'il avait diminué les trois années précédentes ; le poids des femelles reste stable voire en légère augmentation (6,74 kilos) alors que leur âge d'abattage diminue depuis quelques années. La conséquence de ces augmentations de poids est une meilleure productivité par bande : 77,7 kg/m². L'indice de consommation semble se stabiliser depuis 2012 autour de 2,40, même s'il avait baissé à 2,38 en 2015. La mortalité est de 8 %.

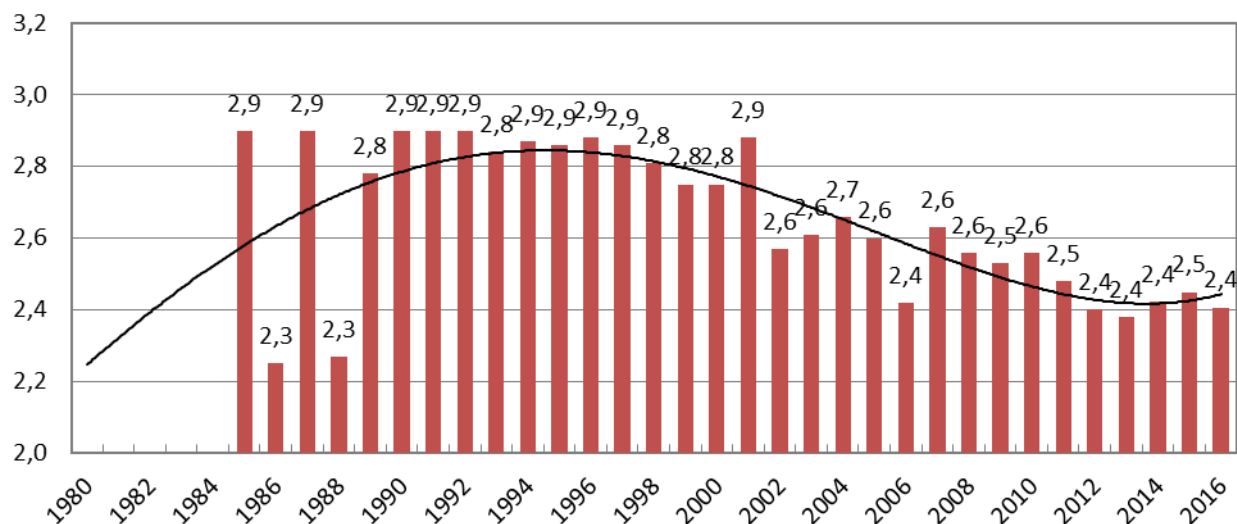
	2013	2014	2015	2016 ⁽¹⁾	16/15
Densité à la mise en place	7,736	7,822	7,752	7,747	-0,1%
écarts	de 7,3 à 8,1	de 7,6 à 8,0	de 7,6 à 8,0	de 7,4 à 8,1	
Nombre de bandes par an	2,380	2,423	2,450	2,407	-1,7%
écarts	de 2,13 à 2,69	de 2,24 à 2,57	de 2,28 à 2,68	de 2,21 à 2,62	
Age d'abattage (jours)					
Mâles	128,3	127,0	124,6	128,6	3,2%
écarts	de 118,7 à 135,5	de 122,5 à 130,0	de 118,3 à 128,5	de 124,2 à 135,6	
Femelles	88,6	88,5	86,3	84,4	-2,2%
écarts	de 81,9 à 92,9	de 79,9 à 93,6	de 80,9 à 88,2	de 69,0 à 91,4	
Poids vif à l'enlèvement (kg)					
Mâles	14,321	14,362	14,051	14,644	4,2%
écarts	de 12,45 à 15,34	de 13,56 à 15,34	de 12,85 à 15,00	de 13,16 à 15,63	
Femelles	7,062	6,685	6,545	6,739	3,0%
écarts	de 6,20 à 8,74	de 5,89 à 6,94	de 6,14 à 6,77	de 6,48 à 7,00	
moyenne	10,804	10,650	10,455	10,882	4,1%
écarts	de 10,07 à 11,38	de 9,79 à 11,14	de 9,50 à 10,96	de 10,34 à 11,30	
Indice de consommation	2,405	2,402	2,377	2,399	0,9%
écarts	de 2,34 à 2,47	de 2,36 à 2,46	de 2,34 à 2,44	de 2,34 à 2,48	
Mortalité (%)	7,48	8,06	7,77	7,99	2,9%
écarts	de 6,4 à 8,1	de 5,0 à 9,8	de 6,7 à 8,6	de 6,5 à 9,7	0,22 pt(s)
Vide sanitaire (en jour)	27,5	30,5	22,8	23,5	3,1%
Index de Performance moyen (50 % mâles, 50 % femelles)	381,5	372,6	382,4	391,0	2,3%
Productivité (nombre Kg / m² / an) (50 % mâles, 50 % femelles)	178,25	179,18	176,75	187,06	5,8%

⁽¹⁾ Nombre de volailles de l'échantillon : 22 millions d'animaux (soit environ 50 % des effectifs français)

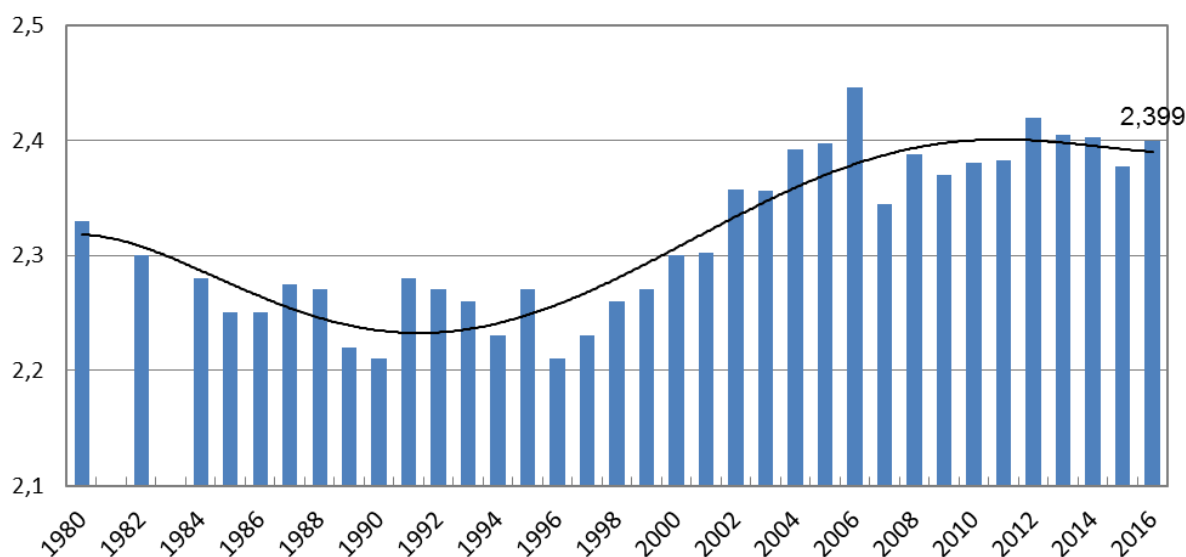
Évolution de la productivité annuelle depuis 1980 (en kg/m²/an)



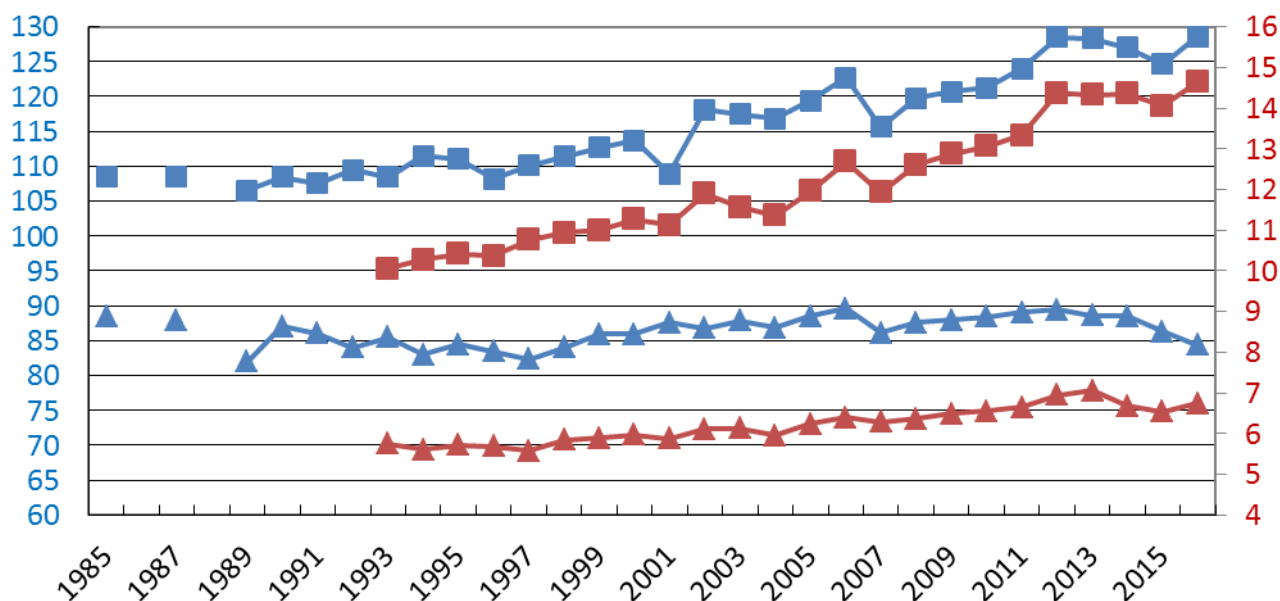
Évolution du nombre de rotations depuis 1985 (en nombre de lots/an)



Évolution de l'indice de consommation depuis 1980



Évolution des durées d'élevages (jours) et des poids vif (kilo) mâles et femelles depuis 1985



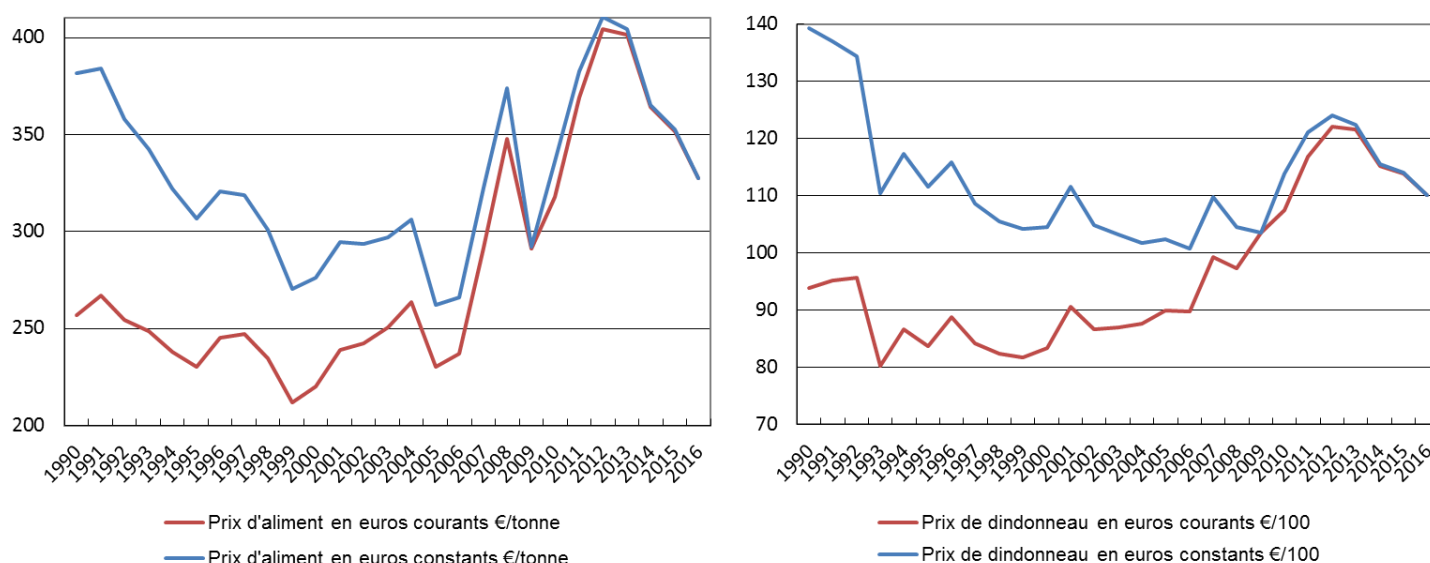
II. Données économiques

Le coût de l'aliment dinde calculé ITAVI se rétracte de 6,9 %, avec 327,4 €/tonne en 2016. Le prix du dindonneau diminue de 3,3 % et s'établit à 110,1 € les 100.

	2013	2014	2015	2016	16/15
Prix estimé du dindonneau (€/100 unités)	121,5	115,1	113,8	110,1	-3,3 %
Coût aliment estimé ⁽¹⁾ (€/tonne)	397,4 ⁽¹⁾	362,3 ⁽¹⁾	351,8 ⁽¹⁾	327,4⁽¹⁾	-6,9 %

⁽¹⁾ Données estimées (Cf. Méthodologie).

Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de dindonneaux (à droite) en euros courants et constants, depuis 1990



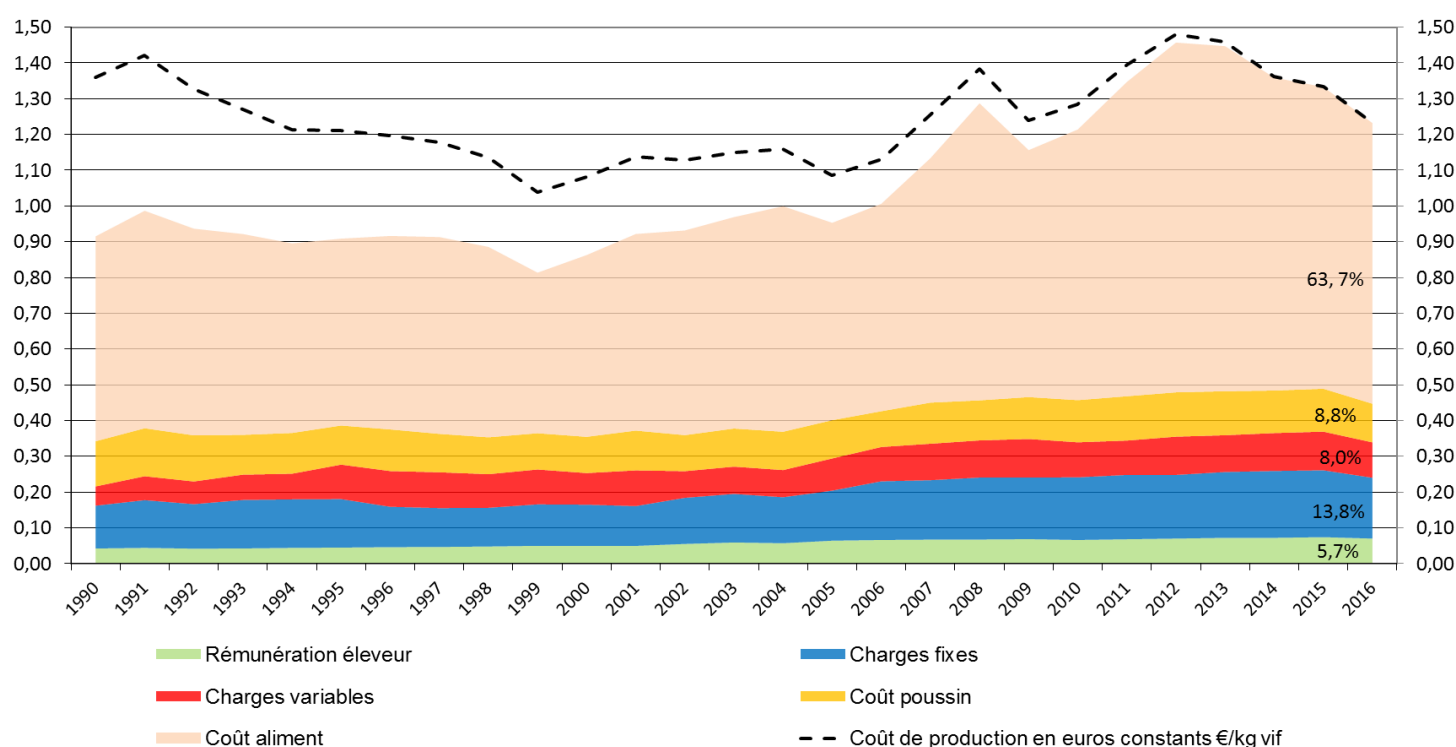
III. Simulation du coût de production en 2016

Les évolutions notables du coût de production du kilo vif de dinde médium, entre 2015 et 2016, sont les suivantes :

Comme pour les autres productions standard, une nette réduction du poste charges fixes (qui ne représentent néanmoins que 14 % du cout de production) du fait des hypothèses utilisées (cout du bâtiment et taux d'intérêt ,mais aussi de la forte productivité ; une réduction des charges variables (en particulier du chauffage) ; une baisse du coût de l'aliment (très légèrement compensée par une dégradation de l'indice de consommation) ; une baisse de la charge dindonneau, elle aussi écrasée par la productivité. Au final le cout de production du kilo vif s'établit en 2016 à 1,232, en baisse pour la quatrième année consécutive (- 6,94 %/ 2015).

POSTES	2016		Evol. 2016/15 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,129	24,220	-7,06%
Frais Financiers	0,017	3,191	-18,74%
Autres charges de structure	0,024	4,462	-9,37%
Total Charges de structure	0,170	31,873	-8,70%
Chauffage	0,022	4,107	-14,79%
Frais vétérinaires	0,026	4,851	-8,24%
Désinfection	0,004	0,713	-5,23%
Eau et électricité	0,015	2,773	0,44%
Cotisation groupement et taxes	0,002	0,443	-5,09%
Enlèvement animaux	0,018	3,387	-4,01%
Litière et enlèvement fumier	0,012	2,212	-13,63%
Total Charges Variables	0,099	18,486	-8,38%
Aliment	0,785	146,931	-6,08%
Poussins	0,108	20,134	-10,22%
Total Aliment + Poussins	0,893	167,065	-6,60%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,070	13,074	-4,92%
COÛT DE PRODUCTION	1,232	230,498	-6,94%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,162	217,424	-7,06%

Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 1990



EVOLUTION DES COUTS DE PRODUCTION DE LA DINDE MEDIUM
(Moyenne nationale pondérée)

VARIABLES	1980	1984	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	5,600	6,450	7,500	8,070	8,693	8,500	9,005	8,850	8,706	9,101	9,541	9,105	9,555	9,748	9,919	10,143	10,703	10,804	10,650	10,455	10,882
<i>Poids moyen vif mâles (kg)</i>	-	-	-	10,420	11,275	11,118	11,898	11,567	11,369	11,958	12,678	11,927	12,613	12,867	13,058	13,334	14,375	14,321	14,362	14,051	14,644
<i>Poids moyen vif femelles (kg)</i>	-	-	-	5,720	5,980	5,876	6,112	6,137	5,964	6,245	6,404	6,284	6,373	6,489	6,553	6,648	6,943	7,062	6,685	6,545	6,739
<i>Indice de consommation</i>	2,33	2,28	2,21	2,27	2,30	2,30	2,36	2,36	2,39	2,40	2,45	2,34	2,39	2,37	2,38	2,38	2,42	2,41	2,40	2,38	2,40
<i>Productivité (kg /m²/an)</i>	117	130	142	163	172	179	166	166	164	166	164	169	173	173	180	180	181	178	179	176	187
<i>Prix du dindonneau (€ / 100 dindonneaux)</i>	67,08	98,33	93,76	83,69	83,40	90,50	86,66	87,03	87,66	89,82	89,75	99,30	97,21	103,51	107,54	116,79	122,05	121,52	115,15	113,80	110,10
<i>Prix de l'aliment (€ / tonne)</i>	213,4	330,8	255,9	230,2	220,4	239,0	242,5	250,6	263,9	230,1	237,1*	290,5*	344,9*	291,1*	316,9*	366,3*	399,4*	397,4*	362,3*	351,8*	327,4*
<i>Investissement (€ / m²)</i>	53,4	70,1	103,7	109,0	119,7	119,7	123,2	122,4	122,4	130,4	186,8	195,3	206,1	212,0	218,8	225,8	230,9	232,7	236,8	238,7	234,7
COUT DE PRODUCTION (€ / kg vif)	0,723	1,106	0,915	0,909	0,863	0,922	0,932	0,969	0,999	0,953	1,007**	1,137**	1,288**	1,156**	1,215**	1,347**	1,457**	1,447**	1,359**	1,324**	1,232**

* Prix d'aliment estimé à partir de l'évolution du coût matières premières

** Coût de production prenant en compte le nouveau prix d'aliment

Source : ITAVI

Depuis 1980, amortissement calculé sur 12 ans et 7 ans

Coût de la main d'œuvre prise en compte depuis 1989

Canard à rôtir

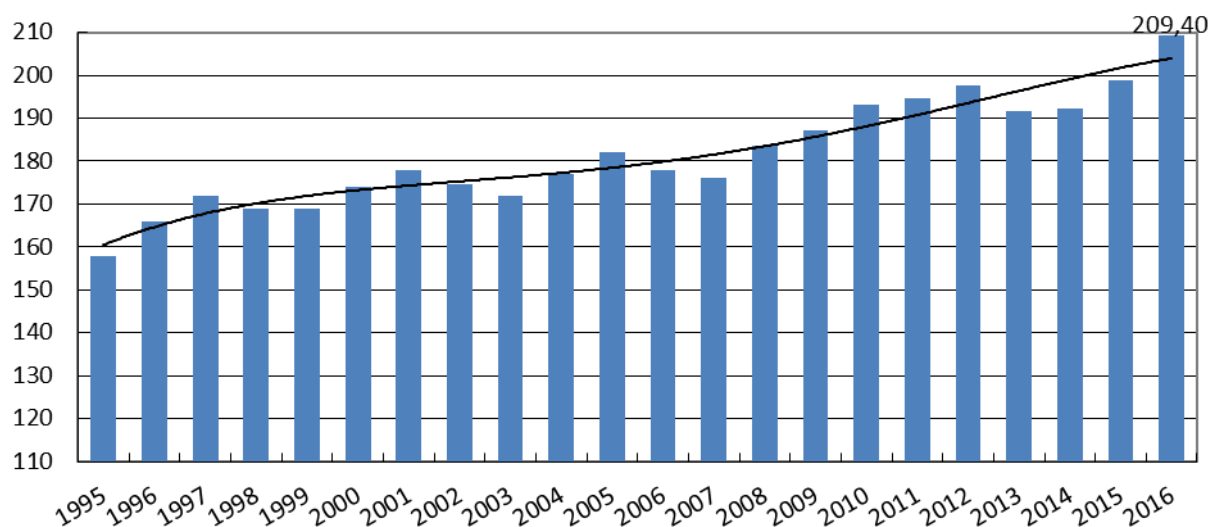
I. Résultats techniques

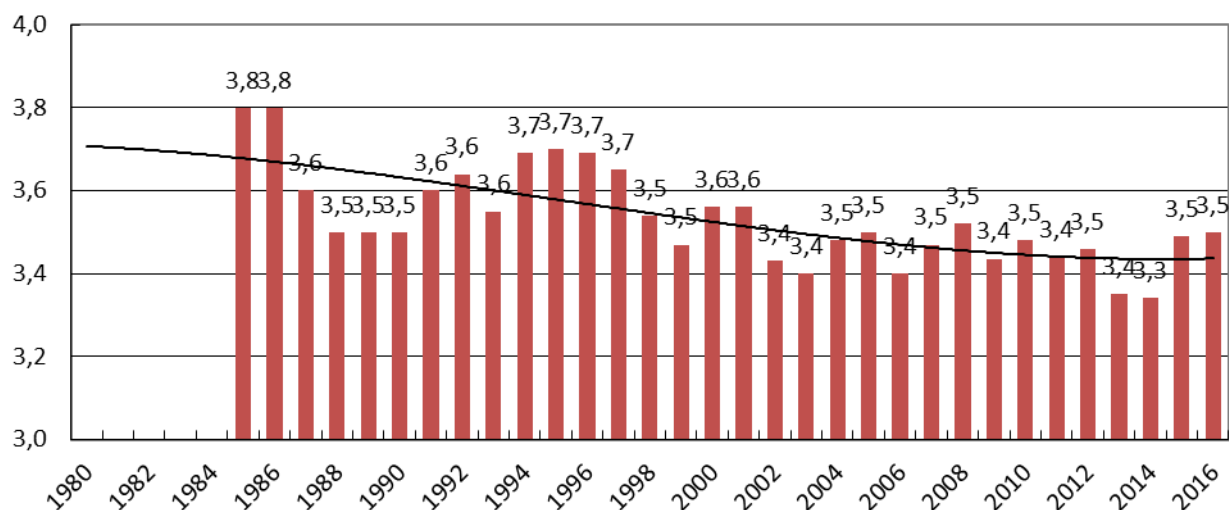
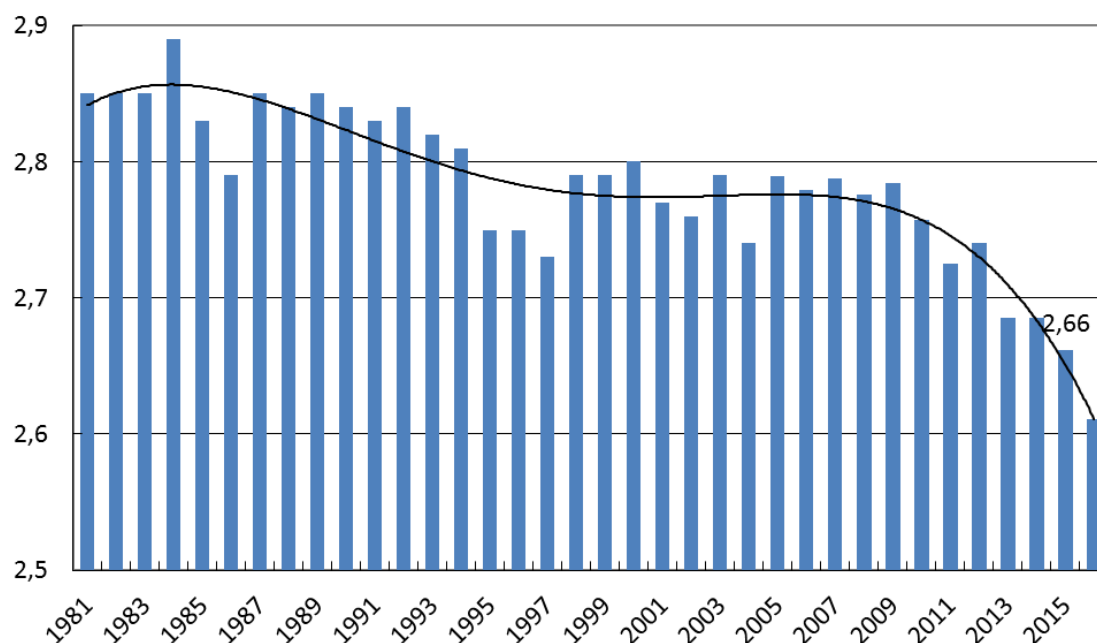
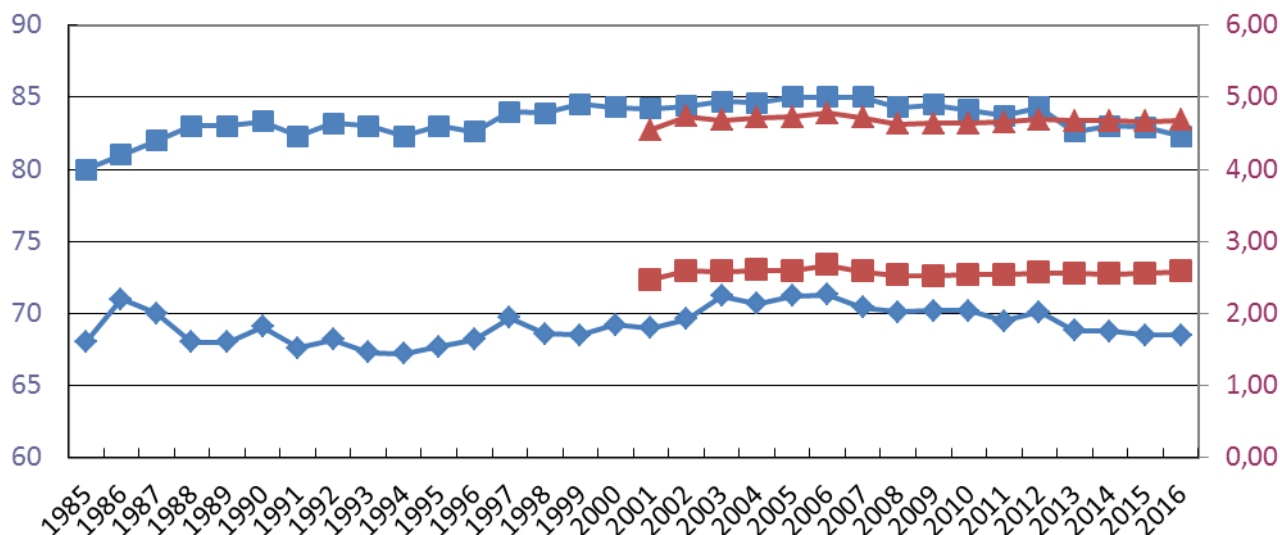
En production de canard découpe (canard barbarie), la productivité (par bande et annuelle) est en forte augmentation (209,4 kg/m²/an, + 5,3 %/2015), principalement du fait de l'augmentation de la densité (15,3 animaux au m² en 2016 contre 15,0 l'année précédente). Les durées d'élevage et les poids vifs sont relativement stables. L'indice de consommation est en forte diminution, il s'établit à 2,61 contre 2,66 en 2015 ; l'indice est optimisé chaque année depuis 2009.

	2013	2014	2015	2016 ⁽¹⁾	16/15
Densité à la mise en place écarts	15,0 de 13,8 à 16,0	15,3 de 13,6 à 16,2	15,0 de 13,7 à 16,2	15,3 de 13,8 à 16,2	1,60%
Nombre de bandes par an écarts	3,35 de 3,03 à 3,81	3,34 de 2,85 à 3,85	3,49 de 3,16 à 3,82	3,50 de 3,25 à 3,96	0,41%
Age d'abattage (jours) mâles écarts	82,6 de 79,9 à 83,7	83,0 de 80,8 à 84,2	82,9 de 80,6 à 84,7	82,3 de 80,1 à 83,6	-0,67%
femelles écarts	68,8 de 67,6 à 70,2	68,8 de 67,3 à 70,2	68,5 de 67,4 à 70,0	68,5 de 67,2 à 69,8	0,08%
Poids vif à l'enlèvement (kg) mâles écarts	4,670 de 4,59 à 4,92	4,669 de 4,59 à 4,93	4,667 de 4,59 à 4,80	4,680 de 4,63 à 4,90	0,28%
femelles écarts	2,558 de 2,42 à 2,76	2,546 de 2,41 à 2,70	2,555 de 2,41 à 2,72	2,585 de 2,55 à 2,71	1,19%
moyenne écarts	4,038 de 3,97 à 4,30	4,005 de 3,92 à 4,31	4,049 de 3,86 à 4,33	4,082 de 3,94 à 4,22	0,83%
Indice de consommation écarts	2,685 de 2,63 à 2,80	2,685 de 2,62 à 2,75	2,662 de 2,59 à 2,75	2,611 de 2,55 à 2,74	-1,89%
Mortalité (%) écarts	3,7 de 2,2 à 4,2	4,1 de 3,7 à 4,5	4,2 de 2,4 à 5,1	4,5 de 2,7 à 6,0	6,74% 0,28 pt(s)
Vide sanitaire (en jour)	26,3	26,6	21,0	21,3	1,54%
Index de Performances moyen	185,8	182,6	186,0	190,7	2,51%
Productivité (nombre Kg / m ² / an) (70% mâles – 30% femelles)	191,8	192,3	198,8	209,4	5,33%

⁽¹⁾ Nombre de volailles de l'échantillon : 20 millions d'animaux (soit environ 55% des effectifs français)

Évolution de la productivité annuelle depuis 1995 (en kg/m²/an)



Évolution du nombre de rotations depuis 1985 (en nombre de lots/an)**Évolution de l'indice de consommation depuis 1980****Évolution des durées d'élevages (jours) et des poids vifs (kg) mâles et femelles depuis 1985**

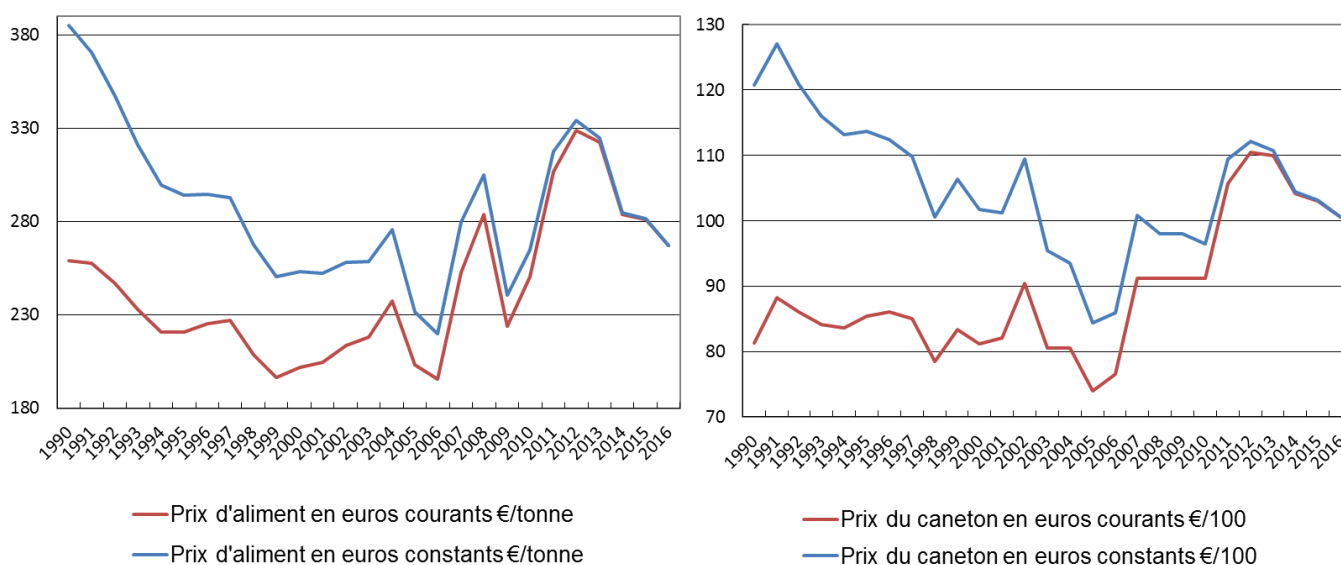
II. Données économiques

Comme pour toutes les autres espèces le coût aliment calculé ITAVI est en baisse, il passe de 281,3 à 267,2 €/tonne. Le prix de la centaine de canetons est également plus faible en 2016 (100,5 €/100, - 2,3 %/2015).

	2013	2014	2015	2016	16/15
Prix estimé du caneton moyen (2/3 mâles, 1/3 femelles) (€/100 unités)	109,93	104,16	102,96	100,54	-2,3 %
Coût aliment estimé ⁽¹⁾ (€/tonne)	321,1 ⁽¹⁾	288,6 ⁽¹⁾	281,3 ⁽¹⁾	267,2⁽¹⁾	-5,0 %

⁽¹⁾ Données estimées (Cf. Méthodologie)

Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de canetons (à droite) en euros courants et constants, depuis 1990



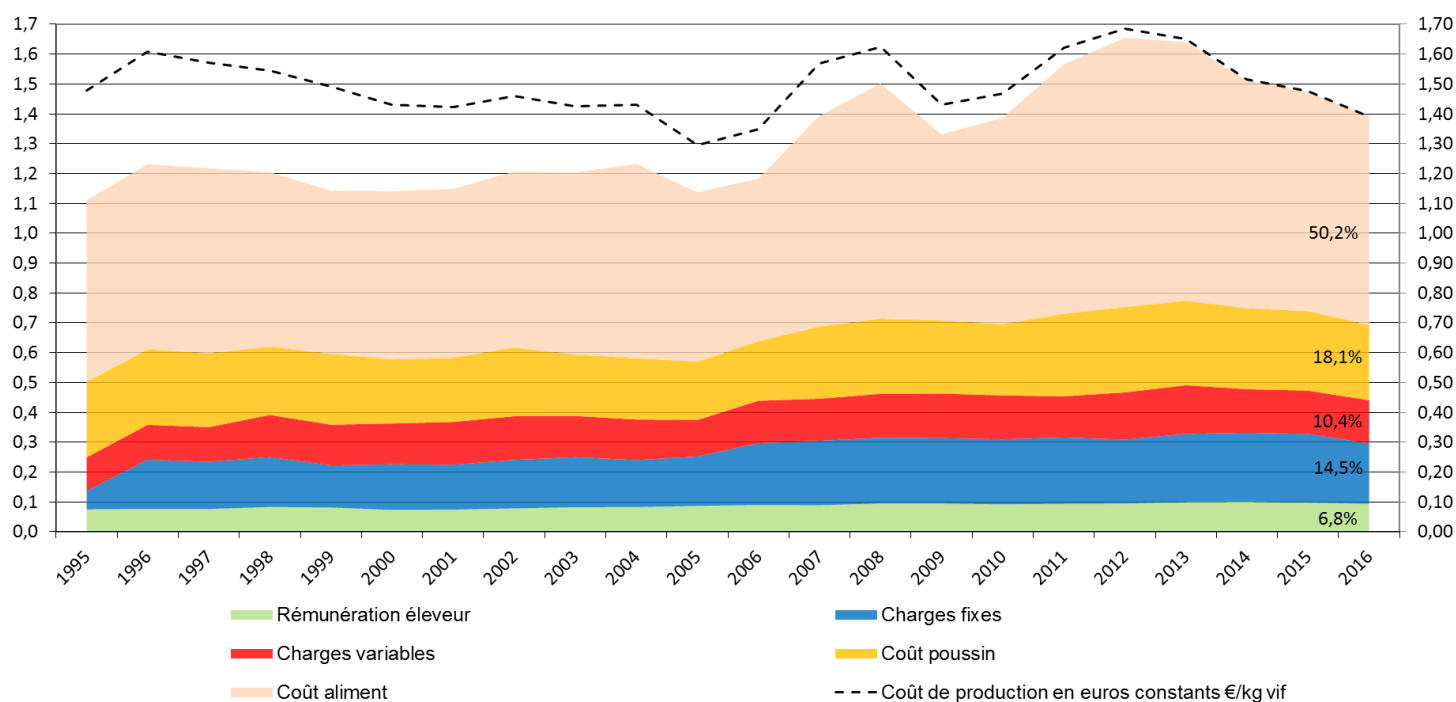
III. Simulation de coût de production en 2016

NB : La simulation de coût de production qui suit concerne les canards à rôtir produits en bâtiments durs (les bâtiments éco tunnels ne sont pas traités).

Les charges fixes sont en diminution comme pour les autres productions standard (mêmes hypothèses) ; les charges variables sont en stables mais on note une augmentation du poste désinfection, probablement à lier à des mesures renforcées par rapport aux passages d'influenza aviaire. Les postes aliment et poussin sont en baisse ; le cout de production se retrouve logiquement diminué avec 1,391 €/kg vif (- 6,5 %/2015).

POSTES	2016		Evol. 2016/15 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,161	33,675	-9,70%
Frais Financiers	0,020	4,273	-21,05%
Autres charges de structure	0,021	4,462	-17,34%
Total Charges de structure	0,202	42,410	-11,83%
Chauffage	0,022	4,691	-6,49%
Frais vétérinaires	0,058	12,140	-1,37%
Désinfection	0,006	1,198	21,65%
Eau et électricité	0,015	3,160	10,38%
Cotisation groupement et taxes	0,003	0,655	-24,46%
Enlèvement animaux	0,041	8,612	3,82%
Litière et enlèvement fumier	0,000	0,014	27,11%
Total Charges Variables	0,145	30,472	0,41%
Aliment	0,698	146,145	-6,79%
Poussins	0,252	52,763	-5,42%
Total Aliment + Poussins	0,950	198,908	-6,43%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,094	19,610	-4,47%
COÛT DE PRODUCTION	1,391	291,399	-6,47%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	0,145	30,472	0,41%

Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 1995



EVOLUTION DES COUTS DE PRODUCTION DU CANARD DE BARBARIE STANDARD
(Moyenne nationale pondérée)

variables	1981	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Poids moyen vif (kg) (50/50)</i>	2,85	3,06	3,53	3,45	3,62	3,51	3,65	3,62	3,65	3,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Poids moyen vif (kg) (34/66)</i>	-	-	-	-	3,85	3,86	4,01	3,98	4,03	3,92	3,95	3,96	3,79	3,91	3,96	3,98	4,04	4,04	4,01	4,05	4,08
<i>Indice de consommation</i>	2,85	2,83	2,84	2,75	2,80	2,77	2,76	2,79	2,74	2,79	2,78	2,79	2,78	2,78	2,76	2,73	2,74	2,69	2,69	2,66	2,61
<i>Productivité (kg /m²/an) (34/66)</i>	-	-	-	158,00	174	178	175	172	177	182	178	176	184	187	193	195	198	192	192	199	209
<i>Productivité (kg /m²/an) (50/50) :</i>																					
<i>. au sol</i>	76	89	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>. sur caillebotis</i>	-	118	115	145	158	159	162	157	163	172	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Prix du caneton(€)</i>	76,22	88,27	81,26	85,37	81,10	82,10	90,40	80,50	80,50	74,00	76,60	91,20	91,20	91,20	91	106	110	110	104	103	101
<i>Prix de l'aliment (€/100 kg)</i>	247,0	301,8	259,2	221,1	201,9	204,6	213,6	218,4	237,7	203,3	195,9*	251,6*	281,9*	224,8*	250,7*	305,3*	326,8*	321,1*	288,6*	281,3*	267,2*
<i>Investissement (F/m²) :</i>																					
<i>. au sol</i>	56,4	74,7	103,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>. caillebotis bât. dur</i>	-	94,5	115,9	147,9	171,0	167,7	172,6	171,5	171,5	179,6	250,1	261,5	276,0	283,9	293,0	302,4	309,2	311,6	317,1	319,6	314,3
<i>. caillebotis écotunnel</i>	-	-	-	118,9	130,6	127,7	131,5	130,7	130,7	141,8	211,0	220,6	232,9	239,5	247,2	255,1	260,9	-	-	-	-
COUT DE PRODUCTION	1,21	1,419	1,328	1,210	1,172	1,144	1,179	1,173	1,199	1,110	1,19**	1,40**	1,477**	1,302**	1,356**	1,565**	1,659**	1,64**	1,51**	1,49**	1,39**
<i>(€/kg vif)</i>		<i>à 1,438</i>	<i>à 1,383</i>	<i>à 1,241</i>	<i>à 1,177</i>	<i>à 1,149</i>	<i>à 1,207</i>	<i>à 1,203</i>	<i>à 1,228</i>	<i>à 1,137</i>	<i>à 1,202**</i>	<i>à 1,420**</i>	<i>à 1,510**</i>	<i>à 1,332**</i>	<i>à 1,387**</i>	<i>en bât.</i>	<i>en bât.</i>	<i>en bât.</i>	<i>en bât.</i>	<i>Dur</i>	<i>Dur</i>

* Prix d'aliment estimé à partir de l'évolution du coût matières premières

** Coût de production prenant en compte le nouveau prix d'aliment

Source : ITAVI
Depuis 1980, amortissement calculé sur 12 ans et 7 ans
Coût de la main d'œuvre pris en compte depuis 1989

Pintade standard

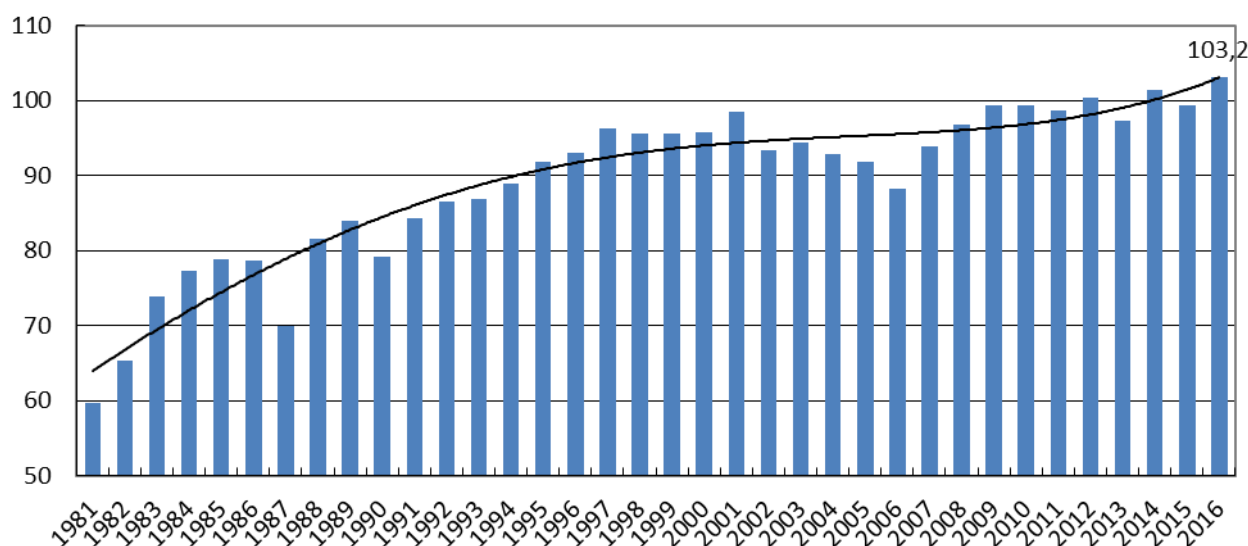
I. Résultats techniques

En pintade, l'indice de consommation est fluctuant (mais attention aux effets d'échantillons, le nombre de répondants en pintade étant plus faible qu'en poulets ou dindes), il se situe en 2016 dans sa fourchette basse avec 2,79. Le poids vif moyen a augmenté légèrement mais régulièrement sur les 15 dernières années, partant de 1,60 kg et se rapprochant de 1,75 kg ; la durée d'élevage quant à elle semble se stabiliser autour de 76 jours sur les 5 dernières années. La productivité annuelle a franchi pour la première fois en 2012 la barre des 100 kg/m². En 2016 elle se situe en 2016 à son plus haut niveau avec 103,2 kg/m².

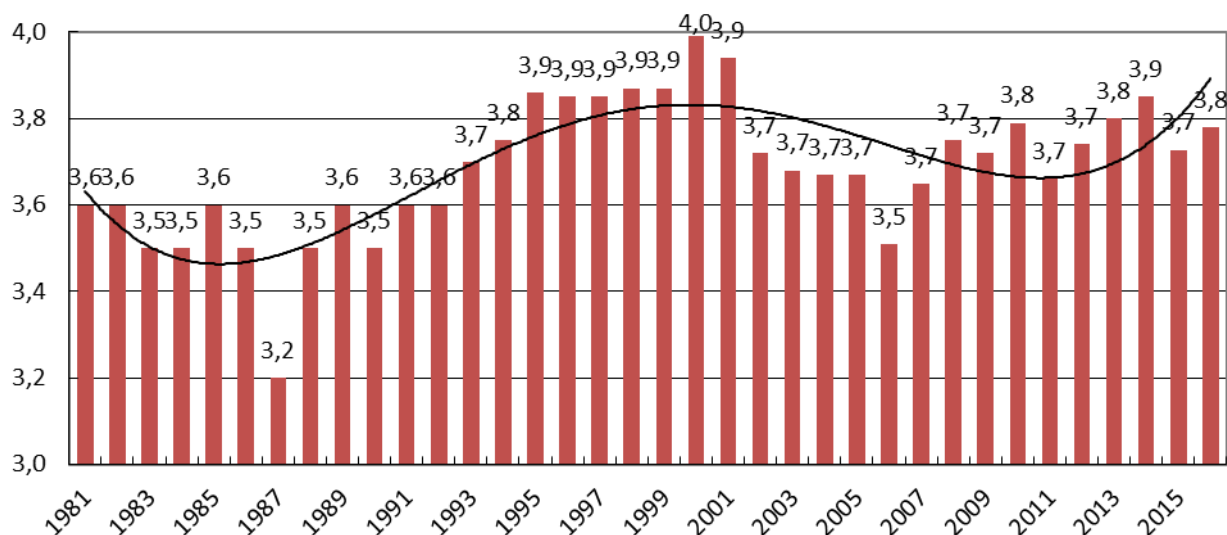
	2013	2014	2015	2016 ⁽¹⁾	16/15
Densité à la mise en place	16,8	16,8	16,9	16,9	-0,2%
écarts	de 15,7 à 17,3	de 15,9 à 17,3	de 16,3 à 17,3	de 16,0 à 17,3	
Nombre de bandes par an	3,80	3,85	3,73	3,78	1,5%
écarts	de 3,67 à 4,12	de 3,60 à 4,38	de 3,54 à 4,20	de 3,67 à 4,10	
Age d'abattage (jours)	76,3	76,5	75,8	76,2	0,4%
écarts	de 67,5 à 81,1	de 74,4 à 79,3	de 72,8 à 79,4	de 74,3 à 79,7	
Poids vif à l'enlèvement (kg)	1,682	1,709	1,715	1,738	1,4%
écarts	de 1,45 à 1,74	de 1,69 à 1,74	de 1,69 à 1,76	de 1,70 à 1,86	
Indice de consommation	2,85	2,95	2,82	2,79	-1,3%
écarts	de 2,80 à 2,96	de 2,84 à 3,34	de 2,75 à 3,19	de 2,77 à 3,30	
Mortalité (%)	4,4	5,2	5,1	4,7	-7,7%
écarts	de 1,8 à 5,7	de 4,4 à 7,6	de 3,7 à 6,7	de 3,9 à 6,8	-0,39 pt(s)
Vide sanitaire (en jour)	19,8	18,7	21,1	19,3	-8,4%
Index de Performance moyen	74,0	71,2	76,1	78,0	2,5%
Productivité (nombre Kg / m ² / an)	97,42	101,50	99,32	103,2	3,9%

Nombre de volailles de l'échantillon : 7 millions d'animaux (soit environ 40 % des effectifs français)

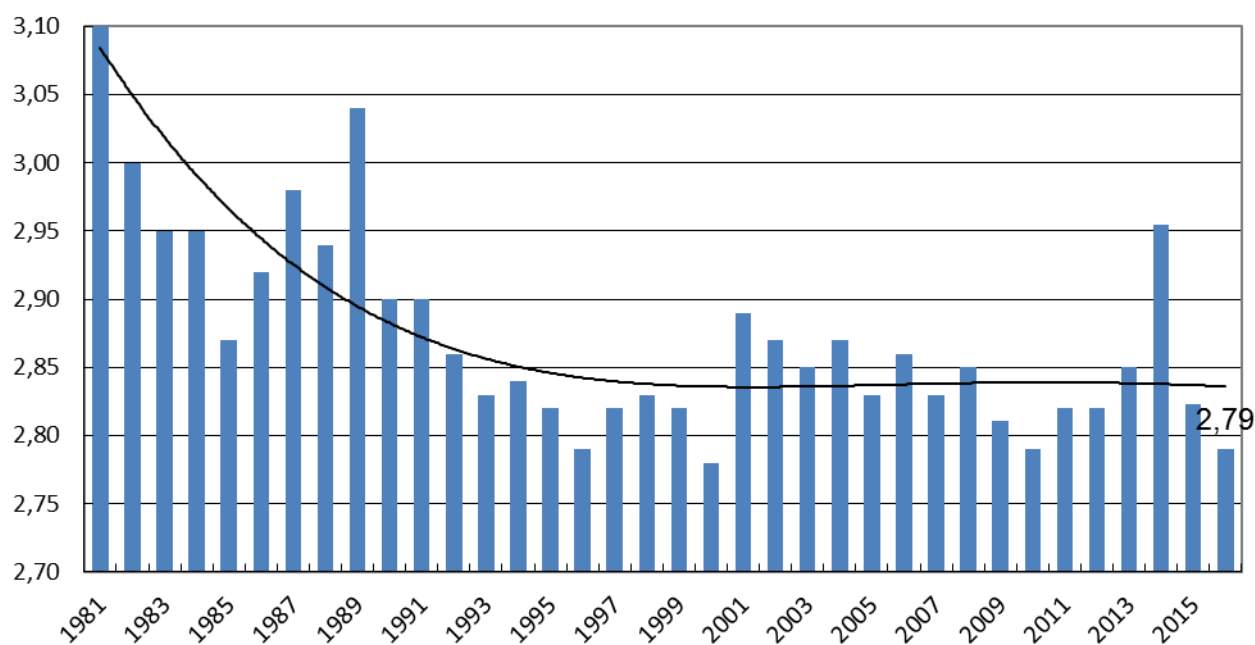
Évolution de la productivité annuelle depuis 1981 (en kg/m²/an)



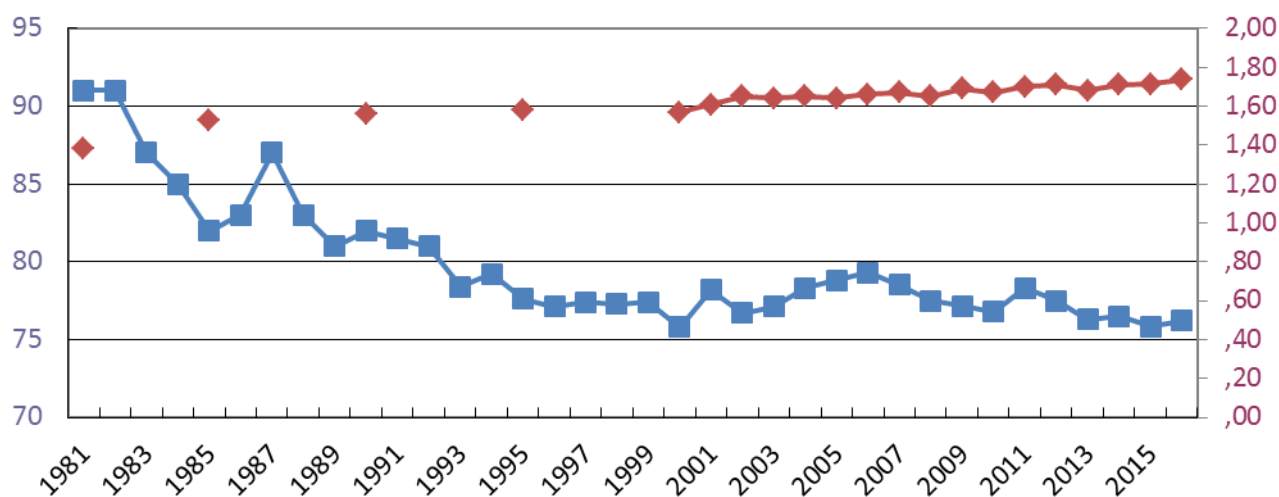
Évolution du nombre de rotations depuis 1981 (en nombre de lots/an)



Évolution de l'indice de consommation depuis 1981



Évolution de la durée d'élevage (jours) et du poids vif (kg) depuis 1981



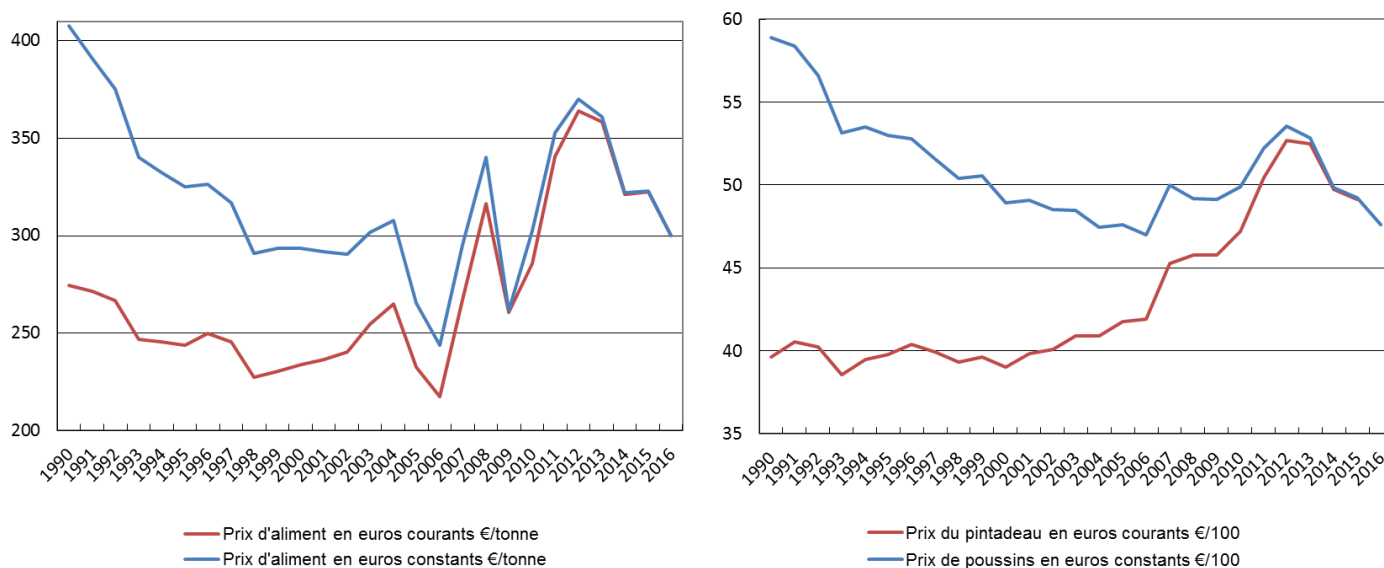
II. Données économiques

Le prix du pintadeau et le prix d'aliment estimé ITAVI sont en baisse, respectivement de 3,1 % et 6,9 %.

	2013	2014	2015	2016	16/15
Prix estimé du pintadeau (€/100 unités)	52,47	49,72	49,14	47,6	-3,1 %
Coût aliment estimé ⁽¹⁾ (€/tonne)	355,7 ⁽¹⁾	321,0 ⁽¹⁾	322,4 ⁽¹⁾	300,2⁽¹⁾	-6,9 %

⁽¹⁾ Données estimées (Cf. Méthodologie).

Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de pintadeaux (à droite) en euros courants et constants, depuis 1990

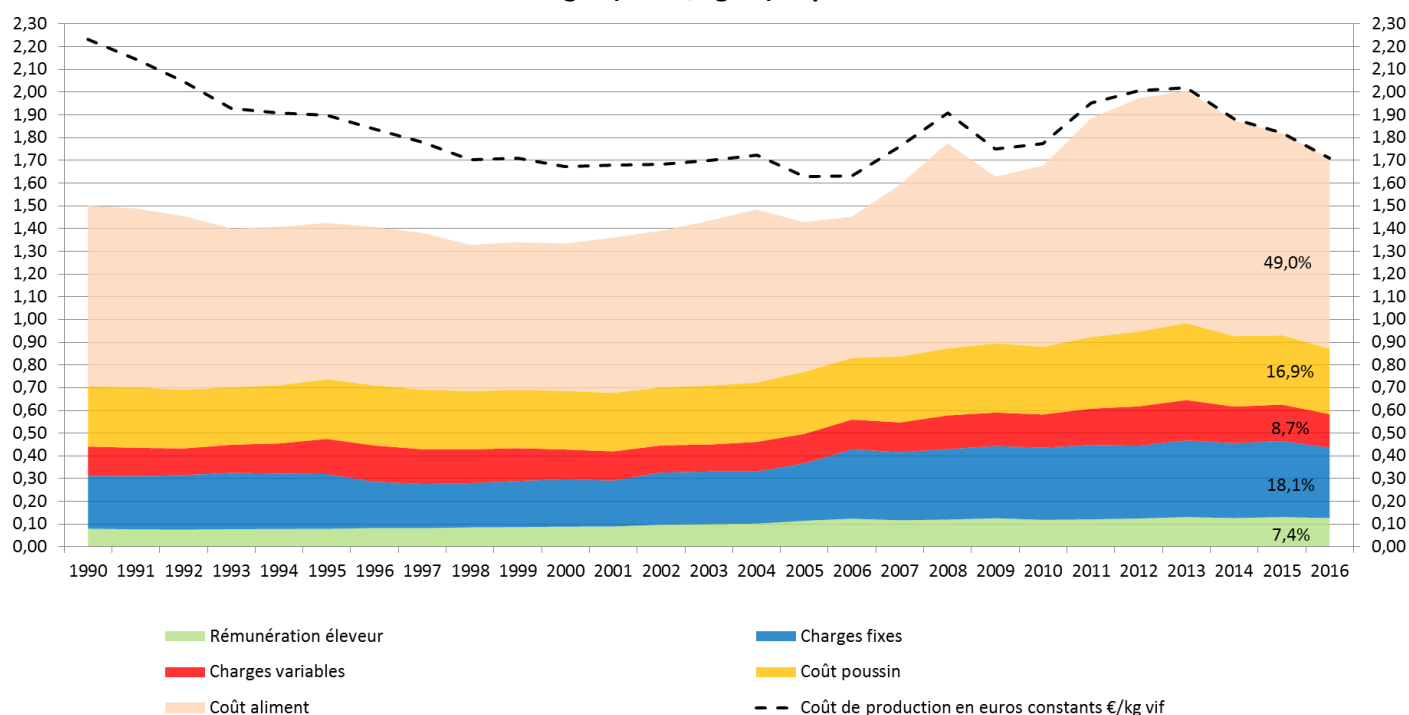


III. Simulation du coût de production en 2016

On retrouve en pintade standard un poste charges fixes en baisse du fait de couts de bâtiments plus faibles et d'un taux bancaire avantageux ; le poste charges variables est également en recul, surtout du fait d'une charge gaz moins importante. A cela s'ajoute la baisse des couts d'aliment et de pintadeau, ce qui a pour conséquence une baisse importante du cout de production du kilo vif de pintade. Celui-ci se situe à 1,709 €, en retrait de 7,2 % par rapport à son niveau de 2015.

POSTES	2016		Evol. 2016/15 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,235	24,220	-5,34%
Frais Financiers	0,031	3,191	-17,24%
Autres charges de structure	0,043	4,462	-13,35%
Total Charges de structure	0,309	31,873	-7,86%
Chauffage	0,041	4,272	-24,87%
Frais vétérinaires	0,025	2,554	16,50%
Désinfection	0,007	0,772	-13,36%
Eau et électricité	0,023	2,372	2,42%
Cotisation groupement et taxes	0,006	0,594	18,89%
Enlèvement animaux	0,037	3,807	-5,60%
Litière et enlèvement fumier	0,009	0,931	7,76%
Total Charges Variables	0,148	15,302	-7,16%
Aliment	0,837	86,342	-8,08%
Poussins	0,288	29,760	-5,57%
Total Aliment + Poussins	1,125	116,102	-7,45%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,127	13,074	-3,16%
COÛT DE PRODUCTION	1,709	176,351	-7,19%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,582	163,277	-7,50%

Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 1990



EVOLUTION DES PERFORMANCES TECHNIQUES DE LA PINTADE STANDARD
(Moyenne nationale pondérée)

VARIABLES	1981	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Poids moyen vif (kg)	1,38	1,53	1,56	1,58	1,57	1,61	1,65	1,64	1,65	1,64	1,66	1,67	1,65	1,69	1,67	1,70	1,71	1,68	1,71	1,71	1,74
Indice de consommation	3,20	2,87	2,90	2,82	2,78	2,89	2,87	2,85	2,87	2,83	2,86	2,83	2,85	2,81	2,79	2,82	2,82	2,85	2,95	2,82	2,79
Productivité (kg /m²/an)	60	79	79	92	96	99	93	95	93	92	92	96	97	99	99	99	100	97	102	99	103
Prix du pintadeau (€/100 pintadeaux)	33,54	41,47	39,64	39,79	39,03	39,80	40,07	40,88	40,88	41,75	41,91	45,24	45,75	45,75	47,17	50,43	52,70	52,47	49,72	49,14	47,60
Prix de l'aliment (€/tonne)	254,6	327,8	274,4	243,9	233,9	236,6	240,2	254,4	265,0	232,7	217,5*	266,1*	314,1*	260,7*	285,2*	337,9*	360,5*	355,7*	321,0*	322,4*	300,2*
Investissement (€/m²)	54,9	74,7	103,7	109,0	119,7	119,7	123,2	122,4	122,4	130,4	186,8	195,3	206,1	212,0	218,8	225,8	230,9	232,7	236,8	238,7	234,7
COUT DE PRODUCTION (€/kg vif)	0,197	1,502	1,502	1,425	1,335	1,360	1,391	1,434	1,484	1,428	1,454**	1,596**	1,775**	1,629**	1,678**	1,885**	1,975**	2,01**	1,88**	1,84**	1,71**

* Prix d'aliment estimé à partir de l'évolution du coût matières premières

** Coût de production prenant en compte le nouveau prix d'aliment

Source : ITAVI
Depuis 1980, amortissement calculé sur 12 ans et 7 ans
Coût de la main d'œuvre prise en compte depuis 1989

Pintade Label Rouge

I. Résultats techniques

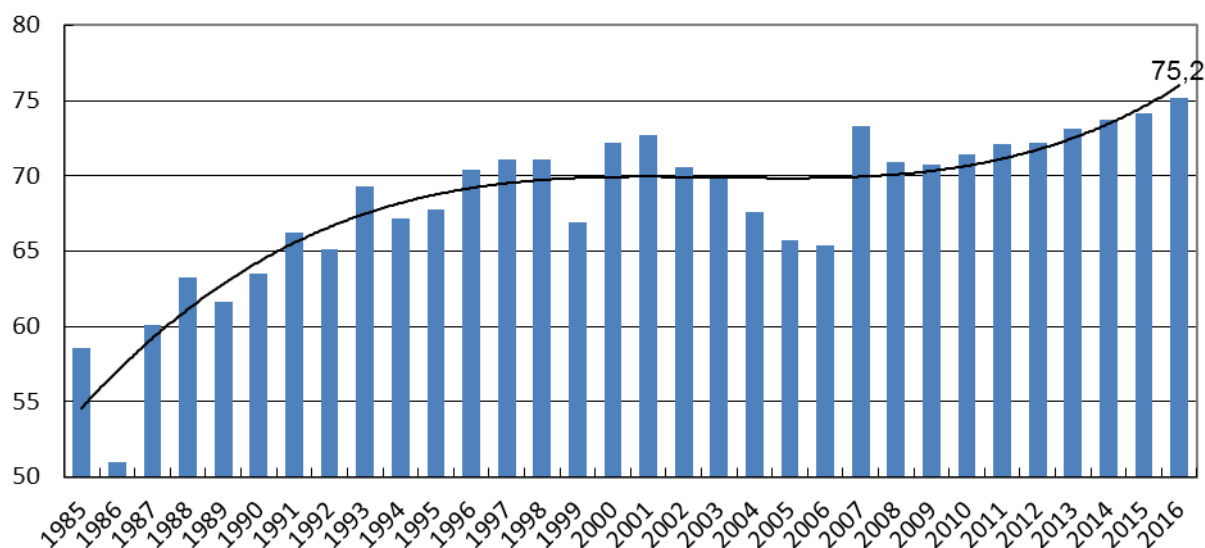
Chez les éleveurs de pintade Label Rouge, la durée moyenne d'élevage évolue en dents de scie depuis quelques années entre 98 et 101 jours ; le poids vif en revanche augmente légèrement mais régulièrement depuis le début des années 2000. Il atteint 2,061 kg en 2016.

L'indice de consommation est stable. La productivité est en constante progression depuis 2009 et elle repousse de nouveau son meilleur niveau (75,2 kg/m²/an) du fait de l'augmentation des poids vifs et de la baisse de la mortalité. Le rythme des rotations est inchangé par rapport à 2015.

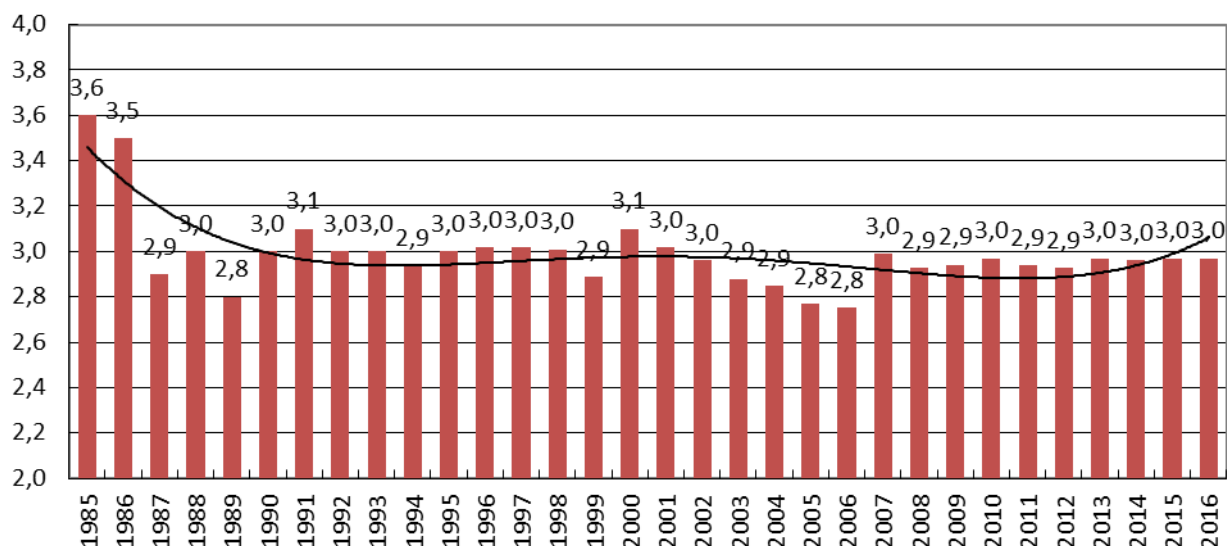
	2013	2014	2015	2016 ⁽¹⁾	16/15
Densité à la mise en place	13,0	13,0	13,0	13,0	0,1%
Nombre de bandes par an	2,97	2,96	2,97	2,97	0,0%
Age d'abattage (jours)	100,0	99,2	99,7	99,8	0,1%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,01	2,02	2,044	2,061	0,8%
Indice de consommation	3,88	3,78	3,74	3,74	0,0%
Mortalité (%)	5,51	5,15	5,71%	5,33%	-6,7%
Vide sanitaire (en jour)	22,9	24,4	23,6	21,6	-8,5%
Index de Performances moyen	48,9	51,2	51,7	52,3	1,2%
Productivité (nombre Kg / m² / an)	73,1	73,7	74,2	75,2	1,4%

⁽¹⁾ Nombre de volailles de l'échantillon : 4,8 millions d'animaux labellisés (soit environ 80 % des effectifs français)

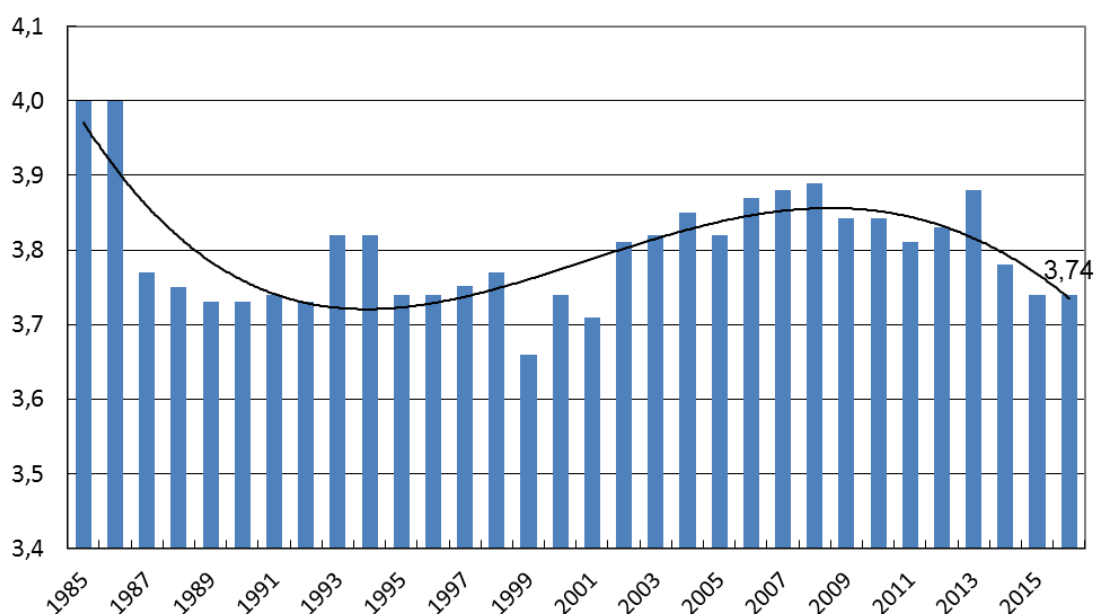
Évolution de la productivité annuelle depuis 1985 (en kg/m²/an)



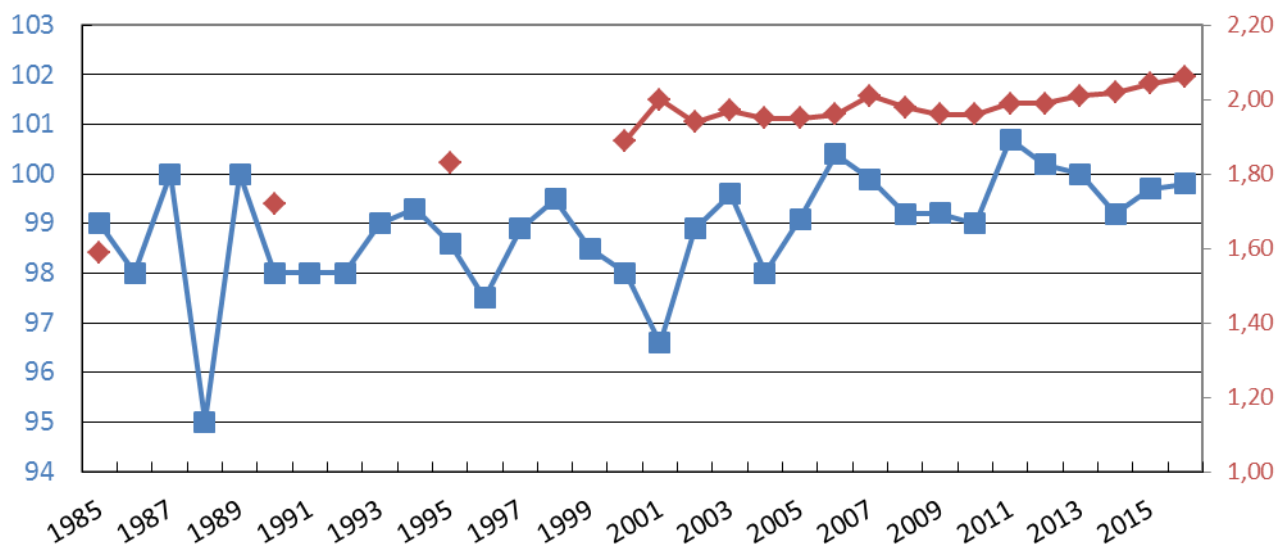
Évolution du nombre de rotations depuis 1985 (en nombre de lots/an)



Évolution de l'indice de consommation depuis 1985



Évolution de la durée d'élevage (jours) et du poids vif (kg) depuis 1985



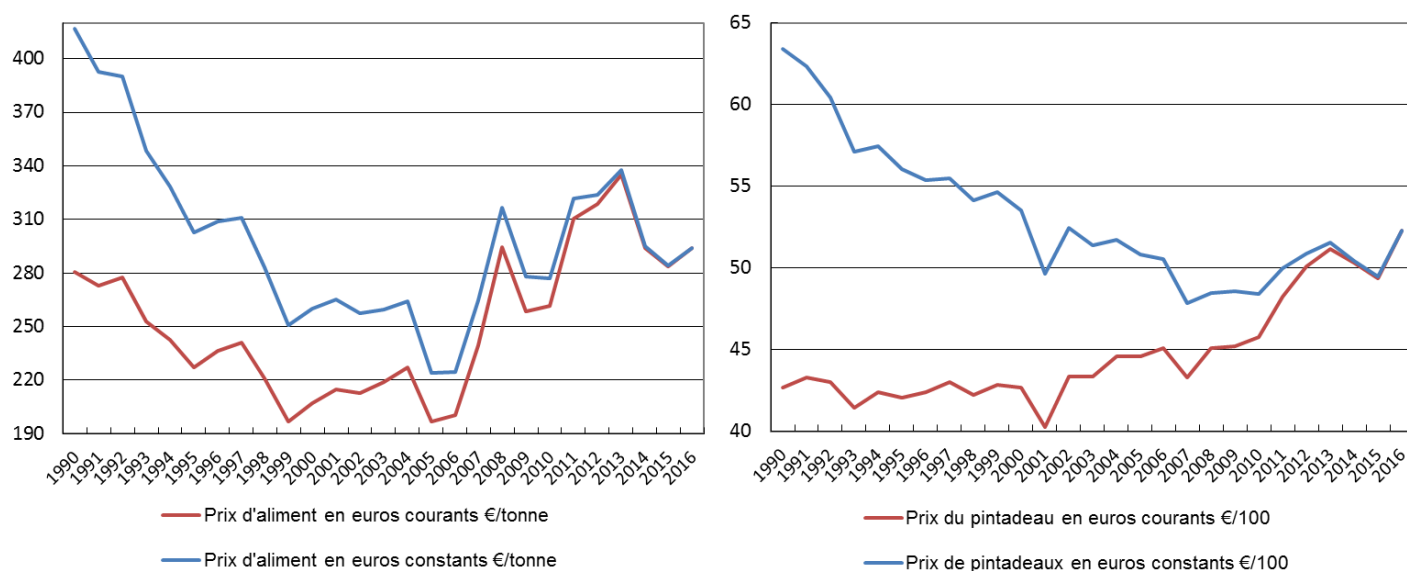
II. Données économiques

Contrairement à ce qui est fait pour le poulet Label Rouge, le coût de production en pintade Label est simulé avec un prix d'aliment donné par les OP (pas d'indice ITAVI matières premières pour l'aliment pintade LR). Ce prix contractuel est en hausse de 3,7 %, et atteint 294,1 €/T en 2016.

Le prix du pintadeau, comme en poulet Label Rouge est également la moyenne des prix collectés auprès des OP pour 2016. Il a augmenté de 5,9 % et atteint 52,3 € les cent pintadeaux.

	2013	2014	2015	2016	16/15
Prix contractuel du pintadeau vacciné (€/100 unités)	51,1	50,3	49,3	52,3	5,9 %
Prix contractuel de l'aliment (€/tonne)	335,0	294,2	283,5	294,1	3,7 %

Évolution des prix/coûts d'aliments (à gauche) et de pintadeaux (à droite) en euros courants et constants, depuis 1990



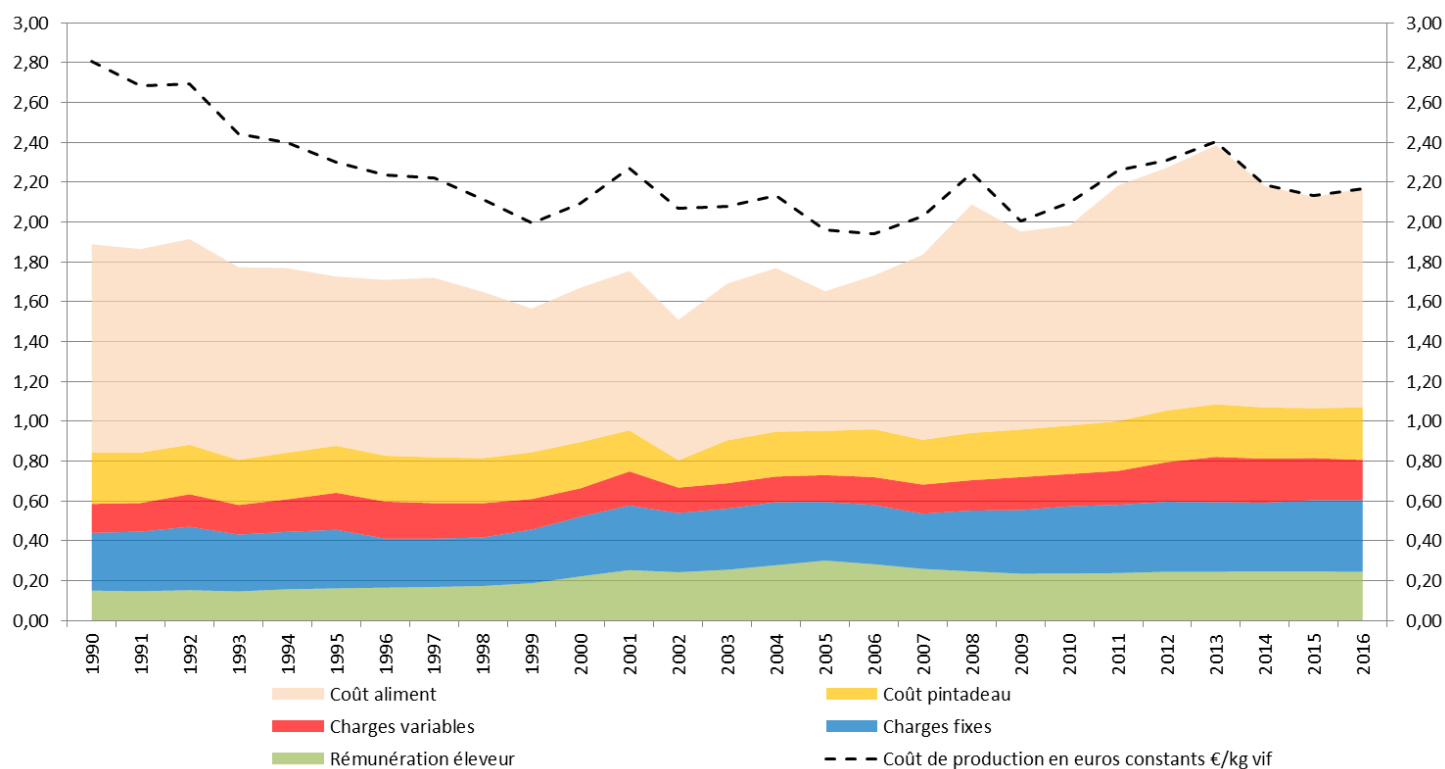
III. Simulation du coût de production en 2016

Contrairement à ce qui est fait pour le poulet Label Rouge, le coût de production en pintade LR est simulé avec un prix d'aliment contractuel communiqué par les OP (il n'existe pas d'indice ITAVI pour l'aliment pintade Label Rouge).

Le coût de production du kilo vif de pintade Label Rouge est d'en moyenne 2,169 € en 2016, il est en hausse par rapport à son niveau de 2015, entraîné par le coût de l'aliment principalement.

POSTES	2016		Evol. 2016/15 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,278	20,92	3,42%
Frais Financiers	0,037	2,76	-10,60%
Autres charges de structure	0,045	3,38	-6,47%
Total Charges de structure	0,360	27,05	0,49%
Chauffage	0,058	4,33	-16,54%
Frais vétérinaires	0,032	2,44	20,24%
Désinfection	0,011	0,84	-20,15%
Eau et électricité	0,011	0,85	10,0%
Cotisation groupement et taxes	0,046	3,45	-4,35%
Enlèvement animaux	0,027	2,02	-7,41%
Litière et enlèvement fumier	0,018	1,32	35,21%
Total Charges Variables	0,202	15,22	-4,08%
Aliment	1,100	82,70	3,73%
Poussins	0,263	19,77	4,73%
Total Aliment + Poussins	1,362	102,46	3,93%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,244	18,39	-0,61%
COÛT DE PRODUCTION	2,169	163,13	2,03%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,925	144,74	2,37%

Évolution du coût de production (en euros courants et constants/kg vif) et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 1990



EVOLUTION DES PERFORMANCES TECHNIQUES DE LA PINTADE LABEL
(Moyenne nationale pondérée)

<i>variables</i>	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Poids moyen vif (kg)</i>	1,51	1,59	1,72	1,83	1,89	2,00	1,94	1,97	1,95	1,95	1,96	2,01	1,98	1,96	1,96	1,99	1,99	2,01	2,02	2,04	2,06
<i>Indice de consommation</i>	3,80	4,00	3,73	3,74	3,74	3,71	3,81	3,82	3,85	3,82	3,87	3,88	3,89	3,84	3,84	3,81	3,83	3,88	3,78	3,74	3,74
<i>Mortalité en %</i>	6,5	4,8	5,4	4,6	4,4	4,4	5,1	5,0	6,3	5,9	6,3	6,0	5,8	5,5	5,7	5,3	5,0	5,5	5,2	5,7	5,3
<i>Productivité (kg /m²/an)</i>	50	59	64	68	72	73	71	70	68	66	65	73	71	71	71	72	72	73	74	74	75
<i>Prix du pintadeau (€/100 pintadeaux)</i>	33,54	42,69	42,69	42,08	42,69	40,25	43,35	43,34	44,58	44,56	45,07	43,27	45,07	45,21	45,71	48,23	50,09	51,50	50,31	49,30	52,30
<i>Prix de l'aliment (€/tonne)</i>	243,9	320,1	280,5	227,1	207,3	214,9	212,6	218,8	227,4	196,7	200,3	239,5	294,6	258,7	261,7	310,3	318,6	335,0	294,2	283,5	291,1
<i>Investissement (€/m²)</i>	42,7	59,8	91,5	102,9	120,4	120,0	118,6	117,9	117,7	125,6	139,5	145,0	142,5	151,5	159,1	166,4	172,7	177,6	184,7	193,7	202,8
COUT DE PRODUCTION (€/kg vif)	1,485	1,967	1,888	1,726	1,633	1,694	1,507	1,700	1,687	1,603	1,730	1,832	2,089	1,952	1,979	2,184	2,274	2,385	2,179	2,126	2,169

Source : ITAVI Source : ITAVI
Depuis 1980, amortissement calculé sur 12 ans et 7 ans é sur 12 ans et 7 ans
Coût de la main d'oeuvre pris en compte depuis 1989 (compte depuis 1989)

Autres volailles

DINDES LR	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	16/15
Age à l'enlèvement (jours)	193,7	198,6	192,7	196,5	195,7	198,3	188,0	-5,20%
Poids vif (kg)	4,62	4,59	4,61	4,65	4,59	4,599	4,555	-0,96%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	24,2	23,4	24,1	23,9	23,5	23,2	24,2	4,45%
Indice de Consommation	4,95	5,06	5,03	5,11	5,01	5,05	4,93	-2,41%
Taux de mortalité (%)	5,1%	6,1%	6,3%	4,5%	5,0%	4,5%	5,2%	15,09%
Taux de saisie technique (%)	0,4%	1,1%	0,6%	0,5%	0,6%	0,4%	0,5%	37,06%
Taux de déclassement (%)	2,2%	3,8%	3,7%	3,8%	3,5%	2,3%	2,4%	4,73%
Densité (animaux/m²)	6,5	6,2	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	-0,50%
Durée du vide sanitaire (jours)	-	23,4	28,3	29,6	23,0	27,4	25,4	-7,20%
Nombre de rotations théorique*	-	-	-	-	-	-	-	-
Productivité / lot (kg/m²)	28,5	26,5	27,2	28,0	27,7	28,0	27,2	-2,79%
Productivité/an théorique (kg/an/m²)*	-	-	-	-	-	-	-	-
Index de Performance	46,4	43,3	45,0	44,8	44,5	43,9	46,6	6,20%

Source : ITAVI-SYNALAF

CHAPONS LR	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	16/15
Age à l'enlèvement (jours)	164,5	160,2	161,4	162,1	162,9	160,8	159,9	-0,59%
Poids vif (kg)	4,26	4,25	4,27	4,31	4,440	4,361	4,182	-4,10%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	25,9	26,5	26,4	26,6	27,3	27,1	26,2	-3,46%
Indice de Consommation	4,9	4,7	4,8	4,6	4,74	4,66	4,55	-2,38%
Taux de mortalité (%)	7,7%	7,7%	6,9%	6,7%	6,6%	6,1%	9,1%	48,97%
Taux de saisie technique (%)	1,3%	1,8%	1,8%	1,6%	1,7%	1,6%	1,5%	-4,44%
Taux de déclassement (%)	3,7%	5,6%	7,2%	5,7%	6,4%	6,8%	7,2%	6,59%
Densité (animaux / m²)	6,5	6,6	6,6	7,5	6,7	7,0	6,8	-2,75%
Durée du vide sanitaire (jours)	22,8	22,7	39,0	26,7	29,6	28,0	30,6	9,40%
Nombre de rotation théorique*	-	-	-	-	-	-	-	-
Productivité par lot (kg / m²)	25,5	25,7	26,2	29,9	27,7	28,5	25,6	-10,12%
Productivité annuelle théorique (kg/an/m²)*	-	-	-	-	-	-	-	-
Index de Performance	48,8	52,4	51,2	53,8	53,6	54,6	52,3	-4,24%

Sources : ITAVI-SYNALAF

POULARDES LR	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	16/15
Age à l'enlèvement (jours)	129,9	129,7	129,7	131,7	131,3	131,9	134,4	1,89%
Poids vif (kg)	3,251	3,111	3,111	2,995	3,087	3,079	3,025	-1,77%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	25,2	24,0	24,0	22,7	23,5	23,3	22,5	-3,41%
Indice de Consommation	4,59	4,13	4,13	4,19	3,84	4,19	4,22	0,63%
Taux de mortalité (%)	2,1%	5,4%	5,4%	2,6%	2,6%	4,4%	4,3%	-2,83%
Taux de saisie technique (%)	0,9%	0,8%	0,8%	0,6%	0,4%	0,5%	0,6%	19,71%
Taux de déclassement (%)	1,9%	3,8%	3,8%	5,8%	4,9%	3,2%	2,2%	-30,93%
Densité (animaux / m²)	7,3	8,6	8,6	8,1	7,1	8,6	7,4	-13,61%
Durée du vide sanitaire (jours)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nombre de rotation théorique*	-	-	-	-	-	-	-	-
Productivité par lot (kg / m² / lot)	22,5	24,3	24,3	22,1	21,2	25,0	21,5	-14,07%
Productivité annuelle théorique (kg/an/m²)*	-	-	-	-	-	-	-	-
Index de Performance	53,7	55,0	55,0	52,8	59,7	53,2	51,1	-3,96%

Source : ITAVI-SYNALAF

*Rotation et productivité annuelle théorique, la plupart des opérateurs ne réalisant qu'une bande dans l'année, pour les ventes de volailles festives de fin d'année

ITAVI - Service Économie

7 rue Faubourg Poissonnière

75009 PARIS

Tél : 01 45 22 62 40

Mail : chenut@itavi.asso.fr

Document achevé en octobre 2017