

PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION



EN POULETTES ET POULES PONDEUSES

Résultats 2016

-Octobre 2017-



Contenu

METHODOLOGIE.....	3
1. Principe de l'enquête.....	3
2. Représentativité des échantillons enquêtés	3
3. Calcul du coût de production	5
PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛT DE PRODUCTION EN ELEVAGES DE POULETTES PRÊTES À PONDRE - RESULTATS 2016.....	9
Les résultats techniques	9
Les résultats économiques	11
Simulation d'un coût de production.....	11
PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION EN ELEVAGE DE PONDEUSES D'OEUF DE CONSOMMATION (sortie élevage, non conditionnés) - COMPARAISON SELON LES MODES D'ELEVAGE – RESULTATS 2016.....	13
Les résultats techniques	13
Les résultats économiques	18
Simulation de coûts de production	20

METHODOLOGIE

1. Principe de l'enquête

Les enquêtes annuelles de l'ITAVI s'attachent à recueillir chaque année auprès de nombreuses organisations de production (et de fermes indépendantes en production d'œufs) les résultats techniques moyens par production. Ces données sont valorisées pour chaque production par le calcul de résultats technico-économiques moyens annuels pondérés par les volumes de production de chaque organisation. Les principaux indicateurs techniques courants sont suivis, ainsi que certains indicateurs économiques. Ces éléments permettent d'entretenir des séries de résultats sur de longues périodes. Ils contribuent aussi au calcul d'un coût de production réactualisé chaque année depuis plus de 30 ans.

Les données présentées dans ce document ont été obtenues grâce aux enquêtes réalisées courant 2017. Les enquêtes sur les productions Label en volailles de chair ont été effectuées en collaboration avec le SYNALAF.

2. Représentativité des échantillons enquêtés

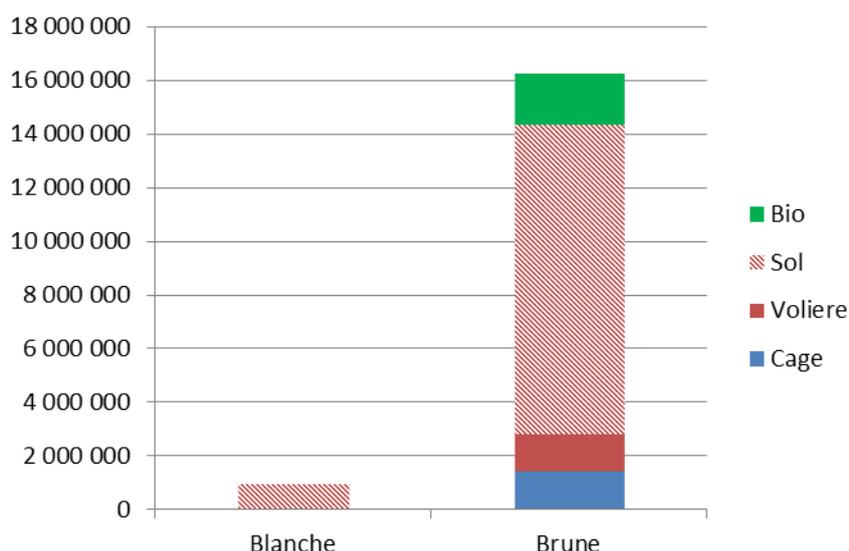
2.1 Poulettes prêtes à pondre

En 2016, 7 opérateurs répondant à l'enquête produisent des poulettes prêtes à pondre. Sur ces 7 opérateurs, tous produisent des poulettes au sol, 3 produisent des poulettes en volière, 4 produisent des poulettes en cage, et 5 produisent des poulettes bio. L'échantillon total représente 17,2 millions de poulettes mises en place sur un total national de 47,6 millions (contre 44,9 M en 2015), soit un taux de représentativité de 36%, en dégradation par rapport à 2015 (47%).

Effectifs enquêtés en 2016 :

	Mises en place	Nombre d'opérateurs ayant répondu	Part dans l'échantillon
Poulette au sol	12 465 000	7	73 %
Poulettes Bio	1 907 000	5	11 %
Poulettes Cage	1 427 000	4	8 %
Poulettes Volière	1 365 000	3	8 %

Répartition des souches et systèmes d'élevage dans l'effectif enquêté en 2016 :



2.2 Poules pondeuses

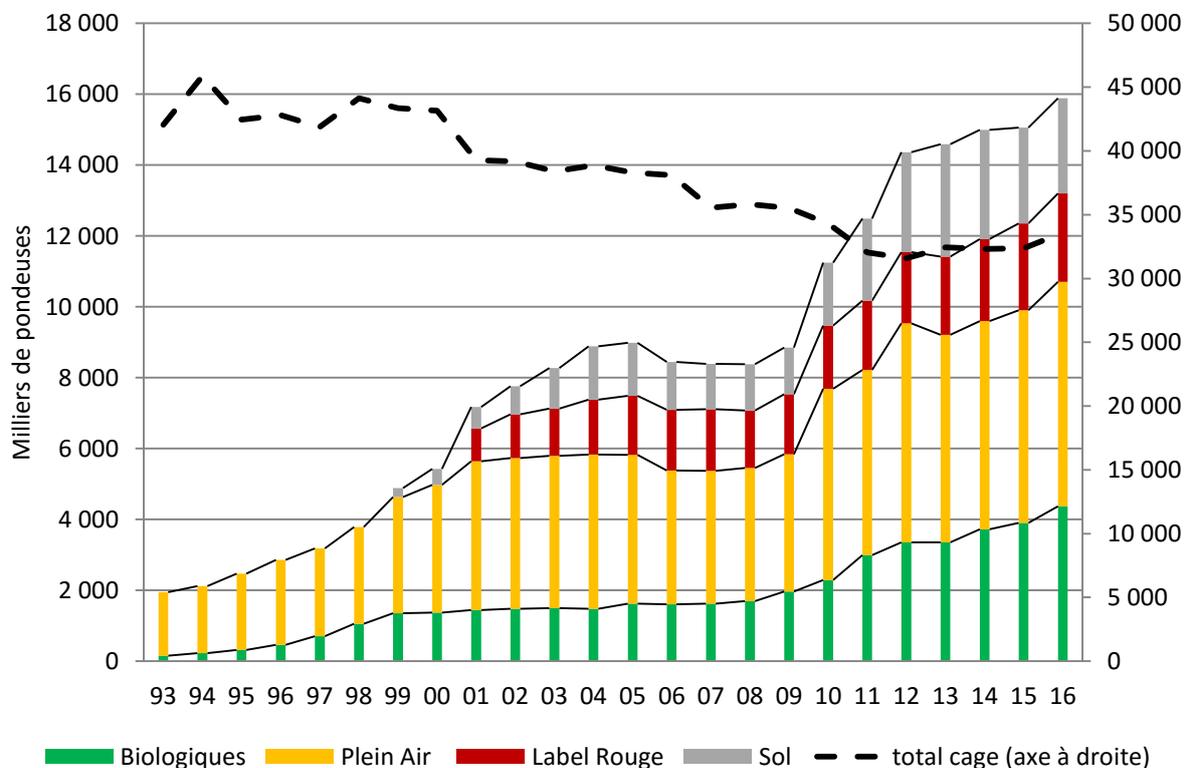
Le graphique ci-après représente, au niveau national, l'évolution des productions alternatives telles qu'elles sont définies depuis 2002 (sol / Label Rouge / plein-air / biologique). L'élevage au sol est recensé depuis 1999 et les élevages Label Rouge depuis 2001. Les effectifs des pondeuses élevées dans les différents systèmes de production sont estimés par l'ITAVI à partir de différentes sources (DGAL, SYNALAF et Agence BIO).

L'effectif de poules pondeuses élevées en système alternatif est estimé à 15,9 millions de têtes en 2016 (+5 % /2015). Le cheptel alternatif représente 32 % du cheptel total (il n'en représentait que 20 % en 2009).

Les effectifs estimés sont les suivants : 6,3 millions de pondeuses en plein-air (+5%/2015), 4,3 millions de pondeuses biologique (+12%/2015), 2,7 millions de pondeuses au sol (-1%/2015), et 2,5 millions de pondeuses en Label Rouge (+2%/2015). L'effectif de pondeuses cage en 2016 était de 33,6 millions de têtes (+4%/2015).

Depuis 2006, ce sont les productions au sol et biologiques qui ont connu le plus important développement (respectivement + 100 % et + 173 %). Sur la même échelle de temps, les effectifs de pondeuses plein-air ont augmenté de 68 %, et les effectifs de pondeuses d'œufs Label Rouge n'ont augmenté « que » de 46 %.

Évolution des effectifs de pondeuses (en milliers)



Estimation ITAVI d'après DGAL, Agence BIO et enquêtes auprès des opérateurs

Les résultats présentés dans cette synthèse, pour l'année 2016, sont issus de données fournies par 13 organisations de production et 3 fermes de ponte indépendantes, répartis sur l'ensemble de la France.

En 2016, le taux de représentativité est globalement acceptable mais plus faible que les années précédentes (cf. tableau ci-dessous). La production au sol est très clairement sous représentée cette année, les données sont donc à considérer avec précaution.

Au sein de l'échantillon enquêté de pondeuses en cages aménagées, 89 % des effectifs sont de souche brune et 11 % de souche blanche.

**Estimation des effectifs de poudeuses et représentativité de l'échantillon
enquêté par mode d'élevage :**

	Effectifs enquêtés en 2015	Effectifs enquêtés en 2016	Estimation des effectifs nationaux 2016	Part de l'échantillon dans l'effectif national
Cages nouvelle norme (1)	9 202 221	8 501 656	33 583 526	25%
Sol	234 367	106 394	2 682 839	4%
Plein-air (2)	1 926 477	1 999 151	6 329 329	32%
Biologique (3)	1 775 830	1 848 452	4 372 000	42%
Label Rouge (4)	1 472 274	1 649 457	2 503 000	66%
Total	14 490 669	14 105 110	49 470 694	29%

(1) Source DGAL.

(2) Total Plein Air (DGAL) moins poules sous label Rouge

(3) Agence Bio

(4) Source SYNALAF + enquête ITAVI

3. Calcul du coût de production

Le calcul du coût de production est réalisé sous la forme d'une simulation s'appuyant sur les résultats technico-économiques et les postes de charge moyens de l'année, tout en conservant des hypothèses constantes sur les investissements (investisseur récent, financement par emprunt bancaire).

L'intérêt de cette approche est de comparer année après année un coût de production qui ne varie que sous l'effet de l'évolution des paramètres technico-économiques (performances techniques et coût des intrants).

Les caractéristiques des hypothèses utilisées, qui varient en fonction des types de bâtiments ou de production envisagés, sont détaillées ci-après.

3.1. Charges variables ou opérationnelles

Sources des prix d'intrants ou des postes de charge utilisés pour le calcul du coût de production :

	Poulettes prêtes à pondre	Pondeuses
Aliment	Prix contractuel Source enquête ITAVI	Prix contractuel Source enquête ITAVI
Poussin, future poulette, poulette prête à pondre	Prix contractuel source enquête ITAVI	Prix contractuel source enquête ITAVI
Chauffage	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	-
Frais vétérinaires	Enquête ITAVI	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER
Désinfection	Enquête ITAVI	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER
Eau et électricité	Enquête avicole des chambres d'agriculture*	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER
Cotisation groupement et taxes	-	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER
Enlèvement des animaux	Enquête ITAVI	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER
Litière et enlèvement fumier	-	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER

*L'enquête avicole des chambres d'agriculture permet de récupérer les résultats par bande d'environ 500 fermes de références dans le grand ouest de la France. Ces données sont synthétisées dans un rapport de synthèse annuel présentant les performances techniques, la Marge Poussin Aliment, la Marge Brute et les charges variables pour toutes les productions enquêtées.

En production de poulettes futures pondeuses, les cotisations « groupement », sont trop dépendantes de la situation personnelle de chaque éleveur pour que l'on puisse les intégrer dans les coûts de production.

3.2. Charges de structure

	Poulettes prêtes à pondre	Pondeuses
Dotation aux amortissements	Simulation ITAVI	Simulation ITAVI
Frais financiers	Simulation ITAVI	Simulation ITAVI
Autres charges fixes : Assurances, entretien et réparation, terme fixe de la cuve, frais de gestion	Estimation ITAVI	Enquête ITAVI, consolidé si besoin par données chambres d'agriculture et CER

3.2.1 Estimation des prix de bâtiments et de matériels

Pour chaque mode de production, nous estimons le coût d'investissement en bâtiments + matériel au mètre carré (ou par place de pondeuse) pour l'année en cours, mais nous calculons aussi un coût moyen de l'investissement sur les cinq dernières années. Ce coût moyen d'investissement lissé sur les cinq dernières années est celui qui est utilisé dans le calcul du coût de production, afin de refléter la situation d'un éleveur ayant récemment investi dans un nouvel outil de production.

Les aides à l'investissement ne sont pas prises en compte, ni dans l'estimation du coût du bâtiment, ni dans la simulation des amortissements.

En production de poulettes prêtes à pondre, le prix du bâtiment a été estimé en 2011, suite à l'interrogation des OP, à 210 €/m². Ce prix a été indexé sur l'indice IPAMPA Bâtiments d'exploitation jusqu'à 2016, et a été rétropolé sur les années antérieures. On obtient en 2016 un prix moyen sur les cinq dernières années de 206,3 €/m².

Type de bâtiment (+ matériel)	Valeur annuelle 2016	Moyenne des 5 dernières années
Bâtiment poulettes	202,1 €/m ²	206,3 €/m ²

En production d'œufs, les coûts d'investissement (bâtiment + matériel) sont estimés en € par poule en interrogeant les OP et/ou à dire d'experts.

Type de bâtiment (+ matériel)	Moyenne des 5 dernières années
Production en cage	25,5 €/poule
Production au sol	31,0 €/poule
Production en plein air	30,0 €/poule
Production sous Label Rouge	34,0 €/poule
Production biologique	42,0 €/poule

3.2.2 Simulation des amortissements

Le calcul des amortissements repose sur des durées moyennes d'amortissement, en distinguant les durées applicables au bâtiment et au matériel. Le tableau ci-dessous résume les hypothèses de répartition de coûts entre le bâtiment et les installations.

		Poulette future pondeuse	Pondeuse cage	Pondeuses alternatives
Bâtiment	Part dans l'investissement	66%	40%	66%
	Durée d'amortissement	12 ans	15 ans	12 ans
Matériel	Part dans l'investissement	33%	60%	33%
	Durée d'amortissement	7 ans	10 ans	10 ans

Le montant de l'amortissement en production de pondeuse cage, par exemple, sera pour l'année N :

$$\text{Amort pondeuse cage année N (à la place)} = X * \frac{40\% * 25,5\text{€}}{15} + \frac{60\% * 25,5\text{€}}{10} = 2,59 \text{ €}$$

Avec 25,5€ = coût bâtiment + matériel par place de pondeuse lissé sur 5 ans.

X : en production d'œufs de consommation, les évolutions de la durée du cycle de production sont prises en compte via un coefficient permettant de ramener une valeur d'amortissement annuel à une valeur d'amortissement par poule.

3.2.3 Simulation des frais financiers

Sont concernées par une simulation de frais financiers : tous les modes de production

Pour toutes les productions, les bâtiments et matériel sont financés à 80% par emprunt bancaire. Le calcul des frais financiers repose sur les hypothèses suivantes :

- Quotité : 80 % de l'investissement hors-tax
- Taux d'emprunt : 3,0 % (moyenne des taux pratiqués pour le montage de braiments agricoles sur cinq ans)
- Durée de remboursement : 10 ans

D'après ces hypothèses, pour un emprunt à annuité constante, l'emprunteur devra rembourser par an 11,70 € pour 100 € emprunté.

Le coût de production ainsi calculé est le reflet d'une période particulière dans la vie de l'exploitation, durant laquelle **le coût de production est maximisé par la charge de l'emprunt**. Ce coût sera inférieur une fois l'emprunt remboursé. Toutefois, pendant au moins une dizaine d'années, la réalité économique de l'exploitation est de pouvoir assumer un coût de production lui permettant d'assurer le remboursement de ses engagements financiers.

3.3 Main-d'œuvre et productivité du travail

Sont concernées par une simulation de la rémunération main d'œuvre exploitant : tous les modes de production

Les coûts de production sont calculés en intégrant la rémunération de la main-d'œuvre de l'exploitant. Cette rémunération a été déterminée sur la base de 2 SMIC bruts par UTH (SMIC mensuel 169 heures INSEE = 1634,2 € en 2016).

La productivité du travail, dont on sait qu'elle peut être très variable, a été estimée à dire d'experts et est présentée dans les tableaux ci-dessous.

Productivité du travail en productions de poulettes : 1 UTH pour 3 500 m².

Productivité du travail en production d'œufs de consommation :

	<i>Pondeuses cages</i>	<i>Pondeuses Biologiques</i>	<i>Pondeuses Label Rouge</i>	<i>Pondeuses Plein Air</i>	<i>Pondeuses Sol</i>
<i>Effectif de pondeuses / UTH</i>	60 000	12 000	15 000	20 000	25 000

La MSA reste à la charge de l'éleveur et n'est pas prise en compte dans le coût de production.

3.4. Postes non comptabilisés

Les frais d'agios sur l'aliment ou pour des ouvertures de crédit et les charges relatives aux matériels divers sont trop dépendants de la situation de chaque éleveur pour que l'on puisse estimer une valeur moyenne. Pour les labels, nous n'avons pas intégré dans le coût de production l'incidence du déclassement d'une partie des animaux qui ne sont pas toujours valorisés au prix des animaux labellisés. Le pourcentage moyen de déclassés est de 5,0 % en poulet label et de 5,3 % en pintade label en 2016. Le coût du foncier (avec ou sans parcours) est trop variable selon les régions et n'est pas non plus pris en compte.

PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛT DE PRODUCTION EN ELEVAGES DE POULETTES PRÊTES À PONDRE - RESULTATS 2016

Comme précisé dans la méthodologie, sur les 7 opérateurs ayant répondu à l'enquête sur la partie poulettes, tous produisent des poulettes au sol, 3 produisent des poulettes en volière, 4 produisent des poulettes en cage, et 5 produisent des poulettes bio.

Au sein de l'échantillon « sol conventionnel » et « biologique », nous ne séparons pas pour le moment les organisations fonctionnant avec et sans volière. Les résultats techniques concernent donc les poulettes élevées en cages, au sol (avec ou sans volière) et biologique (avec ou sans volière).

Les résultats techniques

On observe chez les éleveurs de poulette au sol entre 2002 et 2016 une diminution relativement régulière de l'âge de transfert (il passe sur la période de 125 à 121 jours) et du poids des poulettes (1,400 kg en 2016 contre 1,500 kg en 2002). Le taux de mortalité est en très légère amélioration, il était de 2,50 % au début des années 2000 et il a frôlé ces dernières années 2,0 % (2,20 % en 2016). La quantité d'aliment consommée par animal est passée de 6,50 kilos il y a 10 ans à 6,15 kilos en 2016, en diminution particulièrement marquée sur les dernières années.

Les évolutions des performances techniques chez les éleveurs de poulettes en cage sont plus difficiles à commenter étant donnée la petite taille de l'échantillon. Les âges et poids des poulettes semblent également en diminution mais de manière moins marquée qu'au sol (121 jours et 1,5 kilos en 2016 – donc des animaux plus lourds) ; la mortalité (entre 2,0 et 2,5 %) et la consommation d'aliment (entre 6,2 et 6,5 kg) semblent relativement constants si on les observe dans la durée même s'ils varient sensiblement d'une année sur l'autre (effet d'échantillon).

Performances Techniques en production de poulettes élevées au sol

	2013	2014	2015	2016	16/15
Age des poulettes à l'enlèvement en jours	121,86	122,19	122,18	121,07	-0,91%
<i>écarts</i>	117 à 126	119,3 à 125	119 à 124	119,1 à 124,6	
Durée du vide sanitaire en jours	27,34	23,95	21,72	20,78	-4,31%
<i>écarts</i>	20 à 35	21 à 28	21 à 23	20,5 à 40	
Nombre moyen de bandes par an	2,40	2,46	2,47	2,49	0,84%
<i>écarts</i>	2,2 à 2,6	2,4 à 2,5	2,1 à 2,6	2,3 à 2,5	
Densité en nombre d'animaux par m²	15,0*	15,0*	15,0*	15,0*	-
<i>écarts</i>	-	-	-	-	
Poids des poulettes à l'enlèvement en kg	1,40	1,42	1,42	1,40	-1,24%
<i>écarts</i>	1,2 à 1,5	1,2 à 1,6	1,2 à 1,5	1,23 à 1,51	
Age à la pesée (j)	115,23	115,17	119,82	114,40	-4,52%
<i>écarts</i>	112 à 123,2	112 à 126	108 à 126	112 à 124,6	
Mortalité technique	2,16	2,22	2,10	2,20	4,75%
<i>écarts</i>	1,7 à 4,6	1,9 à 3,8	1,5 à 5,9	1,5 à 4,2	
Consommation d'aliment en kg/animal	6,22	6,23	6,26	6,15	-1,80%
<i>écarts</i>	5,7 à 6,8	5,9 à 6,7	5,9 à 6,8	5,9 à 6,6	

*densité la plus représentée au sol sans volière, utilisée pour le calcul du coût de production

Performances Techniques en production de poulettes élevées en cages

	2013	2014	2015	2016	16/15
Age des poulettes à l'enlèvement en jours <i>écarts</i>	122,39 119 à 124	123,55 120 à 127	122,68 118 à 126	121,96 121 à 124	-1,3%
Durée du vide sanitaire en jours <i>écarts</i>	34,79 28 à 35	27,68 26 à 28	27,12 23 à 28	20,50 20,5 à 20,5	-25,9%
Nombre moyen de bandes par an <i>écarts</i>	2,15 2 à 2,4	2,32 2,3 à 2,4	2,25 2,0 à 2,5	2,53 2,5 à 2,5	8,7%
Poids des poulettes à l'enlèvement en kg <i>écarts</i>	1,42 1,2 à 1,5	1,44 1,3 à 1,6	1,42 1,3 à 1,5	1,43 1,4 à 1,4	-0,5%
Age à la pesée (j) <i>écarts</i>	119,05 112 à 122	117,12 112 à 126	118,04 112 à 119	114,27 109 à 121,8	-2,4%
Mortalité technique <i>écarts</i>	2,79 1,6 à 3	2,28 1,3 à 3,4	2,42 1,2 à 3	2,25 1,4 à 2,9	-1,6%
Consommation d'aliment en kg/animal <i>écarts</i>	6,53 5,8 à 6,8	6,40 5,9 à 6,6	6,25 5,8 à 6,5	6,27 6,1 à 6,6	-2,1%

Performances Techniques en production de poulettes bio

	2015	2016	16/15
Age des poulettes à l'enlèvement en jours <i>écarts</i>	128,28	119,88 118 à 126	-7%
Durée du vide sanitaire en jours <i>écarts</i>	22,76	21,30 20,5 à 45	-6%
Nombre moyen de bandes par an <i>écarts</i>	2,40	2,52 2,2 à 2,5	5%
Densité en nombre d'animaux par m² <i>écarts</i>	15,42	15,97 15,7 à 18	4%
Poids des poulettes à l'enlèvement en Kg <i>écarts</i>	1,41	1,41 1,4 à 1,5	0%
Mortalité technique <i>écarts</i>	6,58	2,47 1,2 à 5,6	-62%
Consommation d'aliment en Kg/animal <i>écarts</i>	6,51	6,41 6,2 à 7	-2%
Age à la pesée <i>écarts</i>	114,15	28,57 0,8 à 121,2	-75%

Les résultats économiques

Les cours des matières premières sont globalement orientés à la baisse depuis octobre 2012. Le prix contractuel d'aliment baisse de près de 2 % entre 2016 et 2017, tout comme celui de la poulette d'un jour.

Le coût des intrants en production de poulettes (sol et cages)

	2012	2013	2014	2015	2016	Var. 16/15
Prix de la poulette d'un jour en Euros	0,773	0,794	0,770	0,766	0,752	-1,8 %
<i>écarts</i>	0,75 à 0,85	0,74 à 0,88	0,68 à 0,87	0,72 à 0,86	0,72 à 0,81	
Prix moyen de l'aliment livré en vrac (Euros/kg)	0,312	0,295	0,278	0,270	0,265	-1,8 %
<i>écarts</i>	0,24 à 0,35	0,19 à 0,32	0,25 à 0,33	0,25 à 0,29	0,24 à 0,28	

Simulation d'un coût de production

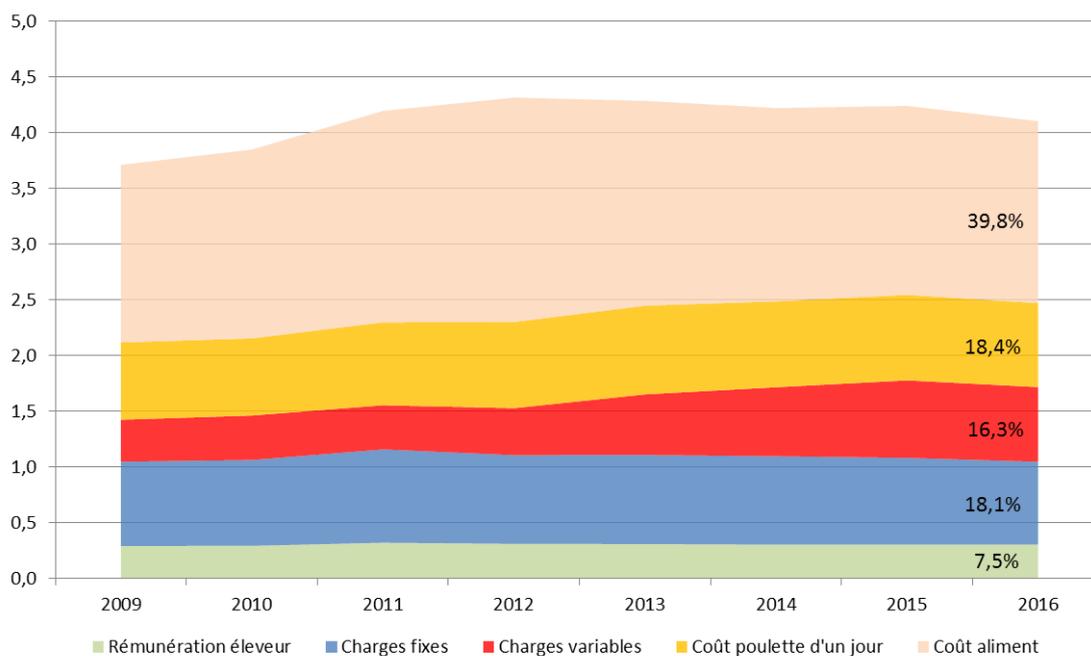
Pour les poulettes conventionnelles, étant donné la part de l'élevage au sol dans l'échantillon enquêté (12,5 millions de poulettes au sol et 1,4 millions de poulettes en volière contre 1,5 millions de poulettes en cage), **seul le coût de production de la poulette au sol est estimé**. Ce coût de production est calculé sur la base des performances techniques moyennes des élevages de poulettes au sol et en volière, et des prix moyens d'intrants (poulette d'un jour et aliment) toutes catégories confondues. Les données sont insuffisantes pour calculer un coût de production de la poulette bio.

En production de poulettes au sol, les charges fixes sont en diminution (- 5 %/2015) du fait d'un taux bancaire plus intéressant et d'un coût de bâtiment plus faible. Les charges variables sont également en recul de 4 % par rapport à leur niveau de l'année précédente, entraînées par la baisse du poste enlèvement (évolution à considérer avec grande précaution étant donné le faible taux de réponse sur cette charge). Les postes aliment et poulette d'un jour sont en baisse ; au final le coût de production de la poulette au sol prête à pondre diminue de 3 % par rapport à son niveau de 2015.

Coût de production de la poulette au sol, de 2013 à 2016

POSTES	2013 €/Poulette	2014 €/Poulette	2015 €/Poulette	2016 €/Poulette	Évol. 16/15
amortissement	0,6	0,6	0,597	0,582	-2%
frais financiers	0,1055	0,1055	0,090	0,077	-15%
autres charges fixes	0,093	0,093	0,089	0,081	-9%
Total charges de structure	0,798	0,798	0,776	0,741	-5%
gaz, eau et électricité	0,088	0,088	0,290	0,287	-1%
frais vétérinaires (y compris vaccination)	0,35	0,35	0,283	0,289	2%
désinfection	0,019	0,019	0,025	0,025	2%
enlèvement des animaux	0,086	0,086	0,096	0,068	-29%
Total charges variables	0,543	0,543	0,694	0,670	-4%
aliment	1,836	1,836	1,693	1,631	-4%
poulette d'un jour	0,794	0,794	0,766	0,752	-2%
Total aliment + poulette	2,63	2,63	2,46	2,38	-3%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,311	0,311	0,31	0,31	0%
COÛT DE PRODUCTION	4,28	4,28	4,24	4,10	-3%
Coût de production hors rémunération éleveur	3,97	3,97	3,93	3,79	-3%

Évolution du coût de production et répartition des différents postes de charges (euros/kg vif) depuis 2009



PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION EN ELEVAGE DE PONDEUSES D'ŒUFS DE CONSOMMATION (sortie élevage, non conditionnés) - COMPARAISON SELON LES MODES D'ELEVAGE – RESULTATS 2016

Les résultats techniques

En production d'œuf en cage, la durée de ponte a très légèrement diminué entre 2015 et 2016 (4 jours de moins), et le nombre d'œufs pondus par place est en légère augmentation (+ 1,7 % avec une moyenne de 342 œufs).

La mortalité est en forte hausse avec 5,13 % contre 4,33% en 2015 ; l'indice de consommation est en légère augmentation pour la deuxième année consécutive. En revanche, le pourcentage d'œufs déclassés a reculé avec 3,94 % en 2016 contre 5,38 % l'année précédente.

En productions alternatives les durées de ponte semblent continuer d'augmenter de manière régulière, sauf pour le plein air qui reste stable (après une progression forte les deux dernières années). Les indices de consommation des poules Label Rouge et bio sont en légère augmentation. Les mortalités continuent d'augmenter pour les poules bio et plein air, elles se situent au-dessus de 10% pour les trois modes de production avec parcours.

Les évolutions observées sur les indicateurs du cheptel de pondeuses au sol sont à considérer avec précaution au vu du faible nombre de réponses pour ce mode de production.

Principaux résultats techniques 2016. Systèmes cages aménagées.

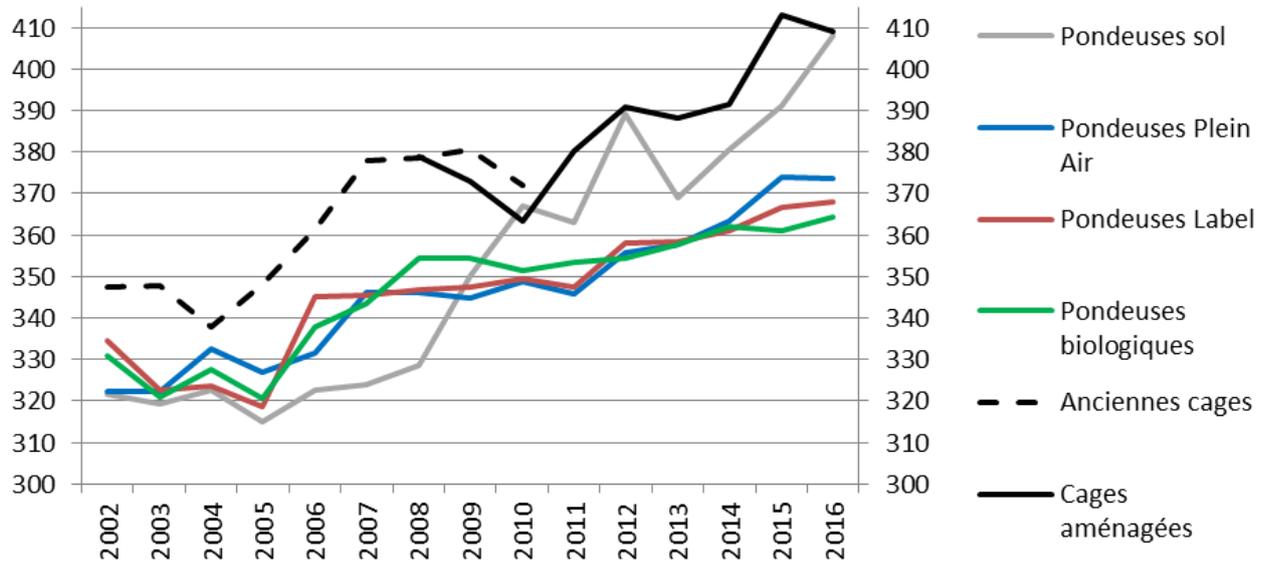
	Cages aménagées (750 cm ² /Poule)	
	2016	2016/2015
Age d'entrée des poules (jours) <i>écarts</i>	122,2 116 à 126	-0,7%
Nombre d'œufs pondus à 175 jours <i>écarts</i>	33,7 6,6 à 41	-6,1%
Durée de ponte à partir du transfert (j) <i>écarts</i>	409,1 371 à 508	-1,0%
Durée du vide sanitaire (j) <i>écarts</i>	19,2 14 à 30	-10,5%
Age des poules à la réforme (j) <i>écarts</i>	531,5 493 à 629	-0,1%
Poids des poules de réforme (kg) <i>écarts</i>	1,85 1,61 à 2	-1,2%
Mortalité en ponte (%) <i>écarts</i>	5,13 2,2 à 9,24	18,5%
IC (kg aliment/kg d'œuf) <i>écarts</i>	2,22 2,12 à 2,28	1,2%
Nombre d'œufs pondus / place <i>écarts</i>	342,2 312 à 421	1,7%
Nombre d'œufs à 70 semaines/place <i>écarts</i>	315,2 288,8 à 328	0,4%
Poids total d'œufs par poule départ (kg) <i>écarts</i>	21,30 18,98 à 26,17	-0,5%
Poids moyen de l'œuf (g) <i>écarts</i>	62,25 60,36 à 63,7	0,5%
Pourcentage d'œufs déclassés % <i>écarts</i>	3,94 1,68 à 6,3	-26,7%

Principaux résultats techniques 2016. Systèmes alternatifs.

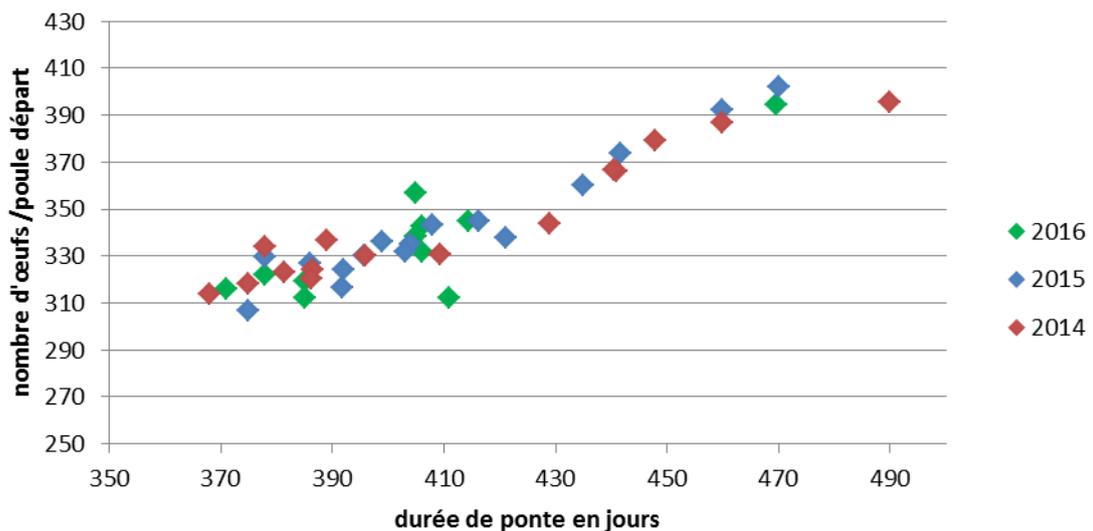
	Sol		Plein-air		Label Rouge		Bio	
	2016	16/15	2016	16/15	2016	16/15	2016	16/15
Densité (Nbre d'animaux / m ² accessible)	9,0	0,0%	9,0	0,0%	9,00	0,0%	6,00	0,0%
écarts	0 à 0		8,9 à 9		9 à 9		6 à 6	
Age d'entrée des poules (j)	121,0	-0,7%	121,5	0,8%	121,48	-0,1%	122,13	-0,7%
écarts	119 à 123		119 à 125		119 à 124		119 à 124	
Nbre œufs pondus à 175 jours	-	-	-	-	-	-	-	-
écarts	-		-		-		-	
Durée de ponte à partir du transfert (j)	408,0	4,3%	373,7	-0,1%	367,96	0,3%	364,22	0,8%
écarts	377 à 467		343 à 409		343 à 393		342 à 393	
Durée du vide sanitaire (j)	37,8	0,1%	28,1	3,7%	25,87	5,3%	31,52	8,4%
écarts	50 à 50		22,1 à 35		25 à 32		25 à 40	
Age des poules à la réforme (j)	529,1	3,1%	495,5	0,1%	489,56	0,2%	486,67	0,5%
écarts	496 à 586		462 à 530		462 à 514		462 à 512	
Poids des poules de réforme (kg)	1,87	8,2%	1,81	-3,1%	1,92	1,0%	1,82	-1,8%
écarts	1,74 à 1,96		1,73 à 1,87		1,73 à 1,96		1,74 à 1,95	
Mortalité en ponte (%)	5,54	-37,9%	11,61	3,7%	10,25	-10,4%	10,41	12,9%
écarts	3,82 à 6,97		4,5 à 15,24		5,6 à 24,3		7,44 à 12,56	
IC (kg aliment/kg d'œuf)	2,26	-3,5%	2,42	0,2%	2,55	3,5%	2,52	1,5%
écarts	2,11 à 2,42		2,31 à 2,6		2,38 à 2,6		2,33 à 2,65	
Nbre d'œufs pondus par poule départ	347,3	5,5%	300,2	0,9%	289,6	-0,8%	289,45	-1,0%
écarts	306 à 416		283 à 332		270 à 312		276 à 320,5	
nombre d'œufs pondus par poule à 70 semaines	309,8		290,4	-1,1%	287,2	-1,9%	290,0	-1,4%
écarts	291 à 325		281 à 297		279 à 298		282 à 310	
Poids total d'œufs par poule départ (kg)	21,61	5,2%	18,49	-0,4%	17,35	-3,2%	17,79	-1,9%
écarts	18,7 à 26,2		17,6 à 20,6		15,7 à 19,4		16,78 à 19,81	
Poids moyen de l'œuf (g)	62,16	-0,3%	61,51	-0,9%	59,9	-2,2%	61,5	-0,8%
écarts	61,0 à 62,9		60 à 62,26		57,3 à 62,7		60,2 à 62,3	
Pourcentage d'œufs déclassés (%)	-	-	4,06	-39,2%	4,31	9,6%	3,29	-
écarts	-		3 à 10,81		2,83 à 7,6		2,46 à 4,2	46,0%

- taux de réponse insuffisant ; *valeur reconduite

Évolution de la durée de ponte entre 2002 et 2016

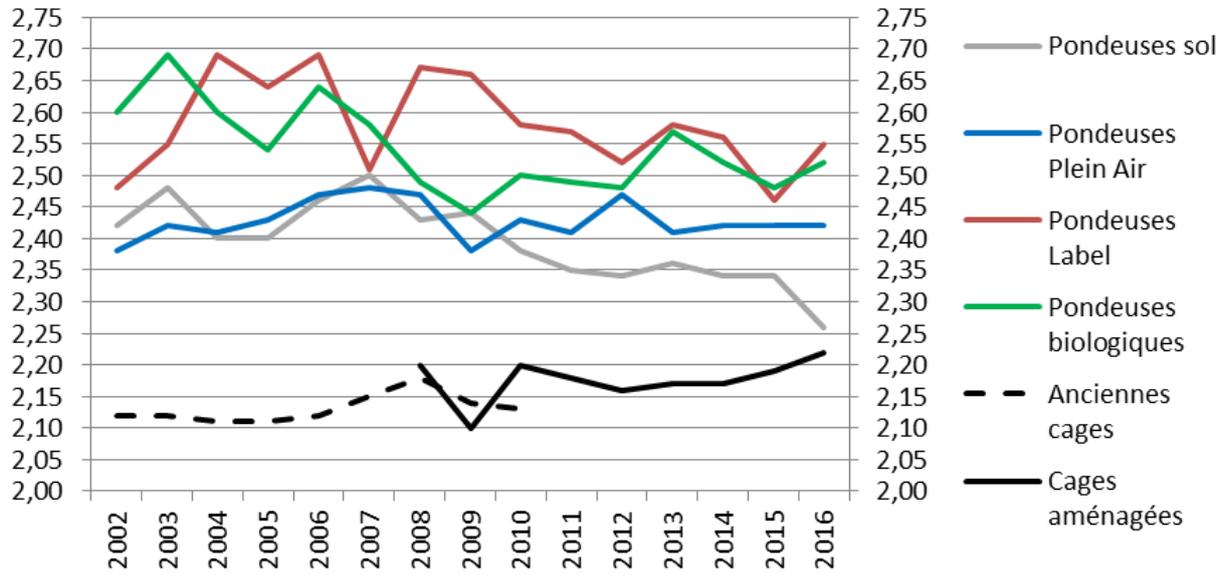


Relation entre durée de ponte et nombre d'œufs par poule départ en production d'œufs cage*.

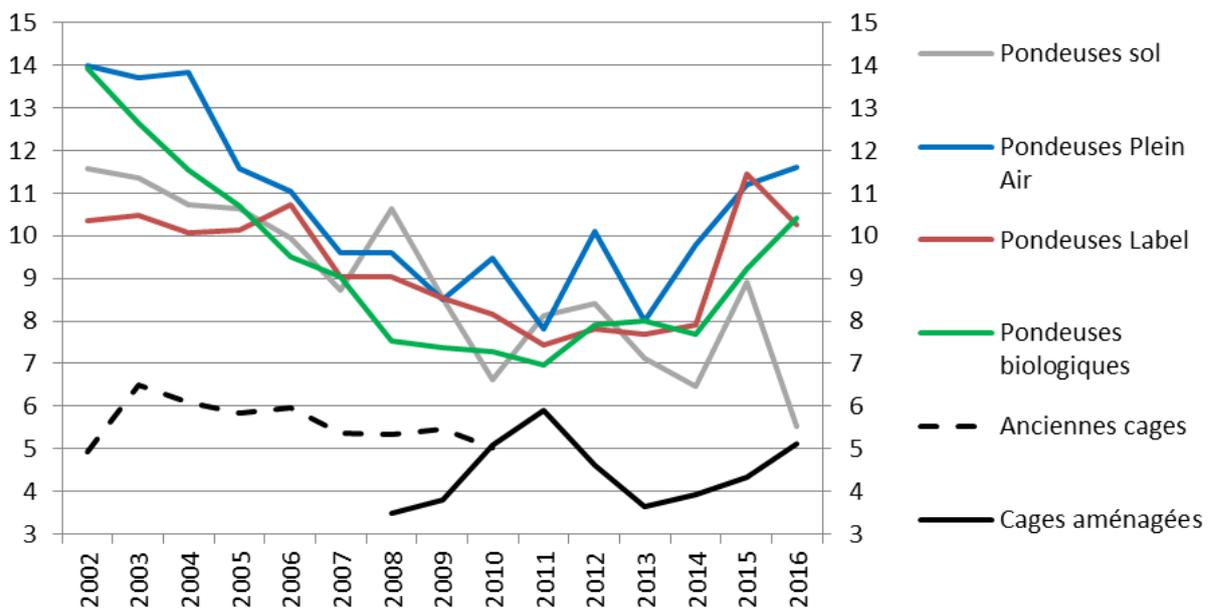


*Chaque OP ou ferme de ponte est représentée par un point

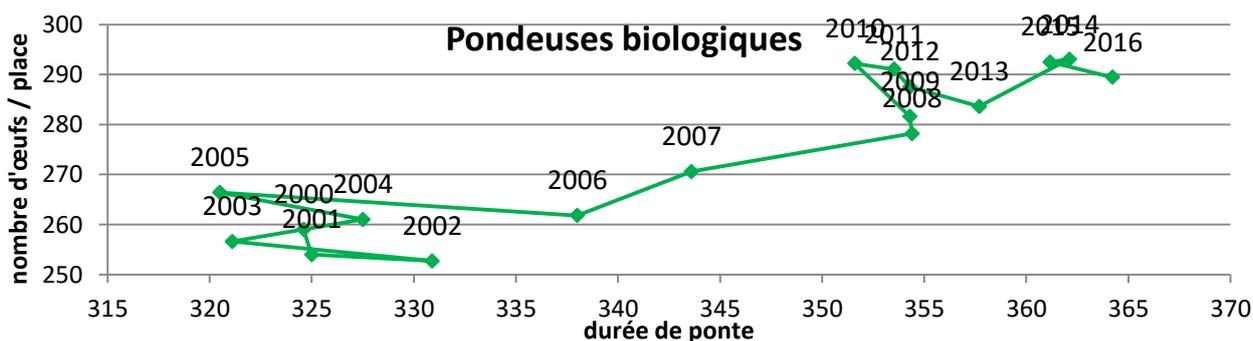
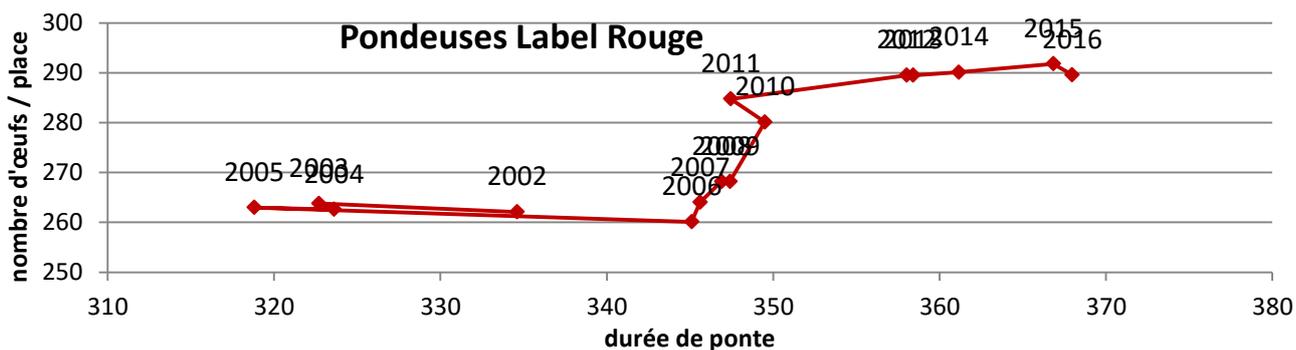
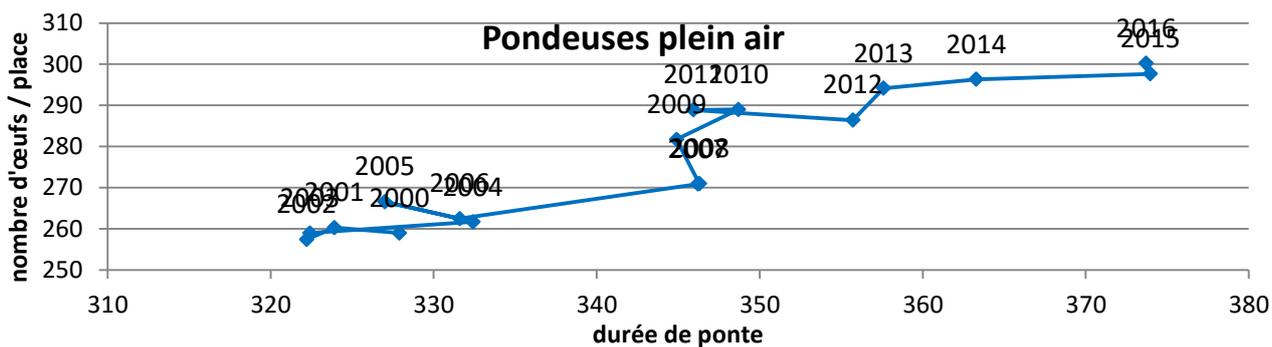
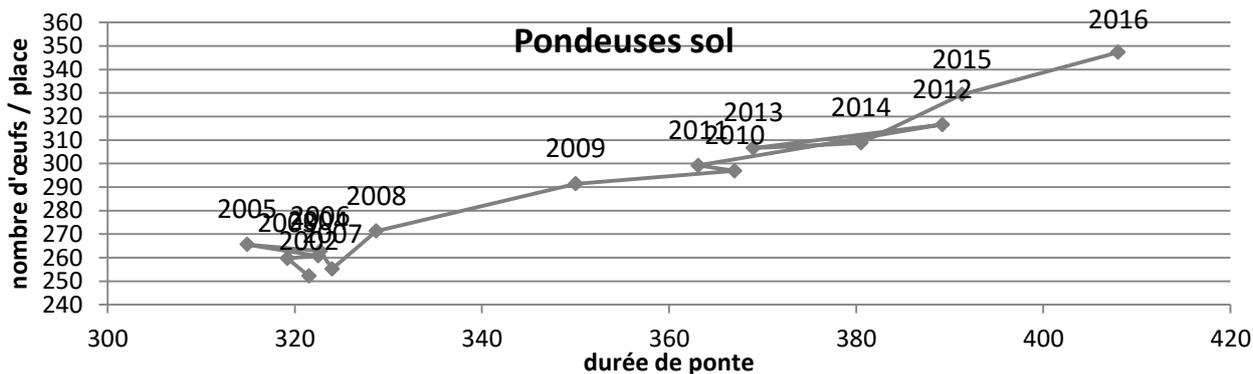
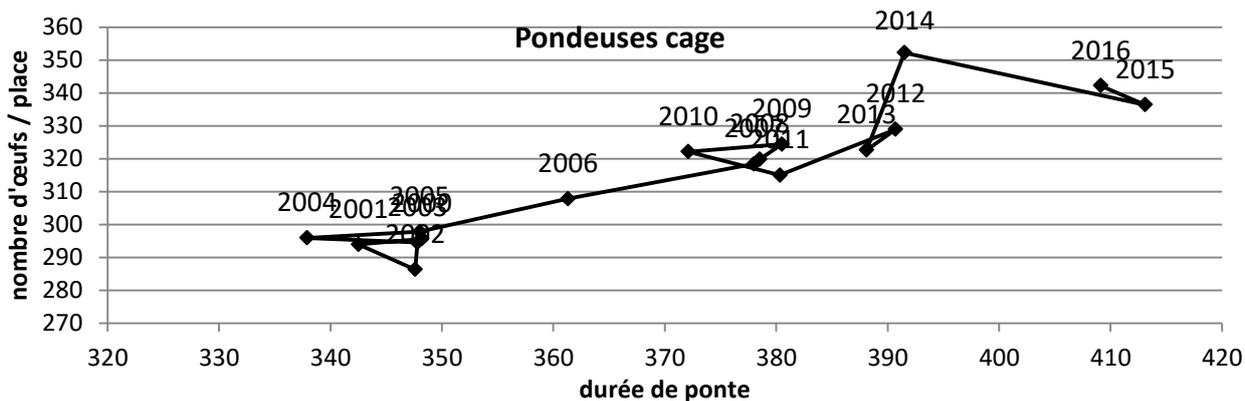
Évolution de l'IC entre 2002 et 2016



Évolution des taux de mortalité entre 2002 et 2016



Relation entre durée de ponte et nombre d'œufs pondus par place entre 2000 et 2016

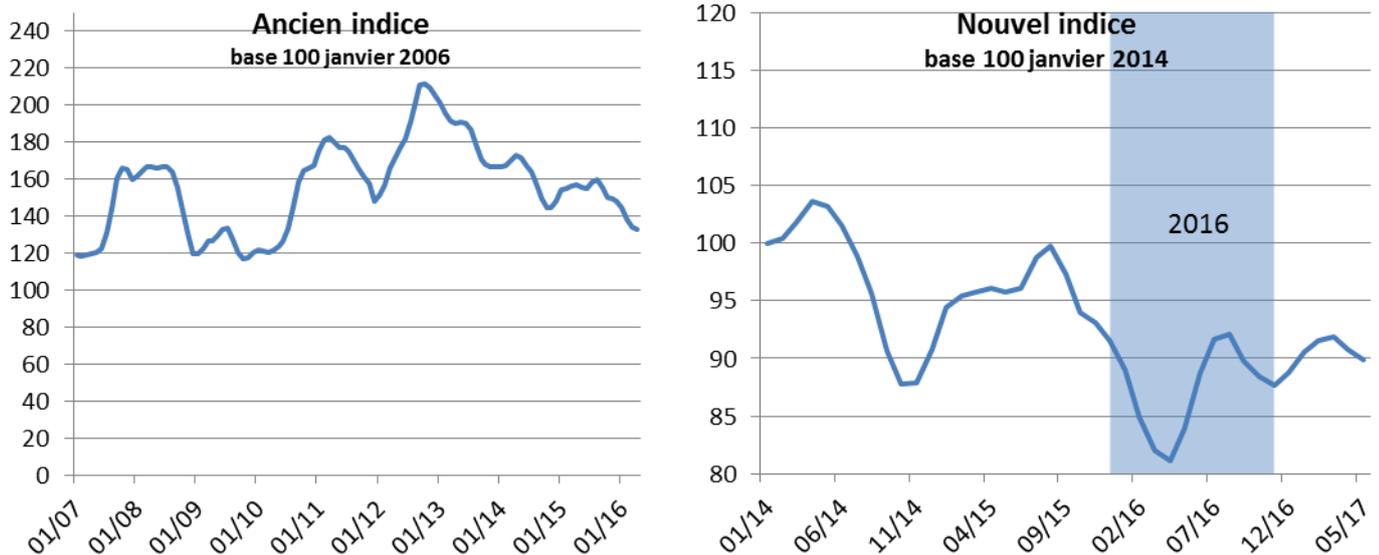


Les résultats économiques

Comme nous l'avons vu dans le chapitre volailles de chair, les indices aliment sont globalement orientés à la baisse depuis octobre 2012. Ils ont observé des périodes de hausses ponctuelles en hiver 2013/2014, 2014/2015, et sur la période mars-août 2016.

L'indice aliment poudeuse moyen 2016 est en baisse de 8,72 % par rapport à son niveau de 2015.

Évolution de l'indice coût matières premières poule poudeuse ITAVI (ancien indice base 100 janvier 2006 et nouvel indice base 100 janvier 2014)



Les indicateurs économiques présentés ci-après sont ceux qui obtiennent le meilleur taux de réponse, généralement supérieur à 50 % de l'échantillon en termes de mises en place correspondantes (40 % dans certains cas en ce qui concerne le prix de la poulette prête à pondre). Pour la production au sol cependant, le nombre de réponses est trop faible pour obtenir des moyennes exploitables.

En production standard (code 3), le prix d'aliment moyen donné par les OP et les fermes de ponte est en baisse de 4,3 %, à 0,240 €/kg. Pour rappel, en 2014 et 2015 il avait déjà reculé de respectivement 8,3 % et 8,2 %. Le prix de la poulette prête à pondre est à la baisse pour la deuxième année consécutive (- 2,2 %). En 2016 on a observé une très forte chute (voir un prix de vente nul se transformant dans certains cas en un coût pour l'éleveur) du prix de vente de la poule de réforme étant donné la fermeture (Afrique du sud pour cause d'Influenza Aviaire) ou la forte réduction (Afrique de l'ouest en raison de l'évolution défavorable de la parité monétaire) des principaux débouchés. Ce prix de vente est de 0,06 €/kg en 2016 (- 80 %/2015). La marge brute des éleveurs est en diminution de près de 5 % avec en moyenne 3,83 €/poule.

En élevage alternatif, les prix d'aliment destinés aux poules plein air et bio sont en baisse, respectivement de 2,0 % et 1,4 %. Il est étonnant de constater que le prix moyen de l'aliment Label Rouge est en hausse, mais les taux de réponse pour les indicateurs économiques en Label Rouge sont faibles (<30%), les évolutions sont donc à considérer avec précaution. Le prix de la poulette est en baisse pour les éleveurs de poudeuses plein air (-1,6 %), mais il est en hausse pour les éleveurs de poudeuse Label Rouge et bio (+ 3,7 % et + 8,3 %). Les prix de la poule de réforme se sont effondrés pour les raisons évoquées ci-dessus, le marché ne distinguant pas forcément le mode d'élevage. Les marges brutes moyennes sont en baisse pour tous les producteurs d'œufs avec parcours (- 2,5 % pour le plein air ; - 0,6 % pour le Label Rouge et - 2,0 % pour le bio).

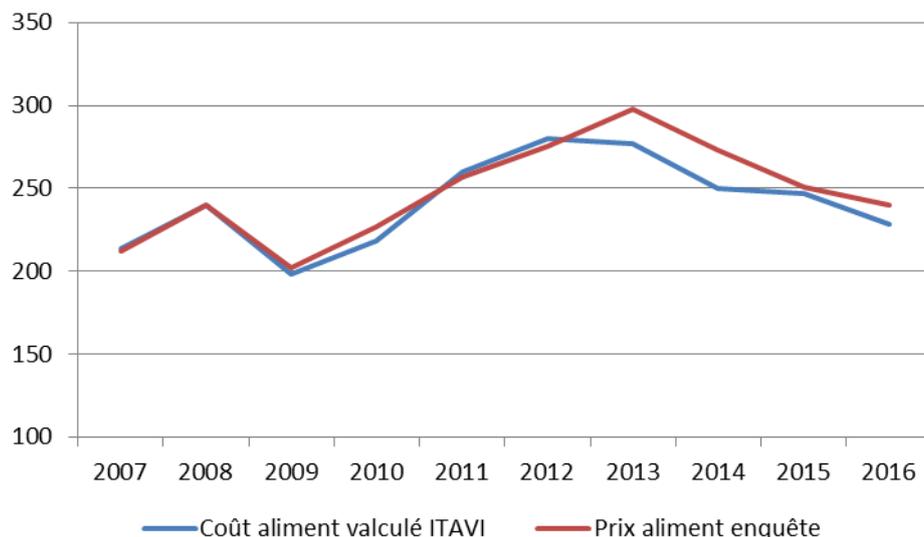
Principaux indicateurs de prix et coûts 2016

	Standard		Plein air		Label Rouge		Biologique	
	2016	16/15	2016	16/15	2016	16/15	2016	16/15
Prix de la poulette démarrée (€/poulette) <i>écarts</i>	3,82 3,74 à 4,19	-2,2%	4,06 3,8 à 4,4	-1,6%	4,08 3,9 à 4,2	3,7%	6,29 6,03 à 6,7	8,3%
Prix de la poule de réforme (€/kg vif) <i>écarts</i>	0,06 0,03 à 0,3	-79,5%	0,09 0,06 à 0,15	-65,6%	0,07 0,05 à 0,12	-76,9%	0,16 0,03 à 0,32	-50,0%
Prix du kilo d'aliment (€/kg) <i>écarts</i>	0,240 0,22 à 0,26	-4,3%	0,246 0,23 à 0,27	-2,0%	0,276 0,25 à 0,28	1,7%	0,542 0,52 à 0,59	-1,4%
Marge Brute des éleveurs (€/poule) <i>écarts</i>	3,83 3,45 à 4,86	-4,8%	6,70 5,84 à 8,83	-2,5%	7,41 6,31 à 9,11	-0,6%	10,24 8,42 à 11,31	-2,0%

* Taux de réponse faible

Le nombre de réponses en production au sol est insuffisant pour produire des moyennes fiables.

Comparaison aliment poudeuse en cage coût calculé ITAVI et prix moyen enquête entre 2007 et 2016 (€/T)



Simulation de coûts de production

Nous estimons un coût de production par poule et par œuf produit pour chacun des systèmes de production. En 2016, les coûts de production de la centaine d'œufs sont en diminution pour les productions standard et plein air, stables pour la production sol, et en hausse pour le Label Rouge et le bio. Pour mémoire ils avaient tous augmenté en 2013, suivant l'évolution du prix de l'aliment, et tous diminué en 2014 et en 2015.

En production de pondeuses en cage, en euros par poule, le poste « amortissement de la poulette » augmente du fait de la chute du prix de vente de la poule de réforme. Le total des charges de structure passe au-dessus de 7 €/poule (+ 2,5 %/2015). Les charges variables (12,11 €/poule, - 2,8 %/2015) sont en diminution, surtout entraînées par la baisse du prix de l'aliment. Le coût de la main d'œuvre est stable ; au final le coût de production par place de pondeuse est en baisse de 1 % par rapport à l'année précédente. Ramené à la centaine d'œufs, la baisse du coût de production est plus importante (- 3 %/2015), ce qui est lié au fait que les poules ont été plus productives qu'en 2015 (en moyenne 342 œufs en 409 jours en 2016 contre 336 œufs en 413 jours en 2015).

Productions alternatives :

Les résultats sols ne sont pas commentés car les évolutions sont trop dépendantes de l'évolution de l'échantillon.

Pour rappel, la productivité de la main d'œuvre a été revue à la hausse, à partir des résultats 2015, pour toutes les productions alternatives (voir méthodologie), ce qui a eu pour effet de diminuer la charge main d'œuvre.

En €/poule, on retrouve, comme en code 3, une augmentation du total charges fixes qui est principalement dû à une hausse du poste « amortissement de la poulette » (chute des cours de la poule de réforme). Le total charges variables évolue dans le même sens que le prix d'aliment : à la baisse pour les productions plein air et bio, à la hausse en Label Rouge. Au final, pour le coût de production en €/poule, le bilan est nul (plein air) ou presque (biologique, +1 %/2015), et positif en Label Rouge (+3 %/2015).

En euros par œufs : il n'y a qu'en production plein air ou la productivité des poules a été améliorée (cf. *graphiques relation entre durées de ponte et nombres d'œufs*). Cela se traduit par une légère diminution du coût de revient de l'œuf (- 1 %/2015) malgré la stabilité du coût en euro par poule. Chez les producteurs de poules Label Rouge et bio, on observe l'effet inverse : l'augmentation du coût de production observé au niveau de la place de pondeuse se retrouve amplifié au niveau de l'œuf (respectivement + 4 % et + 2 %/2015) du fait d'une légère dégradation de la productivité moyenne des poules.

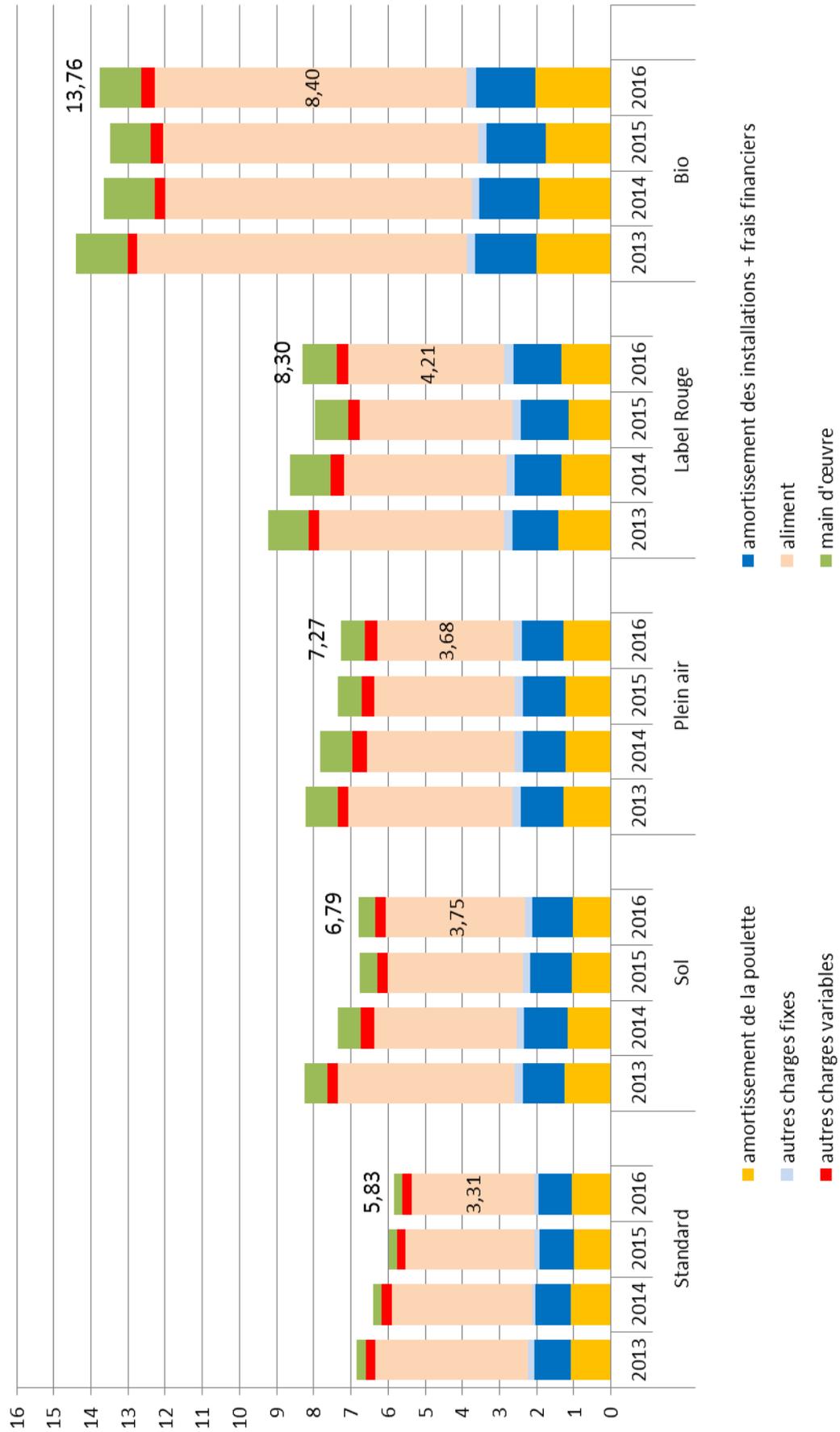
Estimation des coûts de production en €/poule en 2016

<i>Production</i>	Standard €/ poule	Sol €/ poule	Plein-air €/ poule	Label Rouge €/ poule	Biologique €/ poule
amortissement de la poulette	3,64	3,60	3,85	3,87	5,90
amortissement des installations	2,59	3,37	2,94	3,26	4,05
frais financiers	0,41	0,42	0,41	0,46	0,57
autres charges fixes	0,42	0,67	0,69	0,69	0,69
Total charges de structure	7,07	8,05	7,88	8,28	11,22
aliment	11,33	13,03	11,03	12,19	24,30
main d'œuvre occasionnelle	0,25	0,11	0,11	0,11	0,11
frais vétérinaires nettoyage désinfection	0,13	0,28	0,28	0,28	0,44
eau-électricité	0,35	0,49	0,49	0,49	0,44
autres charges variables	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
Total charges variables	12,11	13,96	11,97	13,13	25,34
main d'œuvre	0,77	1,57	1,96	2,61	3,27
COÛT DE PRODUCTION	19,95	23,59	21,81	24,02	39,83
<i>Rappel du coût 2015</i>	<i>20,12</i>	<i>22,27</i>	<i>21,88</i>	<i>23,26</i>	<i>39,46</i>
<i>Évolution 2016/15</i>	<i>-1%</i>	<i>6%</i>	<i>0%</i>	<i>3%</i>	<i>1%</i>

Estimation des coûts de production en €/100 œufs en 2016

<i>Production</i>	Standard €/100 œufs	Sol €/100 œufs	Plein-air €/100 œufs	Label Rouge €/100 œufs	Biologique €/100 œufs
amortissement de la poulette	1,06	1,04	1,28	1,34	2,04
amortissement des installations	0,76	0,97	0,98	1,13	1,40
frais financiers	0,12	0,12	0,14	0,16	0,20
autres charges fixes	0,12	0,19	0,23	0,24	0,24
Total charges de structure	2,07	2,32	2,63	2,86	3,88
aliment	3,31	3,75	3,68	4,21	8,40
main-d'œuvre occasionnelle	0,07	0,03	0,04	0,04	0,04
frais vétérinaires nettoyage désinfection	0,04	0,08	0,09	0,10	0,15
eau-électricité	0,10	0,14	0,16	0,17	0,15
autres charges variables	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02
Total charges variables	3,54	4,02	3,99	4,53	8,75
main d'œuvre	0,22	0,45	0,65	0,90	1,13
COÛT DE PRODUCTION	5,83	6,79	7,27	8,30	13,76
<i>Rappel du coût 2015</i>	<i>5,98</i>	<i>6,76</i>	<i>7,35</i>	<i>7,97</i>	<i>13,49</i>
<i>Évolution 2016/15</i>	<i>-3%</i>	<i>0%</i>	<i>-1%</i>	<i>4%</i>	<i>2%</i>

Estimation des coûts de production en €/100 œufs de 2013 à 2016



ITAVI - Service Économie

7 rue Faubourg Poissonnière

75009 PARIS

Tél : 01 45 22 62 40

Mail : chenut@itavi.asso.fr

Document achevé en octobre 2017