

BOURIN Marie



SOUCHET Christophe
HALGRAIN Maeva
BORDEAUX Célia
ROINSARD Antoine
GOURGUECHON Aurore
ANGER Karine
LEDRU Emmanuel
DUSART Léonie

ITAVI, Centre INRA Val de Loire 37380 Nouzilly, France

Chambre d'agriculture Pays de la Loire, 9 rue André-Brouard, 49105 Angers, France

ITAB, 9 rue André-Brouard, 49105 ANGERS, France

Axéréal Elevage, 8 rue Moulin de Salles, 03140 St Germain de Salles, France

INRA, UE PEAT, 37380 Nouzilly, France

Financeurs



Partenaires















FAISABILITE D'UNE ALIMENTATION 100% BIOLOGIQUE POUR DES POULES PONDEUSES

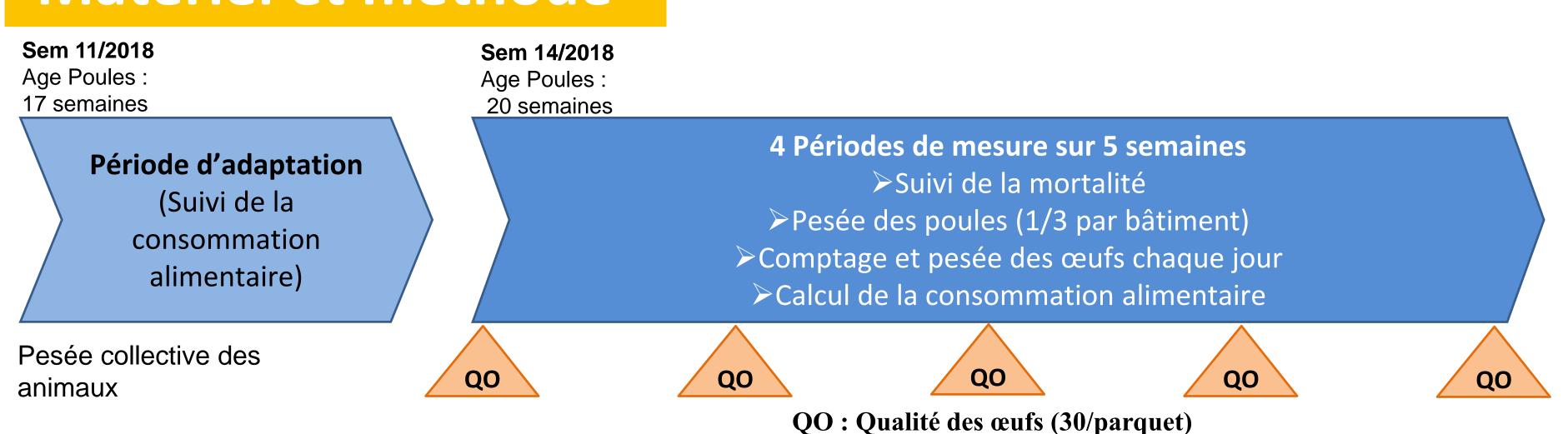
Contexte

- ✓ L'élevage de volailles AB est soumis aux règlements (CE) 834/2007 et (CE) 889/2008
- ✓ A partir du 1er janvier 2021, les aliments pour poules pondeuses AB devront contenir 100 % de MP végétales issues de l'agriculture biologique

Objectif de l'étude

Evaluer les conséquences (performances zootechniques, qualité des produits, bien-être animal, coût), d'une alimentation 100% AB vs 95 % AB de niveaux nutritionnels équivalents chez des poules pondeuses de 20 à 41 semaines

Matériel et méthode



Poids individuel - Longueur, largeur individuelles - Résistance à la rupture, épaisseur et poids de coquille - Hauteur du blanc - Poids et coloration du jaune (L*, a*, b*)

Résultats

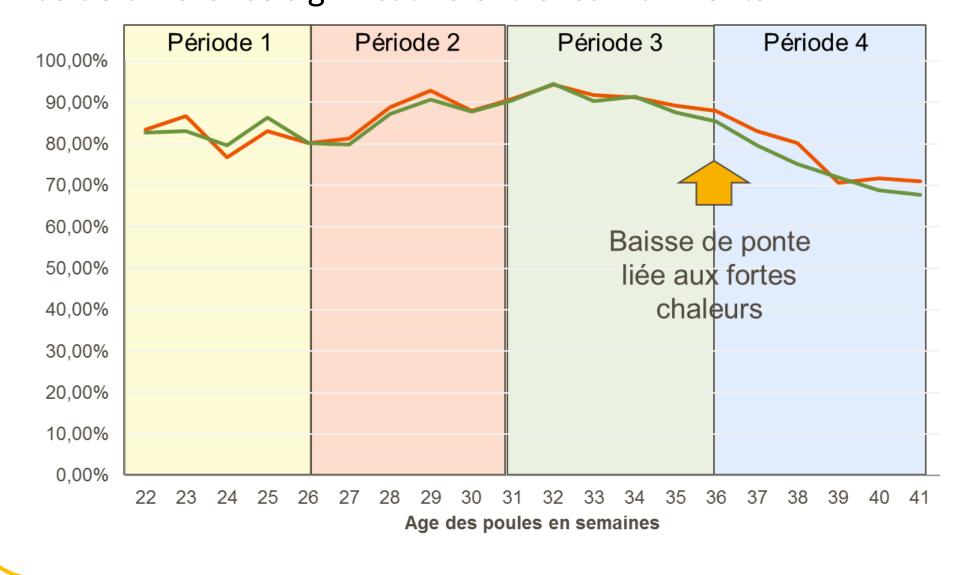
Aliment 95 % Bio
Aliment 100 % Bio

Les aliments testés :

- 1. Composition nutritionnelle équivalente
- 2. Matières premières couramment utilisées \rightarrow Seul le % de MP AB diffère
- 3. Aliments Iso en Lys et Met digestibles

		début	début ponte		milieu ponte	
% MP végétales AB (ou C2)		95%	100%	95%	100%	
Blé, orge et triticale	AB ou C2	43,1	38,4	40,5	38,1	
Maïs	AB ou C2	15,0	15,0	15,0	15,0	
Son	AB ou C2	8,0	2,9	8,0	8,0	
Gluten de maïs	CONV	2,5	0,0	2,7	0,0	
Protéines de pomme de terre	CONV	1,7	0,0	1,5	0,0	
Féverole	AB ou C2	0,0	0,0	8,0	2,5	
Tourteau de soja	AB ou C2	15,3	18,3	8,5	14,5	
Tourteau de tournesol	AB ou C2	2,5	15,0	3,9	11,4	
Huile de soja	AB ou C2	1,0	1,0	1,0	1,0	
Minéraux		10,0	8,5	10,0	8,6	
Premix et autres additifs		0,97	0,97	0,97	0,97	
Dela (and based 400)	05 AD)		. 4 50/		. 0. 40/	
Prix (en base 100 par rapport au 95-AB)			+1,5%		+0,4%	

Taux de ponte → faible comparé à ce qui est visible sur le terrain Pas de différence significative entre les 2 aliments

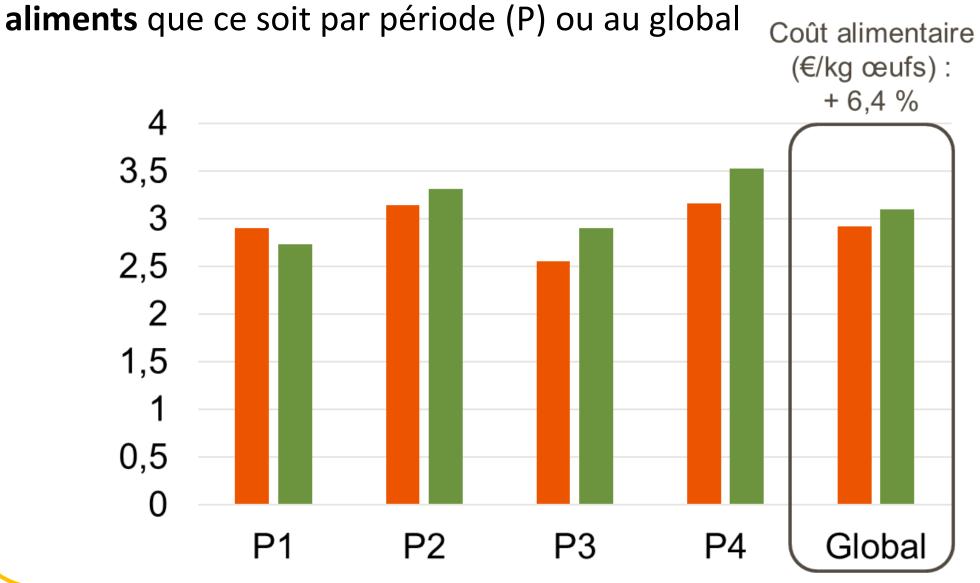


Age Poules : 41 semaines

Sem 36/2018

Pesée individuelle des animaux + Evaluation BEA (Etat emplumement + pododermatites)

Indice de consommation : consommation alimentaire (kg) par quantité d'œufs exportée (kg) → Pas de différence significative entre les 2



Qualité des œufs :

Pas de différence pour poids de l'œuf, longueur, largeur, poids du jaune, solidité et poids de la coquille, unité Haugh, épaisseur de la coquille, hauteur et poids de blanc.

Différences sur les composantes L*,a*,b* du jaune dues à une incorporation plus importante de maïs et de féverole dans l'aliment 95%AB.

Evaluation du BEA : peu d'impact de l'alimentation sur les critères testés

- > Lésion à la crête > 95 % AB
- Dos déplumé (sans lésion) > 100 % AB
- ➤ Pododermatites > 95 % AB → Régimes 100% AB plus riches en fibres (Tournesol) et moins riche en sodium ce qui est plutôt favorable pour une meilleure qualité de litière et donc une occurrence en pododermatites moins élevée

Perspectives

- ➤ Compositions nutritionnelles des aliments 95% et 100% Bio sensiblement identiques → pas de différence majeure observée sur les différents indicateurs évalués que ce soit au niveau des performances de ponte ou de qualité des œufs.
- \rightarrow Aliment 100% Bio plus cher \rightarrow +1,5% pour le DP et +0,4% pour le MP
- Composition matières premières différente qui pose la question de la disponibilité des MP AB notamment

